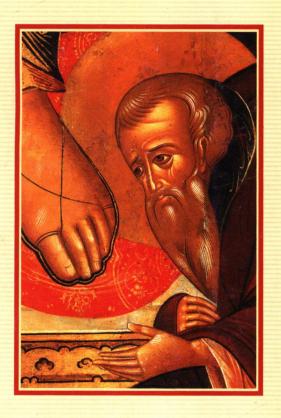
жития и чудеса святых

в древнерусской письменности

тексты, исследования, материалы



Марина Семеновна Крутова

в 1984 году закончила филологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова. В 1989 году защитила в Институте русского языка Академии наук СССР кандидатскую диссертацию на тему: «Лексическая вариантность в русских списках ЗЛАТОЙ ЦЕПИ XIV-XVII вв.». В 1997 году закончила докторантуру МГПИ. Доцент с 1991 года. С 1994 года профессор Международной славянской академии. Специализируется в области исторической лексикологии, текстологии, лингвотекстологии. филологического источниковедения. В ПСТБИ с 1994 года читает курс лекций по современному русскому языку, палеографии, ведет спецкурс «Жития святых в древнерусской письменности».

На обложке:

фрагмент иконы «Спас на престоле, с припадающими Зосимой и Саватием соловецкими» первая треть XVII века.

Православный Свято-Тихоновский Богословский институт Филологический факультет Кафедра славяно-русской филологии

Жития святых в древнерусской письменности

Выпуск 1

ТЕКСТЫ. ИССЛЕДОВАНИЯ. МАТЕРИАЛЫ

Москва

Издательство
Православного Свято-Тихоновского
Богословского института
2002

Редакционная коллегия серии «Жития и чудеса святых в древнерусской письменности»: иерей Константин Польсков, иерей Олег Давыденков, Т. Л. Миронова, И. В. Бугаева, М. С. Крутова, Л. И. Маршева, Т. А. Ильяшенко

Ответственный редактор М. С. Крутова

Жития святых в древнерусской письменности: Тексты. Исследования. Материалы / Отв. редактор, сост., вступит. ст. М. С. Крутовой. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт. 2002.

В первом выпуске серии «Жития и чудеса святых в древнерусской письменности» представлены по не публиковавшимся ранее спискам рукописей тексты житий и чудес русских святых: прп. Феодора Ярославского и Смоленского, прп. Анны Кашинской, прп. Макария Колязинского, прп. Пафнутия Боровского, прп. Евфросинии Полоцкой, Блаженного Василия Московского. Тексты были подготовлены к изданию выпускниками и студентами Православного Свято-Тихоновского богословского института в орфографии, приближенной к оригиналу. Книга предназначена для широкого круга православных читателей, она может быть использована при проведении занятий по церковнославянскому языку, истории русского литературного языка, древнерусской литературы и др. учебных дисциплин.

ЖИТИЯ СВЯТЫХ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

В разное время во всех уголках Руси, благодаря подвижнической деятельности монахов, постоянно появлялись рукописные книги, содержащие жития святых. Они могли иметь самые разные названия: «Торжественники», «Четьи Минеи», просто «Сборники» или «Сборники житий, слов и поучений» и др. Писались и переписывались эти сборники в монастырях. Создание житий было определено Церковным Уставом, содержащим развитую систему уставных чтений, которые сопутствовали минейному, триодному и седмичному кругам богослужения. Как известно, при создании житий их авторы прежде всего хотели прославить Бога Творца, а об этом как раз и свидетельствовала святая жизнь русских подвижников. Описание их святой жизни тем самым способствовало распространению христианского вероучения и имело дидактическую направленность, так как подавало мирянам пример благочестивой жизни. Публикуя сейчас жития святых, и мы тем самым хотим внести свой посильный вклад в дело прославления русских святых.

В нашем сборнике представлены жития и чудеса русских святых, которые были подготовлены к изданию по текстам рукописей студентами и выпускниками филологического факультета Православного Свято-Тихоновского богословского института. Все жития издаются по не публиковавшимся ранее спискам, что само по себе имеет научную ценность. А жития некоторых святых, например, преподобного Пафнутия Боровского вообще ранее по рукописным спискам не публиковались, не исследовалась и текстология житий этого святого. К изучению текстологии таких святых, как преподобная Анна Кашинская († 1338 г.), преподобный Макарий Колязинский († 1483),

благоверный князь Ярославский и Смоленский Феодор († 1229), преподобная Евфросиния Полоцкая († 1173) и Блаженный Василий Московский, Христа ради юродивый († 1552), хотя и обращались отдельные ученые, но все равно ее можно считать исследованной недостаточно, и мы в силу своих возможностей стремились способствовать их изучению.

На филологическом факультете ПСТБИ предусматривается изучение курса палеографии и спецкурса «Жития святых в древнерусской письменности». Необходимость чтения данных курсов обусловлена как спецификой задач, стоящих перед Православным Свято-Тихоновским богословским институтом, так и общефилологическими задачами. При этом особое внимание уделяется изучению житий русских святых, которые с научной точки зрения не изучались совсем или изучались недостаточно. Перед студентами ставятся следующие задачи: изучить литературу, в которой содержатся сведения о жизни данного святого; оценить состояние изученности жития с точки зрения текстологии, лингвотекстологии. При чтении указанного спецкурса мы уделяем особое внимание не только проблемам богословского, но и проблемам филолого-источниковедческого характера, то есть житие святого рассматривается как с точки зрения богословской, так и лингвистической, текстологической, литературоведческой. В процессе изучения палеографии предусматривается изложение на лекциях сведений по данной учебной дисциплине с учетом данных о функционировании русского языка как системы, с учетом многообразия языковых явлений. Внешние признаки (приметы), изучаемые палеографией, включают: знаки письменности, особенности их графики, почерки, материал для письма, орудия письма, украшения, краски, чернила, водяные знаки, клейма, штемпели, формат и переплет рукописей и др. Большое внимание уделяется тому, чтобы студенты смогли на практике закрепить полученные знания и умения, для чего предусмотрено посещение отделов рукописей московских книгохранилищ.

Изучение указанных курсов предусматривает следующие *цели*:

- способствовать расширению познаний студентов в области агиографии и палеографии;
- способствовать формированию у студентов научного и в то же время православного мировоззрения, а также получению ими профессиональных знаний, необходимых в дальнейшей работе;
- с целью выработки филологической компетенции будущих специалистов стремиться соединять системный и функциональный подходы в учебном процессе;
- выработать умение овладевать знаниями и навыками сознательной, целеустремленной и продуктивной самостоятельной работы по палеографии; умения использовать полученные знания при написании курсовых, дипломных работ по истории русского языка, древнерусской письменности, а также при работе в различных архивах и отделах рукописей.
- выработать умение использовать полученные знания как в студенческой, так и в более широкой аудитории.

В процессе изучения курсов решаются и специальные *за- дачи*:

- студент должен овладеть суммой необходимых теоретических знаний по указанному курсу;
- научиться разбираться в сложных проблемах филологического источниковедения памятников древнерусской письменности XI—XVII веков;
- научиться анализировать житие святого как памятник древнерусской письменности;
 - ориентироваться в агиографической литературе;
- уметь оценить состояние изученности жития конкретного святого.
- научиться датировать рукопись по палеографическим признакам, по данным языка;
- научиться описывать рукопись в соответствии со всеми возможностями современного источниковедения;
- ориентироваться в научной литературе, уметь находить там необходимую информацию;
- уметь оценивать рукопись с точки зрения ее духовной, эстетической и материальной ценности;

- научиться наблюдать, сравнивать, классифицировать и обобщать языковые и исторические факты и явления, делать их описание, самостоятельно решать проблемные задачи, подбирая материал к теоретическим положениям в индивидуальной самостоятельной работе;
- анализировать с позиций лингвистической теории научные работы специалистов в области русской медиевистики.

Только после такой специальной подготовки и оказалась возможной подготовка к публикации житий русских святых. При этом мы ориентировались в основном на достижения в этой области таких замечательных русских ученых XIX века, как Ф. И. Буслаев¹, В. О. Ключевский², М. И. Сухомлинов³, А. И. Пономарев⁴ и др. Безусловно, были учтены и достижения в этой области таких известнейших ученых XX века, как В. В. Кусков⁵, Д. С. Лихачев⁶.

Но прежде всего в выборе метода исследования житий мы опирались на достижения в этой области выдающегося лингвиста и текстолога Лидии Петровны Жуковской. Именно выработанная ею ее методика, учет лингвотекстологических разночтений по спискам помог нам во многих случаях установить правильное написание слова, прояснить его лексическое значение, а также определить редакцию публикуемого текста. Научная деятельность этого выдающегося исследователя древнерусской письменности была поистине крупномасштабной и всеохватной и стоит в одном ряду с деятельностью таких крупнейших иссле-

¹ Буслаев Ф. И. Историческая христоматия церковно-славянского и древнерусского языка. СПб. 1861.

² Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871.

³ Памятники славянской письменности. Рукописи графа Уварова / Изд. М. И. Сухомлинова. СПб., 1858. Т. 2. Вып.1.

⁴ Памятники древнерусской церковно-учительной литературы // Сб. ОРЯС. СПб., 1886. Т.40.

⁵ Кусков В. В. История древнерусской литературы. М., 1982.

⁶ Лихачев Д. С. Текстология. Л., 1983.

⁷ Жуковская Л. П. Текстология и язык древнейших славянских памятников. М., 1976.

дователей прошлого столетия, как А. Х. Востоков, А. И. Соболевский, Ф. И. Буслаев, И. И. Срезневский. Для нее, как и для этих ученых, был свойствен органичный синтез родственных научных специализаций (но в их направленности собственно к лингвистике). Такой удивительный синтез оказался возможным только вследствие знания древнерусских рукописных источников и умения работать с ними.

Ею разносторонне исследованы такие крупнейшие памятники письменности, как Евангелие, Пролог, неоднократно обращалась она к «Слову о полку Игореве», Изборнику Святослава 1073 года, берестяным грамотам, так называемой Влесовой книге, Енинскому апостолу и многим другим другим рукописным книгам⁸. Она изучала максимально возможное число списков исследуемого ею памятника (трудно даже подсчитать, сколько ею было введено ею в научный оборот новых списков) и анализировала их с самых разных точек зрения: типологии, текстологии, лингвотекстологии, палеографии, лингвистики. В ряде работ она изложила свою точку зрения на то, каким должен быть круг памятников (с их хронологическими и территориальными границами), которые следует привлекать для восстановления языка Кирилло-Мефодиевского периода; каковы были взаимоотношения между старейшими старославянскими центрами письменности (до XII в. включительно) и какова была их роль в возникновении и развитии старославянского языка; как соотносились между собой книжнославянский (церковнославянский) и древние славянские языки в разные периоды своего развития, было ли это отношение двуязычия, или это жанровостилистические дистрибуции, или заимствование отдельных элементов, взятых из общей системы. В монографии «Текстология и язык древнейших славянских памятников», являющейся ее основополагающим трудом, Л. П. Жуковская рассмотрела ряд теоретических вопросов, в частности, определила основные по-

⁸ См. библиографию ее трудов: Список работ д-ра филол. наук Л. П. Жуковской // Записки Отдела рукописей: Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Вып. 49. М., 1990. С. 253—262.

нятия, относящиеся к древней письменности (рукопись, грамота, столбец, конволют, памятник и список памятника, памятник традиционного содержания, редакция, извод). Рассмотрены были ею и вопросы методического характера: как выбрать список для анализа, каким должен быть текстологический, типологический и собственно лингвистический анализ рукописного источника. Основная часть книги представляет собой анализ языка и текстологии русского Евангелия. Важность для нас этого труда Л. П. Жуковской трудно переоценить, ибо он дает теоретическую основу и жизненно важные, практические рекомендации ученым, работающим непосредственно с рукописными источниками. По мнению Л. П. Жуковской, без предварительного текстологического изучения рукописей (требующего, конечно, много черной, неблагодарной работы) лингвистическое исследование древних славянских рукописей будет поверхностным, так как к анализу может быть привлечен случайный список, на основании изучения которого возможен неверный вывод о происхождении целого памятника.

Проведение комплексного текстологического и лингвотекстологического анализа требует от ученого большого трудолюбия, обширной филолого-исторической подготовки, богатой эрудиции. Метод исследования определяет и характер самого исследования, метод — это основа основ. И вот именно на такой крепкой основе, как текстологическое и лингвотекстологическое изучение списков памятника, строятся все ее работы, посвященные изучению древних славянских рукописей.

Практически невозможно, конечно, сличить все идентичные тексты по всем спискам одного и того же памятника, если этот памятник дошел до нас в таком большом количестве списков, как Пролог или Евангелие, поэтому Л. П. Жуковской был также разработан метод зондирования, о котором ею впервые было доложено на симпозиуме по изучению средневековых византийских и славянских сборников, который состоялся в мае 1979 г. в Салониках⁹. Этот метод заключается в выборе для

⁹ Жуковская Л. П. О втором южнославянском влиянии. Die

анализа отдельных списков-представителей, разных по происхождению; в случае с Прологом был ограничен и выбор сюжетов. «Ограничение объясняется тем, — писала Л. П. Жуковская, — что древнерусские Прологи в его полном составе включают в себя более 15000 сюжетов, варьирующихся текстологически. Поэтому для его лингвистического изучения нужны десятки исследователей, имеющих возможность целенаправленно изучать памятник в его списках многие годы¹⁰.

Исключительно важным считала Л. П. Жуковская и выбор письменных источников для текстологического и лингвотекстологического анализа: «Нужно опираться на такие письменные источники, которые представляли бы явную преемственность по содержанию. Иными словами, нужен памятник письменности, который имел бы весьма длительную традицию существования на Руси и был бы представлен множеством разновременных списков, написанных в разных частях Руси-России, такие списки памятника позволяют изучить его текстологически... Было бы желательно также, чтобы исследуемый памятник содержал компоненты разного происхождения, такие, которые были явно созданы на Руси, и такие, которые могли быть в разное время переписаны с инославянских источников, ибо теоретически можно допустить, что в тех и других неодинаково будут реализовываться особенности письма¹¹. Ею была выработана довольно четкая и логически выстроенная методика текстологического и лингвотекстологического анализа письменных источников. Этапы текстологического и лингвотекстологического анализа таковы:

1) выбор для исследования письменного источника, до-

slawischenκSprachen. Referate des.κ1κSalzburgerκslawistengesprächs «ProblemeκderκBulgaristik»κ(Salzburg,κ25–28. November 1982) teil 2. Wien, 1982. C. 134.

¹⁰ Жуковская Л. П. Текстологическое и лингвистическое исследование Пролога: (Избр. визант., рус. и инослав. статьи) // Славянское языкознание: Докл. сов. делегации: ІХ Междунар. съезд славистов. Киев, сент. 1983. М., 1983. С. 110.

 $^{^{11}}$ Жуковская Л. П. О втором южнославянском влиянии... С.131.

шедшего до нашего времени в большом количестве списков, **разных** по времени и месту происхождения;

- 2) изучение текстологии этого источника (в том числе проведение типологической классификации списков как составной части текстологического исследования);
- выбор для лингвотекстологического анализа списковпредставителей (при очень большом количестве списков используется метод зондирования);
- **4)** собственно лингвотекстологическое изучение списков, **анализ** лексических вариантов.

Методика работы Л. П. Жуковской с древними рукописями, поддержанная в целом ряде работ ее учеников и последователей ряд рукописных памятников, выявить множество слов, не зафиксированных в словарях древнерусского языка, уточнить их значение и ввести их в научный оборот.

Важно отметить тот факт, что лингвотекстологическое исследование памятников письменности продолжается, о чем свидетельствует настощее издание.

Для публикации мы брали по методу зондирования спискипредставители определенных редакций житий. Нужно заметить,

¹² Алексеева Т. А. Сборники постоянного и варьирующегося состава со словами Кирилла Туровского // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. Ч. 1, вып. 2 / Археогр. ком. АН-СССР, Ин-т ист. АН СССР. М., 1976. С. 236-256); Баранкова Г. С. Лексика русских списков «Шестоднева» Иоанна экзарха Болгарского: Дис... канд. филол. наук. М., 1977; Молдован А. М. Лингвотекстолический анализ списков «Слова о законе и благодати» митрополита Иллариона // Источниковедение литературы Древней Руси. M.: Наука, 1980. С. 38-52; *Камчатнов А. М.* Текстология и лексическая вариативность в Изборнике Святослава 1073 г. и его списках (XI-XVII вв.): Дис. ... канд. филол. наук. М., 1983; Крутова М. С. Лексическая вариантность в русских списках «Златой цепи» XIV-XVII вв.: Дис. ... канд. филол. наук. М., 1989; Панин Л. Г. Минейный Торжественник в истории русского литературного языка (лингвотекстологическое исследование списков XV-XVII вв.): Автореф. докт. дис. СПб., 1991 и др.

что публикуемые жития, находятся в разной степени изученности. Так, на основании лингвотекстологического изучения житий преподобной Анны Кашинской и преподобного Пафнутия Боровского уже защищены дипломные работы Анной Камшилиной и Анастасией Топильской, и в определенной степени, конечно, не в окончательной, какие-то аспекты проблем можно считать изученными. А жития преподобной Евфросинии Полоцкой, благоверного князя Феодора Ярославского и Смоленского, преподобного Макария Колязинского, Блаженного Василия Московского находятся в стадии изучения студентами Еленой Дороховой, Марией Кочетовой, Надеждой Воронцовой, Анастасией Ивановой. Мы надеемся, что читатели благосклонно оценят предпринятую нами попытку публикации житий, а также статьи, основанные на наблюдениях ее авторов.

Структура сборника такова. Вначале мы помещаем текст жития или жития и чудес, затем даём статью, в конце которой — палеографическое описание публикуемой рукописи.

В конце сборника дан список литературы, рекомендованной студентам для ознакомления с наиболее актуальными проблемами древнерусской письменности, туда же включены и работы, использованные при написании статей, а также список справочников, учебных пособий, словарей, необходимых в процессе работы над рукописью.

ПРАВИЛА ПУБЛИКАЦИИ ТЕКСТА13

Текст дан с разделением на слова, при этом мы исходили из того, что все грамматические формы должны писаться раздельно. Орфография и пунктуация источников сохранены.

Сокращенные написания под титлами не раскрывались, выносные буквы сохранены, в том числе и под взметами при выносах. Из надстрочных знаков сохранены титла, паерки и знак краткости над «и», но особенности их начертаний не воспро-изводились. Выносные буквы брались в круглые скобки и вносились в строку. При наличии взмета при выносе он отмечался сверху круглой скобкой. Окончание листа отмечалось двумя

косыми линиями. После них в круглых скобках указывался номер листа. В том случае, если слово не заканчивалось целиком на листе, на этом месте ставились две косые черты, а уже после слова в круглых скобках давался номер листа. Когда в публикуемых текстах встречались описки, искажения, исправления, они отмечались нами в тексте, а в сноске давался вариант написания того же слова в параллельном месте идентичного текста другой рукописи. В отдельных случаях мы вставляли в текст в квадратных скобках восстановленные нами при сравнении с другими рукописями или по смыслу недостающие буквы, слоги, слова. Писцы иногда не заключали традиционное цифровое буквенное обозначения между точками, а могли ставить лишь одну точку справа или слева или использовали обозначение между запятой и точкой или между запятыми, в ряде случаев они не ставили знак титла над цифровым обозначением. Эти особенности нами сохранены.

В то же время в соответствии с общецерковной современной традицией мы писали слова Бог, Господь, Богородица, имена собственные, а также производные от них с прописной буквы, хотя в рукописях публикуемых нами текстах рукописей XVI—XVII веков они писались со строчной буквы.

М. С. Крутова

Мца септеврїм в девіатанадесмтъій день, преставленїє прп(д)бнаго и біїноснаго фца наше[го], біїговърнаго великагш кням Фешдора, Смоленіскаго ї Іарославскаго чюдотворца, читати біїгослови фіє слово.

Поновленію почитати шбыче древній $//(\pi.64)$ законъ, и добре оуставле(н) есть. Сице потребно есть праздновати достойнам паммти, единою на коеждо лѣто, да не прін-ДУ(Т) ВО ГЛУБИНУ ЗАВВЕНЇМ СТЫ(Х) ДОБРОДВТЕЛИ. ФЕНОВЛАют во см рече: фстрови к Бгв, сиръчь, ѿ пазыкъ цркви: ФБНОВИВШЕСА Ѿ НЕЧЕСТЇА [БАГОДАТІЮ]1 ВО ХО(С)ТА, И Ѿ грѣхъ, покамніємъ. W нем же и сім повѣсть хощетъ $\mathsf{пр} \varepsilon(\mathsf{A}) \mathsf{NOM} \mathsf{HTHCM}$, $\mathsf{RAME} \mathsf{W} \mathsf{E}(\mathsf{A}) \mathsf{MEHHEM} \mathsf{B} \mathsf{W} \mathsf{E}(\mathsf{C}) \mathsf{HONGAMATHEM}$ великомъ княть Фешдоре, // (п. 64 об.) Смоленскомъ ї Наро-CAABCKO(M); W HEM WE PREWAE CETO WEDETAEMH CYTL MHOPTA повъсти глемы и пишемы, и похваламі достойно оукрашены. Но шбаче не во единомъ месте, но на многи части, шсовь камждо. Фва в лътописанінуъ, инам же индъ, прочам же въкратце писана в житій егw. и W всекуъ сиуъ, како W многора(3)личныхъ цвътецъ, да собервтсм ийъ во единв словесну(ю) плиницу. Молим же вы празднолюбных личе, требующе бгопріжтным млтвы // $(\pi. 65)$ к пре(д)ложенію слова. Поїндите оби, и возвъстите нам, ї еже ко Хо(с)тв пре(д)стательством вашимъ помозите и наоучите. Пріндите братіє и спотрудитесм, и совітть богь к разумівнію пре(д)ложите на(м), и недостаточное слова наполните. Пріндите чада, и со вниманіємъ послушайте, и страху

¹ Слово взято в квадратные скобки в рукописи.

 Γ (с)дню наоучитесм. снидитесм сущін в пустынм(х) и горахъ, и во штоцту мо(р)ских, жителствующи агглоподобны(м) житіємъ. вси снидитесм, старіи не//мощь (л. 65 об.) Шложше, а юнін тако елени скачюще. Хощет во см вамъ днесь трапеза поставити, да адше во(3)веселитеса двшами вашими. Се во есть трапеза нетлъющее врашно, гортань оуслаждаетъ; а сїм, дшв весельщи, ї оумъ оукръпльющи на подвигъ добродъганіи. Кто же и й коего сро(д)ствім израсте влгоцв втвиам сім шрасль. поистин в ш славна корене произыде: В племене преименитаго и славнаго римскаго кесара Августа, шбладающаго всею вселенною // (п. 66) ї единоначальствующа на земли, во врема перваго пришествїа на землю, $\Gamma(c)$ да нашего Інса $X\rho(c)$ та. ϵ гда наше(rw) ради спсенім, блгонзволи родитисм, Ѿ безнев встиы(м) и Прч(с)тым пр(с)но блгословенным Дбы Мбін. Сему же славному кесаою Avrвств баше присный братъ Првсъ; семв же Првсв властодержьствующу в брезф(х) Вислы рфки, каже и до нить нарицае(т)см пруськам землм. W съмени же сего Пруса, баше пресловущін въ храбрости вели/кін (п. 66 об.) кизь Рюрикъ, прадъдъ великаго кизм Владимира. просвътившаго россійскую землю стымъ кршеніемъ. и w семъ оубо в Тр(б)цъ славимаго Бга прославимъ. тако счечво паче инъхъ правовърнъ (х) странъ, изліжся блгодать Пре-Стаго Дуа, на бро(3)додержатели славенскаго газыка. Славным нашем и пресвътлым Россіи. по глющему: людіє съдмийн во тмв и свиї смертиви. Светь восіл и(м). Ж семени же сего равноапосталнаго великаго киба // (л. 67) Владимира, поонзыде сей великій княь фешдоръ, и нем же намъ слово, ваше же степенію деватый. И да не вознепшветъ намъ кто, аще и груби есмы, но фбаче в Бав сотворимъ силу, и той оуничижитъ стужающым намъ. по бяственному ап(с)тлу Паулу. быхъ въжда словомъ, ни не разумомъ. н

паки къ Тимофею пиша глетъ: гаже слышалъ еси W мене многими свидътели, сїм предаждь върнымъ // (л. 67 об.) члкимъ, иже доволни бъдътъ ї иныхъ наоучити. Подобаетъ намъ памати стыхъ дховно пра(3)дновати, и дарованнам тъмъ В Хр(с)та Бга чюдеса, писанію предати, да не пріндуть в забвеніє по роду, шньхъ добродьтели. Тымже **W** мншга мало нъчто, елико во(3)можно да скажемъ. W житін сего баженнаго кизм Фешдора, шбщаго нашего пре(д)статела. Сей блговърный великій кизь Фещдоръ. родиса W ВЕЛИКАГО КНЯМ РОСТИ//СЛАВА (Л. 68) MСТИСЛАВИНА. ПРАВНУКЪ кизм Давида Смоленьского. правнукъ же Ристивлава Мстиславла, Владимира [Манамаха] измлада же ш роди-**ТЕЛЮ СВОЕЮ ВОСПИТАНЪ ВО БЛГОЧЕСТЇН. ТАЖЕ ВДАНЪ БЫВАЕ(Т)** \mathbf{E} ж(c) \mathbf{T} венны(x) догматъ наоученїю, wh же со всжкою сердечною правостію во багомъ томъ оучилищи прилѣжаше. ї абїє аки гвба напаметсм или мки древо при исходищи(х) видъ насажденное, напаметсм, гасни $//(\pi.68 \text{ ob.})$ вразумлметса Бж(с)твенному Писанію. на игры же пустошным, такшже есть шеычай детемъ, никакоже оустремлашеса. НШ точію прилъжаще прочитанію Бж(с)твенны(х) Писаніи. Велми же люблаше кротость и целомудрії, и чистоту дшевную, вкупъ же и тълесную. багородній же и чадолюбивій родители его, видаще прекраснаго своего цвата, сицевыми цвътуща добродътелми, этанъйшею любовію распалающесм // (п. 69) к немв. wh же тщателно на славословіе **Б**жіїв оупражнашеся, и выну со пророко(м) Дедомъ глаше: Пре(д)зръхъ Г(с)да предо мною всегда, таки идесную мене есть да не подвижюсм. ї єгда достизаєтъ в вызрастъ мужа совершена, аб'є вразумлаєтся воиньственной храбрости. БТ ЖЕ ВОЗРАСТОМЪ ВЕЛИКЪ 9 TAO. КРАСОТА ЖЕ ЛИЦА ETW БТВ

¹ Слово взято в квадратные скобки в рукописи.

внатти таки Исосифа Прекраснаго. баше же попремнигу милостивъ. Поминам реченное $\Gamma(c)$ демъ: // (л. 69 об.) блжени ма(c)тивін, такш тін помиловани будутъ. и Давіда глюща: блженъ развитьвами на нища и очеога, в день лютъ избавитъ еги $\Gamma(c)$ дь. имаше же стый δ себе два врата, Глеба, и Михайла. и по внегда же богородивишима нуъ родителема, в въчнам селенім преставльшемасм. **WHH ЖЕ СОВЕЩАЩА МЕЖДУ СЕБЕ, ГАКО ДА РАЗДЪЛЩЕ НАСЛЪДЇЕ** родителей свонуъ, кінждо жительствуєтъ во своемъ гра-ATB. CEMY WE BAKEHHOMY // $(\pi.70)$ KHSIO Θ EWDODY, DAWA B наследіє токмо єдинъ градъ Можаєскъ. Он же з бе(3)мольїємъ Г(С)ДЬСТВОВА В НЕМЪ, И НЕ ГНТВАШЕСА НА НИХЪ. поминам реченное $\Gamma(c)$ демъ: во стъмъ $\mathbf{G} \mathbf{v}(\mathbf{r})$ ліи. ищите прежде Цо(с)твіл Бжіл, и правды Егш, и сіл вся приложатся вамъ. эъли же люблаше стый правосудіе, w нем же н воларъ свонуъ часто наказва, притчами в Бжественны(х) Писаніи, да св'дж(т) праведно, и не познаютъ лица на судъ, // (л. 70 об.) и да избаватъ оубога W руки шбидащаго. боларе же и вси людіє, видаще 🛱 Бга дарованную ему прем(в)дрость, ничтоже могбще Шващати емб, но вседвшно **WETEUEBAYS**CA ТВОРИТИ, ГАКШЖЕ ПОВТЕЛЕВАЩЕ ИМЪ. И ТАКШ ему бгодарованную державу добрь и мужествынны управлающу. Егиже ради блгаго нрава, поручи ему Бгъ и славный градъ Нарославль, сицевымъ шбразш(м). Вы градъ Нарославать, бысть великій // $(\pi. 71)$ великій княь всеволодъ, снъ великаго кизм Конъстантина Всеволодича Ростовскагш. по Всеволодъ же Константиновиче снъ его великій кизь Василій, г(с)дьствова въ Парославль, сей же Василій по нъкоему же прилучаю во градъ Владимиръ пребывам, с MHPOM'S KO $\Gamma(c)\Delta \delta$ WHAE. B NTO WESTS TUSAMUS, SEAMSOT'S,

¹ Повтор слова в рукописи.

 $\mathsf{ПАТЬДЕСА}(\mathsf{T})$ СЕДМОЕ¹. $\mathsf{M}(\mathsf{C})$ ЦА DEV ОВАРЇА, ВО ШСМЫЙ ДЙЬ. таже В Владимира принесенъ // (л. 71 об.) бысть во свое очество гра(д) Нарославль, и положища еги в соборный цокви Преч(с)тым Б(д)цы Ч(с)тнаго и Славнаго См Оуспенім. по кназть же Василій Всеволодиче, во градть Парославать пребысть нъколико лътъ кигна его Венїа, со дшерію своєю Марією. таже по совъщанію Бориса и Гльба Васильковичевъ Ростовскихъ. Блговърный великий кибь Феодоръ, пріндите из Можайска въ славный градъ Юрославль. Кнічна же Зеніа, // (л. 72) вдаде за неги в супружество багоцвъ тушую и многшплодную вфтвь, богородную дщерь свою кнжну Марію. И тако блженный градъ Юрославль притмжа во шдержаніе себть, и нача в немъ жительствовати. ВЛГОЧЕСТНО И БГООУГОДНШ ПО ПРЕЖНЕМУ СВОЕМУ БЛГОМУ ШБЫЧАЮ. добрѣ правм порченную ему ш Бга власть, таки върну стронтелю. По Ап(с)тльскому Словеси. не туне мечь носм, но на месть обы злодвем // (п. 72 об.) в похвалу же доброд вемъ. и тако ему добр в жительствующу, во богозаконно(м) супружьствь, и всм по Бэт стромщу. Таже плодовитам маслина процвете, испущаетъ цветъ славы, плодъ блгороденъ. Ѿ блговърным еги кнгіні Марін родисм емв снъ, и просвъщенъ бысть стымъ крщениемъ, и наречено бысть има емв Михаилъ. таже по повельнии злочестива(гw) кровегадца безбожнаги и шкаминаго царм Батым, // (п. 73) бе(3)студнам еги заповъдь, во(3)ибдержашеса, такш княемъ ршссійскимъ ходити во шрдв, и ш **тамо** царьствующих комуждо воспрінм(а)ти фческім скиптры, г(с) дьства же и мъстоначалім. И в льто шесть тысмиь. седмьсотъ, фсмьдесатъ патое¹. Ординскій царь Менгутемиръ, сотвори брань велію со ассы, и собра воиньстви

¹ Т. е. в 1277 году.

многое, повелъ же прінти к себъ на помощь. Княємъ россінскимъ с вои своими, шии же собравше вом свои, // (л. 73 об.) идоша к нему вкупть же с ними пойде и сей влженный, княь Фешдоръ, быв же нъколико врема, паки во(3)вратисм восвомси. Посем же сты(и), в льто, шесть **тысм**шь ce(A)мьсотъ wcмьдесм 1 wcмое. По преставленій братій свон(х) Глъба и Михайла, шедъ из Нарославля в Смоленескъ, и начаша в немъ г(с) дьствовати благочестно. И пребывающь ем(в) нъколико врема, паки во(3)вратиса во градъ Порославль. в лето шесть тысмиь, исмысотъ вто poe^2 . Посем же нъкогда // (л. 74) паки їдоша россістій кня во шоду к царю Менгутемиру с дары, Шчинъ свонуъ ради. вкупъ же с ними пойде и блженный кия Фендоръ. И дары многими оудовли цара же и царицу еги. Цар же таки видь стольпное блгородіє лица еги, мужество же и храбрость, и на РУ(с) не хоташе Шпустити еги, мужества ради и красоты лица еги. Царица же сугубо люблаше еги, и умзвисм ср(д)це ем еже любити егw, акw егvптаныни **Ісэсиф**а. // (п. 74 об.) цар же всегда повелѣваше емв пре(д)стомти пре(д) собою, и чашу w руку его прінмаше, и многое врема держаше еги оу себе. Царица же мыслаше дшерь свою вдати в супружьство ему. Стъпи же нимало сему внимаше. но повъда имъ гла: таки имамъ супружницв внокв Всеволожю [Константиновича]³ кижь Василієвв дшерь, кигню Марію. и молаше цара же и царицу еги, **ШВОГД**А СОБОЮ, ШВОГДА ЖЕ ВЕ[ЛЬ]МОЖАМИ ИХЪ, ДАБЫ ЕГО **Шп**встили на свое емв кнженіе // (л. 75) во гра(д) **Н**Арославль. цар же оумоленъ бысть \overline{w} него, и \overline{w} пусти егw с великою честію, и дары мишгими шдари егш. блженный же кизь

^{&#}x27;Так в рукописи.

² Т. е. в 1294 году.

³ Слово взято в квадратные скобки в рукописи.

Фешдоръ, тако Шпушенъ бысть царемъ. пойде ко граду Мошелавлю, бывше же еме на пети, и се въстницы пріндоша, повъдающе ему: кнічню его Марію во градъ Нариславать преставльшюсм. стый же Iwba подражам глаше. вола $\Gamma(c)$ ди(а) да будетъ пакиже $\Gamma(c)$ дви год тако и бысть. буди имм Г(c)дне блгословенно W нит и до выка. // (п. 75 об.) І абіє стый прінде ко граду Нарославлю, и хоташе в него внити. Боларе же еги сущи во градь, не прїмша еги. и нельпам словеса глаша ему со града. Мы рекше: таковаго шбычам не имамы, еже шинуду пришедшам прінмати на кнженіе, довлѣетъ намъ фчеству наслъдникъ спъ твой кизь нашъ Михаилъ, се же оумыслища лукавін фин властолюбци, еще бо тогда баговърному **кизю** Михаилу Феодоровичю младу сущу. глетъ оубо w сицевыхъ: ап(c)лъ Пачелъ. Гак $w // (\pi. 76)$ в нелико врема наслъдникъ мла(д) есть, ничим же лучши раба есть, г(с)дь сый всвмъ. но под повелители и приставники есть до нарока Фча. стый же ве(л)ми сжалиси w семъ, и паки шедъ во wody. и возвъсти царю тщету свою и молаше еги и управленіи державы своем, собою же и велможами его. Цар же посылаетъ скоро посла своего ко градв Нарославлю, с великимъ **ШПАЛЬСТВОМЪ И ГРОЗАМИ СТРАШНЫМИ ДАБЫ ПРЇАЛИ БЛЖЕН**на(гw) Фешдора. на свою ему державу во гра(д) Приславль. whи же пове//лъніа (л. 76 об.) царева не послушавше, и баженнаго Фешдора не пріжша. Баговърному же кизю² Фешдору тогда превывающу оу царм во шрдь, и честь ВЕЛІЮ ПРІЕМЛЮЩУ Ѿ НЕГО. ЦАРИЦА ЖЕ ПАКИ СУГУБО ЛЮБЛАШЕ еги, и царю бе(3)престанно еже бы дщерь свою вдати в супружство за него. Царь же глетъ ей: может ли се тако

¹ Так в рукописи, возможно, в неколико.

² Титло отсутствует.

выти; еже за служебника нашего и оулусника, вдати намъ дшерь свою, паче же не единовърна закону нашему. Царица же велми печаловаше w семъ, и со многими слезами глаше: 🖎 царю, // (л. 77) азъ очьо W многа времени велико желаніе им'єю, дабы діши наша в'єровала въ $\Gamma(c)$ да **Бга**. В него же $\chi \rho(c)$ тімне върбютъ. Цар же прек(л)онмет-СМ МОЛЕНЇЕ(М) ЕМ, И ПРИСВОМЕТЪ БЛЖЕННАГО В ЗМТЬСТВО севъ. Стый же глетъ: 🖾 г(С)дне царю, въдам буди: таки по заповъди Творца Бга, и Спса нашего Інса Хр(с)та, и по преданію и насученію стыхъ апостоловъ, и по правиломъ сты(х) шйъ, неповельно есть намъ хр(с)тимномъ невърныхъ поимати в свпряжство себъ, аще же кр(с)титсм дши твом, то не Фрицаюсм. // (п. 77 об.) погати ю за себе. по хр(с)тітанскому закону цркшвному. Црь же слышавъ ш **БАЖЕННАГО** СТЕ, ВО(3)РАДОВАСА 5 ВЛО, И РЕЧЕ ЕМУ: БУДИ ТЕБЪ **бакоже хощеши** г(с)дне мой. посем же посла царь к патрїаруб в Костантинополь с писаніємъ, еже бы W него пріжти **ΒΛΓΟ** CΛΟΒΕΝΪΕ ΑΨΕρΗ ΕΓΟ. ΠΑΤΡΙΆΡΧ ΤΟ ΜΕ ΠΟΟΜΛΑΕΤΉ ΒΛΓΟΟΛΟвеніє дшери царевь, вкупь же и самому царю посла списантемъ, тако да повълитъ кр(с)тити дщерь свою, да непороченъ вудетъ бракъ ем хр(с)тіаньстви въръ прішвщамсм кром' всакаго пирока. Таже бане(ю) // (п. 78) пакибытіа **имывается** во стъ(н) купъли, крщается во единосущныя Τρ(δ)μω, Φίμα, η Βίμα, η Βταγο Αίχα. κριψένη το εκ εμ εωβιμή, нарекоша има ей Анна. и браку бывшу, гакиже хр(c)тілскій 1 **законъ** обдержьство имат. Цар же посла писанім по встмъ градомъ царстій своего, и повелт встмъ служащимъ ему, царемъ и киземъ и всъмъ вельможамъ своимъ, Приносити честнам дарованій, змтю своєму, блговърному кизю Фешдоов [Ростиславичю]2 и новопросвъщенити дше-

¹ Так в рукописи.

² Слово взято в квадратные скобки в рукописи.

ри своей, царе//вить (л. 78 об.) Аннть. еже и бысть. самъ же царь сугубо дарум ему грады многій, іаки тридестты **ШЕСТЬ, В ННХ ЖЕ СЛАВНІЙ ІМЕНОВАХУСА. ЧЕРНИГОВЪ, БОЛГАРЫ,** кумане, корсунь, туру, казань, арескъ, гормисъ, балематы 1 . к сим же даде ему на послуженіе кизей и боларъ риссійскі(х). еще же полъ града даде ему идъже самъ цр(с)твоваше. злата же и сребра, и каменїм многоцівннаго многоє множество, и всм елика доватью (т) царской чести, даде ему на потребу. Посем же царевъ посолъ прінде из Риссіи // (л. 79) и сказа царю все по(д)робну, како блженнаго Фешдора не пріжша на кнженіє во градъ Юриславль. и держаше его оу себе царь во мнозъ любочестін, и всегда противу себе седети повелеваше ем(в) и царьскій свой венецъ по всм дни полагаше на главу его, и во свою дидрахму швлачаще еги, и в прочам царскам фатаніа. повелт же ему домъ оустроити, и полаты оукрасити, и всм елика довлею Г(С)ДСТВУ ЕГW, ВДАТИ ЕМУ НА ПОТРЕБУ. ПРЕБЫВАЮЩУ ЖЕ ЕМУ в таковомъ любочестій оу царм, и w встуъ снуъ не BO(3)HE//CECM (Π . 79 ob.) CO(A)UE ETW, H chaba mhra ceto He WASHI ETW W ANDERS XEN. HO HAVE HOSCHTBAM B 3AHOBTAS(Y) $\Gamma(c)$ дии(х), постами и матвами, и ма(c)тынами. и цокви многи воздвигнути повель, и прослави Стую Тробоцу, **Ο**μά η **Ο**πά η **Ο**πάρο **Δ**χά. η τάκω εμό βο βλροβακόη ο καθο свпрвжствъ бгооргоднъ жителстввющь, и всм по Баъ правжщв. роднеж емв снъ, и просщенъ бысть стымъ Крщеніємъ, и наречено бысть има ему Давідъ. и прочее еще ему превывающу во шрдь. Родисм ему вторый снъ, и наречено $//(\pi.79 a)^2$ бысть има ему во стомъ крещении Константинъ. Посем же пріндоша к нему въстинцы с Риссін, повъдающе ему: сна еги кням Миханла во градъ

¹ Муз-2782: белематъі.

² Такая нумерация страниц в рукописи.

ТАриславль преставльшасм. блженнын же княь Деидорь, жалостить сим цови возвъщаетъ, вкипъ же и моление прилагаетъ, да Шпуститъ его на Русь, со кнагинею и с чады. Цар же абіе преклонметсм моленіємъ егш, и шпусти его с великою честію. И царьскій свой вівнецъ во(3)ложи на него. Н великимъ киженіе (м) гаршелавскимъ почте егш. // (л. 79 а об.) Боговърным же великім кизь Фешдоръ, прінде во славный гра(д) Нариславль. Ви славт велицт. с ним же пріндоша многи силы россінскім, и царева двора татаръ многое множество. И пре(ж)де бывшыл ем δ шбиды \overline{w} гражданъ, Шмсти царевым повельніемъ. и посемъ Шпусти татаръ къ своему имъ царю во шрду, с великою честію, сам же во градъ Нарислават пребывам. часто же прихождаше стын въ мн(с)трь бглипнаго Прешбраженій, со кнгинею и с чады. и молебнам пънім Г(с)ду Бгу, и Пречистей // (л. 80) его Мтри совершам. игумена и братію оучреждам, и мл(с)тынею издоволам. блговърнам же кнгина его Анна, созда церковь во има стаго архистратига Михайла, честнаго еги собора. и ствю иконв Бгомтре чюдив оукраси, ЗЛАТОМЪ И СРЕБРОМЪ И КАМЕНЇЕМЪ ЧЕСТНЫ(М). И ПОСТАВИША ю в новосо(з)данн в (м) храм в сем в, стаго архистратига Михайла. Протопопа, їєрєшвъ, ї дїаконовъ оутрой, и соборъ его именова. мишги же I ины храмы на славословіе Бжіїе воздвиже. посем же сты(и) // (п. 80 об.) поживе и вколико льть, и достиже старости маститы, и аб'є бользнію идеожимь бысть и поману реченное Г(c)демъ: во стъмъ Eva(г)лін, аще кто шставн(т) Фца и мтрь, жену и чада, вратію и сестры, и сро(д)ство, имени Моего ради. сторицею поїнметъ, и животъ въчный наследитъ. ї аще кто всехъ $ch(\chi)$, He Wreyetca, He mokets buth Moh ovyhkb. H tako

¹ Титло отсутствует.

выну во оумъ своемъ имый и видъ себе эталь изнемогающа, и восуотть шблешися въ монашескій шбразъ, аггло//подобнаго (л. 81) чина. и призва баговърную свою кигиню Анну, и багородным сны свом Два и Константина, и глетъ к нимъ: возлюбленийн, ра(3)смотрихъ паки постиже мм старость. И впадохъ в частым и различьим, имиже нить содержимъ есмь, чаколюбить W Бга наказчемъ, гръхъ монуъ ради. и оуразумъхъ помышленіемъ монмъ тако ничто же ино во(3)въщает ми, точію смерть. Ты же вселю-БЕЗНЕЙШАА МОА СОЖИТЕЛНИЦЕ БУДИ ЧАДОМЪ СИМЪ, ФЦЪ И мти, наказвющи ихъ // (л. 81 об.) и оукръплающи, в заповъдехъ Г(с)днихъ, послушливым выти. и страхъ Бжій пр(с)ны в ср(д)цахъ свонхъ имфти, и любовь ко всемъ нелицемърну. потом же гла сновомъ своимъ: вы же 😂 багородивишиї снове мои, плодъ чрева моего, Бга бойтесм, и страуъ Еги имъйте пре(д) очима вашима выну, и стых доквей не шлучайтесм. стителей же и весь исшенный и монашескій чинъ, чтите и любите, и пооученіе Сты(х) Писаній внимайтє и творите. старфишинъ чтите, // (л. 82) и межь себе в миръ и любви жительствуйте. И чюждаго стажаній похитити не желанте. Оубогнуъ милуйте, везпомощнымъ помогайте, матери своей достойную честь во(3)давайте. Да аще послушаете мене, будете долгольтии на ЗЕМЛИ, И ВО БЛГИХЪ ПРЕБУДЕТЪ ДША ВАША. И ОУМНОЖИТСА слава дому вашего. И врази ваши падутъ по(д) ногами вашими, ї иноплеменніцы побъгнутъ й лица ваше(гw), и **ШБЛЕГЧИТСА ТАГОСТЬ ЗЕМЛИ ВАШЕА, И ОУМНОЖАТСА НИВЫ** (л. 82 об.) ваша шенліємъ. І инам сим подобнам к наказанію глаше имъ: и в конецъ прирече: и Бгъ мира да вудетъ с вами. I абїє септеврїа во шсмонадесатый день, в патокъ, въ третін часъ дни, соборных цокве Престых Б(д)цы, Ч(с)тнаго и Славнаго См Оуспенім начаша клепати

во всм тм(ж)чайшам камбанарім, и стечесм весь градъ на кна (ж) дворъ, ш мала и до велика, мужескій полъ и женьскій, даже и до ссвішнув младенцевв, и повель себе стый вести в мн(с)трь бгольпнаго Прешвраженій Га // (л. 83) нашего Інса Хр(с)та. егдаже понесоша его сквозъ градъ, ї бысть во всемъ народѣ прачь¹ неоутѣшимъ. старвишины плакаув, таки наказателм. Юноши тако хранитела, вдовици, тако заступника, нишій оупокоєніє. И вси **ШЕЩЕ РЫДАХУ**, ТАКО ПРЕДЪСТАТЕЛА СВОЕГО ШСТАВЛАЮЩЕСА И **УРАНИТЕЛА.** ЕГДАЖЕ ПРИНЕСОША ЕГW В МН(С)ТРЬ, И ПОСТАВИША и в притворъ цоковнъмъ. И нача игуменъ вопрошати еги по шбычаю. Что пришелъ еси брате; припадам ко стому // (л. 83 об.) жертвеннику, и ко стъй дружинъ сей. и паки: **ХОЩЕШИ** ЛИ СПОДОБИТИСМ АГГЛЬСКАГО WEDA3A. И ВЧИНЕНЪ выти в лиць монашествующи(х). Стый же руць воздывъ на неш, и рече: радъ Владыко мой и Творче, работати Тебъ всею дшею во всей жизни моей. и в конецъ всего прирече: ей ч(с)тный фче. и тако со всмкимъ смиренїемъ, и покореніємъ пре(д) всею братією, радост(н)ою дшею всакое попечение шлагаетъ, БГУ единому рабитати швъщавамсм, постризаетъ власы главы своем. ї весь // (л. 84) день той превысть радваса, и багодара Бга, таки сподови его такова дара получити, еги же в многъ лътъ желаше. Потом же понесоша его в келлію къ игумену, и превысть ту день той. наставши же ноши, и бывшу таки четвертому часу. начатъ баженный континт изнемога, и оуразумт свое **Вшеств**їє к Бгв. и при(3)ва игвмена и братію, и повель севе пострищи в схиму, і всь(х) ту сущих цьловавъ, и **W** всту) прощенім просм и самъ тако(ж)де прощеніє подам, и миръ и блгословение // (п. 84 об.) и во времм же

¹ Муз-2782: плачь; Тих-489: плачь.

оутренаго паніа, начинающимъ стихословити валтирь, пріємлетъ стый добраго спутника, Преч(с)таго Тъла и Крове Хр(с)та Бга нашего причастивсм. и знаменасм крестнымъ знамениемъ, и пригнувъ руцъ к персемъ, и с миро(м) предаде ствю свою и непорочивю дшв в рвив истиннаго Бга, его же измлада возлюби, в лето, шесть ТЫСАЩЬ ФСМЬСОТ СЕДМОЕ, СЕПТЕВРІА В ДЕВАТОНАДЕСАТЫН день¹, на пама(т) стых мчникъ Трофима, и Сачватіа, и Доримедонта. Видаши же // (п. 85) его великаа кигина еги. на фдрт без дыханій лежаща: восплакаси горко, великимъ гласомъ вопіющи, оутровою распалающисм, такш труба рать повъдающи сице: 🖾 свъте мой, пресвътлый драгіи животе мой, како зашелъ еси Ѿ Фчію моею; почто азъ не оумроуъ прежде тебе, да быхъ не видела твоем смерти, и своего вдовства. 🕸 цвъте мой прекрасный, почто рано оувадаеши. Звъздо восточнам, чесого ради скоро к западу течеши; киже преславный, гдв инт честь // (л. 85 об.) и слава твом. Г(С)ДРЬ И ВЕЛИКІЙ КНЭЬ МНШГИМЪ СТРАНАМЪ БЫЛЪ ЕСИ, СО свъте мой пресвътлый, како за многоцыным баграницы, худым сім и ефдны(м) погофбалным ризы пріємлеши. Ниф оубо пріндоша ми, за веселіє плачь и слезы. За оутеху и радость, стованіе и скорбь. ї инам глаше, и тако понесоша стаго на ч(с)тныхъ рамъ пре(че)стное тъло во храмъ бголъпнаго Прешбраженім Г(с)да нашего Інса² Хр(с)та, и птвеше над нимъ подобающам на(д)гробнам птвиїм, и тако досто//честнъ (л. 86) положиша еги, в пречестнъмъ храмъ, во славу Хр(с)та Бга нашего. 🖾 страшнаги чюдесе братіє: СЛЫШИ НЕО, И ВНУШИ ЗЕМЛЕ. КАКО ВОСПИШЕМЪ, ИЛИ ВО(3) ГЛЕМЪ что, и преставленій сего преславнаго в самодержьцехъ.

¹ Т. е. 19 сентября 1299 года.

² Титло отсутствует.

егда оубо оуспе въчнымъ и блженнымъ снимъ. ч(с)тное оубо и багоридное тъли еги на земли фстаса, стаа же и **непорочна**м дша, гаку голубица преоудобренам в нБ(с)еснам селенім возлетьвъ вселисм. Лиць же еги видьти стающо // (п. 86 об.) таки санце, честненшими съдинами каки свътлъншими звъздами оукрашено, кое оубо приложение славь его содъланмъ. или кому оуподоби(м) твердаго сего адаманта. Пріндите хр(с) толюбци, к похваленію сливесе. Аще и недостаточни есмы суще по достоганію похвалити, но шбаче его же Бгъ прослави, и мы еликш возможны сицт глемъ: 🖾 достохвалный скиптродержателю, что та наречемъ, и кому оуподобимъ, аггла ли та наречемъ, зане во плоти таки агтлъ на зе(м)ли пожилъ есн. члка ли та нарече(м) // (л. 87) но выше члческаго существа **АВЛО** СОВЕДШИЛЪ ЕСИ. ТЪМЖЕ НЕ ВОЗМОГОХОМЪ ДОБРОДЪТЕЛна(гw) твоего житїм по достомнію написати, за говбость наше(rw) неразумім. но & Стче Бжін не престай моласа Хр(с)ту Бгу нашему, w самодержавнъйше(м) скиптродержатели россінскаго достшаніа, багочестив више (м) г(с)дов нашемъ цов и великомъ кизъ, їм(р)к. и за вса сущая во **ШБЛАСТ**И ЦР(С)ТВЇМ ЕГШ. ГАКШ ДА ЗДВ И ВО ВРЕМЕННВИ СЕЙ жи(3)ни, вструв бличь и богатых дарованій, бгооугшдно живуще // (п. 87 об.) насладимся, в будущей же въцъ, со всеми стыми вечных и бесконечных бого наследити сподобимсм. Блгодатію и члколюбієм ${f T}(c) да нашего Інса$ Хр(с)та, с ним же Фув слава и держава, честь, поклоненіе, **ї велельні**е, купно с Пр(с)тымъ и Блгим и Животворащи(м) **СТИ ДУОМЪ.** НЯТЬ И ПР(С)НО И ВО ВЪКИ ВЪКОВЪ, АМИНЪ.<...>

¹Титло отсутствует.

чюдо w архиеп(с)кпе Труфонъ

Бъість в л \pm то шесть тъісмшь, девмтьсотъ се(д)мьдесатъ патое¹. архиепискупъ Ростовскій Труфонъ, слышавъ чюде[са] і исцівленій многа, бываємай ї гроба сты(х) новогавленны (х) чюдотворцевь, боговьрнаго киза Оешдора, и чадъ его Дяда и Константина і абіє невъріємъ шдержимь бъість, и посла во град Приславль Константина протопопа, тако да видитъ мощи стъ (х) чюдотворцевъ. 1 исцеленій бываемай инуъ оузрить. // (п. 99) [занеже и той Константинъ не въровалъ баше]2. прінде же во град НАриславль, во ибитель бгольпнаго Преибраженій Г(с)да нашего Інса Ха. и посла ко архимандрить, рекъ, в архиепискупа Ростовъскаго протопопъ Константинъ прінде. архимандритъ же повеле ему внити к себъ в кълію. Константин же разгордевсм, и рече: что ради не въще противу мене, или не въсть тако во(3) давъий честь послу вл(д)чню, вл(д) цъ честь во(3)даетъ; азъ во то скажю вл(д)цв своему. А в келлію нейду, и паки // (л. 99 об.) посла ко архимандриту, рекъ. посланъ есмь 🖫 архиепискупа, таки да вижу оу васъ чюдотворцевъ како будетъ, в телеси ли лежатъ. И каки исцеленій многа творить; поистине ли, или непрійзнь дъйствветъ на лиеніе члк(м), архимандритъ же повеле ему цоковь Шверьсти, Константин же вниде в цоковь, и показаша ему чюдотворную раку стъ (х). Он же гараса на архимандрита, мна симъ чюдотворениемъ богатство многое примбрести, еже приношаху с втою // (п. 100) приходащі, и прінде к раць стъіхъ, и шкръї цьлбоносным ихъ мощи и нача дерзостив уватати, и в толико бе(3)человвийе

¹Т. е. в 1467 г.

² Текст взят в квадратные скобки в рукописи.

СНИДЕ ФКАЖНИЪІЙ, ГАКО И АНАЛАВЪ1 СТТО ПОРВА, ПОМЪІШЛЖШЕ во аще возможно шенаживъ смотрити. Шле долготерпеній Бжій братіє. В той часъ напрасно² сила Бжій верже его на землю, и въкть нъмъ, и шмертвъ плоть его. и прімтъ оужасъ всехъ тв бъівшихъ. и поведаща абхимандритв ВЪВШЕЕ: АРХИМАНДРИТЪ ЖЕ ПРЇНДЕ В ЦРКОВЬ, И НАЧА // (л. 100 об.) молебиъ пъти и воду сщати и кропити его, и едва по мнозъуъ часъуъ фживе плоть его газъком же ваше немъ, и плоть его терзамсм. И нача плакати горко, окамина себе нарицам, и праваго пвти погрешивша. И многое врема пребъівающь ему оу гроба стъхъ чюдотворцевъ. и послаша в Ростовъ къ абхиеп(с)копу, и возвъстиша ему вся въівшая о Константинъ. слъішавъ же сія абунеп(с)кпъ Тойфонъ, содрогнивъ всемъ теломъ, и бълсть ра(3) слабленъ. // (п. 101) и фстави абхиеп(с) кпъство, и сниде в келлію, и нача плакати и своемъ согрѣшеніи. Еже невърчемъ согреши ко стъмъ. и повель себе вести во град НАООСЛАВЛЬ, В МСС)ТОЬ БГОЛВПНАГО ПОЕШБОАЖЕНІЙ ГСС)ДА нашего Інба Хр(с)та, идеже лежать чюдотворным стыхь моши. Слвчи же са емв ити во град Парославль, Остонт же путьом тако шестьдесм попришь. Путешествующу же **ЕМУ**, И ПОМЪШЛАЮЩУ, ЕДА КАКО ВОЗВРАТИТСА КО СВОЕЙ еп(с)кпін. бъівшу же ему близъ града Приславла, // (л. 101 об.) і тако оузоть мн(с)трь егольпнаго Прешераженій Γ (с)дна, и ста на мъстъ том. и сотвори февічную матву, и паки пойде ко граду, и прінде в ми(с) трь бгол впиаго

¹ Аналавъ – греч. ἀναλάβος; то же, что параман – часть монашеского облачения – небольшой четвероугольный плат с изображением страстей Господних, шнурами привязываемый к телу и носимый под одеждой.

² Напрасно — внезапно, неожиданно (Дьяченко, с. 333).

³ Так в рукописи.

Прешбраженім $\Gamma(c)$ да нашего Інса Ха. архимандрит же з братією, изъіде во сретеніе емь, носм ч(с)тный кр(с)тъ и стъта иконъг. стль же поклонивса шбразу Сп(с)ву, и сотвори **ШБЪІЧНУЮ МЛТВУ ЗНАМЕНАСА ЧЕСТНЪІМЪ КО(С)ТОМЪ. И ЦЪЛОВАВЪ** стым иконы, и багословивъ архимандрита, рекъ: // (п. 102) миръ тебъ дуовнъй снъ и сослъжителю нашего смиреніа. архимандрит же поклонисм ему до земли, гла: радуйсм и ты пастырю Х(с)ва стада словесных фвець. посемъ багослови братію, и народъ прилучившійся ту. таже вниде в цоковь. и начаша молебенъ пъти и воду стити. Стител же покропи себе сфенною водою. И потомъ архимандрита, и братію. И потомъ поид ϵ ко гроб δ стъ $i(\chi)$ чюдотворц $\epsilon(B)$, и цъловавъ мощи ихъ. w премудръкъ судебъ твоихъ Хр(с)те: // (л. 102~OG.) в той часъ weaffyhca heasts eго, и бъють ЗДРАВЪ. И СОТВОРИ ЧРЕЖДЕНЇЕ¹ ВЕЛЇЕ БРАТЇН, И МІЛОСТЪІНЮ доволну давъ на строеніе мн(с)трм. и штоле не пойде во свою еп(с)копію, но ту пребъість до смерти своєм, плача готховъ свонхъ. глю бо нъцін: и немъ. таки издътска цветаше сер(д)чною чистотою, и всакіми добрыми детелми. такожде и по исцаленій поживъ, увала и слава Бга и его оугоднико(в). престависм в лето эщзе² и погребенъ бъють в том же мн(с)тръ близъ цокви бголъпнаго Прешбражения. // (п. 103) за шлтаремъ, декемъврїа, въ тридесатъій днь;

Чюдо w слепомъ:

Иѣкоемв члвкв именемъ Василію, слѣпотою шдержимв, славнв же и богатв родителю снъ баше, семв оубо Василію на много врема зракъ фчію Ѿатса, и многимъ врачемъ приходащимъ к немв, ничтоже оуспѣша. слышав

¹ Тр-630: и братію повель оучредити доволно.

² Т. е. в 1467 году.

же w чюдестах стах чюдотворцев в ванвающих \overline{w} грова их, и прінде в m(c)трь бголъпнаго Прешбраженім. и вожду его \overline{w} шедшу, нъкое(м) // (л. 103 об.) ради потребън той же стом и плачасм слъпотън своем. Таже нъкими прилучившимисм ту наставляемъ, пришедъ коснусм рацъ мощей стъх \overline{w} и абіє прозръ. и видъ всъх сущи(х). в цркви, и возопи гласомъ веліимъ, блгодареніє во(з)дам Бгу. и стъмъ чюдотворцемъ.

Чюдо w Михаиле.

Бъ нъкін чакъ именемъ Михаилъ шдержиму ему бъівшу вользнію зубною іаку мнетися в тол бользни и челюстемъ его сокрушитисм, и сну на многъ дни не причаститисм, ниже // (л. 104) батти можаше, но точію штагченъ лежаше. и сице ему эли страждущу, во оумъ же своемъ присно мольшесь стымъ чюдотворцемъ, ако да прінметъ исцѣленіе. СКОРЪІЙ ЖЕ В ПОМОЩЬ, И ГОТОВЪІЙ ВО ЕЖЕ ОУСЛЪІШАТИ, баговърный кибь Фешдоръ, павлаетса ему, и гаетъ: хощеши ли здравъ бъти, иди в монастирь мой, и полвчиши исцеленіе. Болми рече: Г(С)ди зль стражду. Абіе возбудисм W сна, и воставъ прінде в мн(с)трь бголѣпнаго Прешбраженім, // (п. 104 об.) и видть чюдотворною стъ (x) ракв, и припаде с плаче(м), и радостно шелобъіза мощи стъхх. I <mark>абїє исцелен</mark>їє получи, тако николиже болъвъ, и прослави Бга, и стъкъ чюдотворцевъ блговърнъкъ княей, Оешдора и ча(д) его Дёда и Константина. і иде в домъ свой радумсм, и вземъ различнам брашна, гаже на потребу мн(с)тра фного, и братію доволно оучредивъ, и мл(с)тъіню многу давъ мн(с)трю. и прославиша купно вси Бга, і Его оугодниковъ. // (л. 105)

Чюдо ш Фешдоре.

Члёкъ нъкій іменемъ Фешдоръ, родомъ града Кашина, служаше велможи то ерскорскому, именемъ Борису [Захарт ину.]1 случист ему изступити оума, до толика, како не въдъти ему камо или Шкуду градетъ, овогда же вопрошающь емь камо ити. Но Бев обео прославляющь свом оугодники, прінде ему во умъ и чюдествуъ бъівающиуъ В гроба благовърнаго великаго кизм Фешдора, и ча(д) его ДБДА И Константина. // (п. 105 об.) и повель себе вести в мн(c)τιρь στολάπηαιο Πρεωσραжεμία Γ(c) μα μαψείο Ιηζα $\mathbf{X} \mathsf{p}(\mathsf{c})$ та, гробъ стъјуъ чюдотворцевъ вид t ти. и повезоша его во градъ Нариславль, и бъівшу ему на пути, и нападе на нь лютъ недвгъ, ко нача плоть свою гръсти, везвщимъ же его помъщляющимъ бъжати, но не смълуу, и наложища ему желъза на руцъ и на ноъъ, і едва оудержаша его, пловущим же имъ, нача вопити к везущимъ: везите ма шнюдуже взасте, а тамо ити // (п. 106) не хошу. **Бъів**шимъ же имъ близъ пристанища ми(с)тъюскаго, он же нача злъ вопити: и пънъі точащу ему, и глющу: везите ма Шнюдуже взасте, и многіа хулъі гльі глющу ему на стъјуъ. Шни же присташа ко брегу, и поведоша его на гору, в ми(с)трь егольпнаго Прешераженій. Он же никакоже хоташе ити, I едва нуждею возведоша его на гору, и железа снаша с руку его и с ногу и паки оужемъ свазаша ему руць нашпакъ2, и баше водимъ шестію члкъ. І введоша // (п. 106 об.) его в мн(с)трь, и м[ол]иша архимандрита, дабъі w немъ $\Gamma(c)$ д δ Б $\Gamma\delta$, и Преч(c)тей $\Gamma(c)$ цъі. и стъм чюдотворцемъ, молебное пъніе совершилъ. егда же совершиша молебенъ, и воду шстиша абхимандрит же

¹ Слово взято в квадратные скобки в рукописи.

² Нампакъ – назад, криво (Дьяченко, с. 332).

знамена его ч(с)тнъімъ кр(с)томъ, и сщенно(ю) водою покропи. Шн же тако \overline{w} сна шщутисм, и нача молитисм со слѣзами. Архимандрит же приведе его ко гробу стъіхъ чюдотворцевъ, шн же со многими слезами любезно цѣлова ч(с)тнъім ихъ мощи. Шле чюдо! \overline{b} той часъ завмзаное // (п. 107) оуже спаде с руку его на зе(м)лю. Видмще же сицевое предивное чюдо, вси ту бъївшій прославища \overline{b} га, вако \overline{w} таковаго недуга скорое исцѣленіе дарова, млтвами Свонхъ оугодников. Ему же слава, нітѣ и пр(с)но і во вѣки вѣковъ, аминь.

Чюдо ш Симешнъ

Инже и сте да овмолчимъ содъжниое стътми. нъкое-MS WHOME IMEHEM'S CHMEWHS, HMSWS CSYS DSKS ATT'S дванадесать, токмо кости и кожи сущи, тела же видетисм нимало, // $(\pi. 107 \text{ об.})$ и в \pm пригорблена к рам δ , и тако страньствум, ходм по граду. Пришедшу же ему в весь мн(с)трм Спсова, и тамо пависм емв великій в **ΨΙΟΔΕCΤ**Υ ΕΛΓΟΒΤΩΡΗ ΜΗ ΚΗΏ Α ΦΕWΔΟΡ Β. Η ΓΛΕ(Τ) ΕΜΥ: ΥΛΕΥΕ аше хошеши исцъление получити; иди въ ми(с)тоь бгол π пнаго Прембраженім $\Gamma(\hat{c})$ да нашего Інса́ \mathbf{X} р (\hat{c}) та, н **ТАМО** ПОЛЕЗНОЕ ПРЇИМЕШИ. И ВЕЛИКЇИ ПОКОЙ **ШБР**АЩЕШИ. востав же юноша, и шедъ въ ми(с) трь по глу павльшагоса ему, и вниде в цоковь, и нача ко стъта молитиса со слезам(и) // (п. 108) і абїє манїємъ нъкимъ. Видъ гавльшагосм емв в веси whoй стомща оу раки своем, и пока-ЗУЮЩА ЕМУ ПРОСТРЕТИ РУКУ СВО(Ю) ЖИЛЪІ ЖЕ ЕГО ІЖЕ первіє сухи и слачени, простираєми бъіваютъ, wh же трепетенъ бъість, нача в себь помъщляти гля: блгодарю та, члколюбче вл(д)ко, тако толико летъ зли страждущу ми ни шкуду же помощи получити надълся. Нит же твонуъ ради оугодниковъ, сотворилъ ма еси цела, веліи есн $\Gamma(c)$ ди, и чюдна дѣла Tвом, // (π . 108 об.) и величію Tвоему нѣсть чис[л]а. І абіє члкъ той бъість здравъ, и оутвердисм рука ϵ (гw) цѣла, гако другам, но ни знамени болѣзни видѣти. народи же видѣвше, хвалу воздаша Бгви, і ϵ го оуго(д)нико(м).

Чюдо w болжщемъ трасавицею.

Інъ члкъ, именемъ Тимофей, трасавіцею одержімь баше на много врема. И хлѣба не гадъій, гако и жівота ему оуже шчаатиса. И прійде ему во оумъ ш чюдесѣхъ стъі(х) чюдотворцевъ, // (л. 109) и с вѣрою приходитъ к рацѣ мощей ихъ, и вскоре исцѣленіе получи, ако николиже пострада, и бъість здравъ, и смъісленъ. И шиде в домъ свой радуаса, хвала и слава $\mathbf{Б}$ га 1 , і \mathbf{G} го оугодниковъ.

Чюдо w Михаиле Оугримове.

Інъ чакъ именемъ Михаилъ вгримовъ, \overline{w} рода вжше волжоска. Семв оубо Михаилъ в бользнь лютъ впа(д)шв, ако всъмъ оудесемъ его разслабитисж, ниже гасти или пити могъщв, и много врем(ж) // (л. 109 об.) зли страждъщв емв в томъ недвзъ, гако и живота оуже \overline{w} чажтисж. великъ же въръ имаше \overline{k} прп(д)бномъ чюдотворцъ $\overline{\Phi}$ ешдоръ. и повелъ себе вести \overline{b} м(с)трь бголъпнаго Прешбражента $\Gamma(c)$ да нашего Іиса Хр(с)та. ко многоцълебнътъ мощемъ стът(х) чюдотворцевъ, баговърна(гw) кизъ $\overline{\Phi}$ ешдора, и чадъ еги Дбда и Константина, І принесоща его на носилицахъ, и положища близъ раки стът(х) и вечернее пъте совершивше і оутренее. потом же моле(б)ное // (л. 110) пъне соверши, і абе в той часъ польчи исцъленте. \overline{w} неизреченнътъ твоем багости: Хр(с)те црю. гако вмалъ

¹ Титло отсутствует.

иже прежде носимъ баше, здравъ во(з)вратиса в домъ свой, радчаса, славч воядаа Беви, і Сео оуго(д)нико(м).

Чюдо w княт Романт.

Инже и се да оумолчимъ содваное стъми, не токмо во даръ исцъленім прімша в Бга, но и нъмъімъ давати багогааніе. бъість нькій княь именемъ Романъ, снъ кням **Дімітріа** // (л. 110 об.) анефей кизю Ішсифу Дороговужьскому. Сей Ѿ рожденїм своего не имъм газъіку блгогланім. По мале же времени родителемъ его преставльшемсм, емв же **WCTABUUSCA** СИРОТСТВОМЪ. БЪ ЖЕ БАБА ЕМУ КНГНА АННА, живуши в мн(с)тоть, и та поїжтъ его и кормаше его, и **ОДЕ(Ж)ДУ** ДОВОЛНУ ДАМШЕ ЕМУ. БОЛМРМ ЖЕ ЕГО И СЛУГИ, OY него пребълвающе, и пишь і фдеждь понмахь щ вавъл его кнітин Аннъі. слъша же кніти Анна w чюдестув блговърна(гш) // (п. 110а) кизм Фешдора, и чадъ егш Дваа и Константина, и Шпчсти внчка своего кням Романа ко граду Прославлю. и потребнам ми(с)тъюю доволно вда ему. И сама за него мольшесь день и ношь, и молебиъ исправлаше по вса дни, и нишихъ корма доволно. Прінде же кизь Романъ во шенте бгольпнаго Прешеражения ГСОДА нашего Інса Ха². И мольше архимандрита. дабъі w немъ молебное птыте совершиль, архима(н)дрит же со тщантемъ прінде // (110а об.) въ цоко3, и собра сфенники, и начаша молебенъ пъти и воду стити. а кням поставиша оу раки \mathfrak{CTSIXS} . КИЗЬ ЖЕ СТОМ ОУ ГРОБА СТ $\mathfrak{SI}(\mathfrak{X})$, ЧЮДОТВОРЦЕВ \mathfrak{S} , И зрж на шбра(з) Бжіїн и Прч(с)тъіж Б(д)цъі. и стъімъ чюдотворцемъ со слезами молашеса, газъком же не могін глати, но токмо в cp(д)цв вврв имън ко стъмъ. болара

¹ Тр-788: двоюбра(т) снъ.

² Титло отсутствует.

³ Так в рукописи.

же его и слуги, такожде со слезамі молжувся. По совершеній же молевнаго птий, знамена его архимандритъ честиъ (м) // (л. 111) кр(с)томъ, и сщенною водою покропи. Потом же прійде ко гробу стъїхъ, и любезно шблобъїза ч(с)тнъ м ихъ мощи. таже даде ему ар[х]имандритъ сщеннъ водъ пити, і абіє в той часъ прогла. і видъвше таковое предивное чюдо, вси прилучившійся ту прославиша Бга, і его оугодниковъ. баше же кня Романъ лътъ, еі. архимандрит(у) же и сще(н)никомъ и братій, на строеніе мн(с)тра. мл(с)тъ іню доволно давъ, архимандрит же повель ему пребъіти в мнтръ // (л. 111 об.) три дни, и за него молебная совершая по вся дни, даде же и на путь сщеннъ водъі, и тако шпусти его с миромъ. Ши же иде в домъ свой радуясь, хваля и славя Бга, і его оугшдниковъ, блговърнъі(х) княей фешдора, и чадъ его Дбда і Константина.

чодо ш жень сльпой.

Бъість некам жена именемъ Марій и та ве слепа много время. Слъщавши же елико творитъ Бітъ чюдеса оугодники своими, веру велику нача имети к нимъ, и повеле // (п. 112) икону ихъ написати. и повда совершение въівши иконе той, принесе ю в црковь, идеже лежатъ стъіхъ мощи, и поставиша ю на(д) гробомъ ихъ. і авїє исцеленїе получи, і иде в домъ свой радумся, славм и блгодарм Біта. творящаго дивнам и преславнам чюдеса оугодники Своими;

Чюдо w фтроковицѣ.

Отроковица накам імене(м) Анастасім. быше единаіма окома слапа много врема. Пріїнде же в м(с) трь болапнаго

¹ Tp-630: гако; Тих-482: повнегда.

Примвраженім $\Gamma(c)$ да нашего Інса // (л. 112 об.) Хр(с)та. и тако прикоснусм к рацѣ мощей стъіхъ чюдотворце(в), і авїє прозрѣ, и прослави Бга, і его оугодниковъ, баговѣрнъі(х) кибей, Фешдора и чадъ его Дбда и Константина, и Шиде в домъ свой радумсм. родители же ем видѣвше ю исцѣлѣвшу, \overline{w} радости начаша плакати, w преславномъ чюдеси помъщамюще в себѣ, что воздати Бгви, и стъімъ чюдотво(р)цемъ, но не имѣмху ничтоже богатьства. Токмо полотно и оубрусъ, и послаша в монастирь ко стъімъ чюдотво(р)цемъ. // (л. 113) и свѣщи и фимїамъ, по силѣ елико могуще. и во(з)даша хвалу Бгви, прославляющему стъім Свом.

Чюдо w Лефитін.

Інъ чакъ Лешнтін іменемъ жилище імъй гако триста поприщь \overline{w} града Гарославля или множає, аще бо и далече мъста ра(3)стомніємъ, но близъ ко стъімъ върою, семъ очео Лешнтію чревнъімъ недъгомъ одержимъ въівшъ, и день \overline{w} дне оутроба его расташе, и смертію преташе емъ. Імаше же въръ великъ ко стъі(м) // (л. 113 об.) чюдотворщемъ, и помъісли хлъба ми(с)тря ихъ причаститися, и принесоща емъ хлъба шного, і пріємля с върою в нъколицъхъ днехъ, и пом(а)ле бользнь его изъіде, и бъість здравъ, овъщася ити во шентель бгольпнаго Прешераженія $\Gamma(c)$ да нашего Інса Ха, и достойнъю честь воздати стъі(м) чюдотворцемъ, \overline{w} исцъленіи своемъ, і абіє забъі, польчивъ исцъленіе, гакоже и во мнозъхъ чавцъхъ шерътаєтся, избъівше скорби, багодъмній не воспоминаютъ; // (л. 114).

Чюдо w Данилѣ.

Бѣ нѣкїн члкъ именемъ Даніилъ. судбами Бжінми, нападе нань недугъ тажекъ рукамъ и ногамъ слаченіе, и много врема эли страждущу ему. Слъщав же и чюдестуъ БЪІВАЮШНУЪ Ѿ ГООБА СТЪІУЪ ЧЮДОТВООЦЕВ, И НАЧА ПОМЪІШлати в себъ. плачаса чтобъі гробъ нуъ видъти. И привезоша и в монастірь, бголъпнаго Прешбраженія Г(с)да нашего Інса Ха. и палици емв в руки влагаху, давъ W **эт**анаго слаченій не // (л. 114 об.) пронзилиса ему ногтми руки, и положиша его близъ раки стъі(х). WH же валмющісм вопімше горко: просм прощенім греховъ свонуъ, і W вользии премененім. Тако не мощно въ и зръти ту сто-**АШИМЪ** ТАКОВАГО МУЧЕНЇМ. НО ЧЛЕКОЛЮБИВЪІЙ БГЪ, НЕ ХОтай смерти гръшничи, но фжидаай покааніа наше(гw) I ФБрашеній, вскорь тому и здравіє подаєть, мітвами прп(д)бнаго Фешдора, и чадъ его Деба и Константина, с върою прикоснувшемуст ко // (п. 115) гробу ихъ. 1 абїє 🕏 радости и палици поверже, иже прежде в рукауъ его бауу. I ГАКО ПРЕСТА НЕДУГЪ, БРАТЇМ ЖЕ H(3)МЕТАВШЕ НЗ ЦРКВЕ палици. И тако с радостію возвратись в домъ свой, славь Бга, и стъкъ чюдотворцевъ.

Чюдо w женв ра(3)слабленой.

Того же града Парославла въість некоего славна мужа жена, и часто прихождаше во шентель еголепнаго Прешера-женїм, ко гробу стъіхъ чюдотворцевъ на матву, гакоже шеъїчай есть во градехъ. // (л. 115 об.). по времени же некоемъ, прінде в мн(с)тірь по шеъїчаю, і абіє во(3)жделесм ей видети лице прп(д)внаго. и бъість внегда стомти ей на матве, і шеїм светлость ї гроба стъіх чюдотворцевъ. і абіє обжасъ некій нападе на ню, и бъість ра(3)слаблена всемъ теломъ. народи же стомцій ту, не можаху домъклити см что прійде на ню. и приведоша ю к раце стъі(х) чюдотворцевъ еле живу сущу, и молиша архимандрита, дабъі шей молебное пеніє совершилъ. // (л. 116) аріх інман-

дрит же нача молебе(н) пѣти і воду стити, ш невѣжествій ем, и даде ей знаменіе кр(с)тное, и сфенною водою покропи, и пооучивъ ю на всмку добродѣтель, и давъ ей вагословеніе и профеніе. І абіе здрава бъість Ѿ того часа. І иде в домъ свой радумсм.

Чюдо w монах в Софоніи.

Въ некій монауъ именемъ Софоніи. рожденіе и воспитаніє імем митрополичьи веси, Костромского оуваду села ВА(Т)ЦКАГО. СЕЙ // (Л. 116 Об.) В НЕДУГЪ ВЕЛИКЪ ВПАДЕ, ЕЩЕ въ юности съій, и W том бользни слачени въсте емв нозъ. и мнозъмъ времене(м) изсхоша, и бъща ко древо сухо, и никакоже можаше стати на нихъ. І сотвори себе двъ кладицъі, пади суши всюду, и тъ кладицъі в рукауъ держаще, и на колънъхъ ползаше к цокви слаченъма ногама, и тако стражда хождаше, и часто претъкающисм падающе, и W того и прочім оудъі его сокрушахусм ему. кром \pm же цокви // (л. 117) никаможе можаше ити, точію в келлін сталше, пребъість же в недузт томъ, двадеслть и тон лата. слышав же W многи(х) достоварных мужен, **w** преславнъи(х) и великихъ чюдесъхъ, бълвающи(х) б грова стъгъ чюдотворцевъ, Фешдора, и чадъ его Дваа и Константина. еже подаютъ с върою приходащи(м). мно**гам и раз**личнам недвго(в) исцаленім, и пріиде с велики(м) трудом в во преч(с)тную шенте(л) бгольпнаго Прешераженім Г(с)да нашего Інса Хр(с)та, ндъже // (л. 117 об.) лежатъ многоцълебным стыхъ мощи: и припаде ко преч(с)тнъй рацтв нув, моласа со слъзами, и мил са дъа, проса недуга своего премененіа. И многи дни пребъість ту моласм, пишь пріємли ї приходиших хр(с) толювив віх члкв. и мольшусь ему много времь, и не въість недуга его разрешеній, Бів тако стромщи. Ши же аще вскорть и не

оуслъщанъ въість, но не шчамсм, ни шславь, ни стужиси. ни Шбители Шиде, но паче наде(ж)дею // (л. 118) веселашесм. и восхотть во шентели той противу силь своей послужити братіи. Абіє приходитъ к настолтелю шбители том, бголюбивому архимандриту Христофору, и припадаетъ на нозъ еги, и слезами сїм фбливаєтъ, и моласа пріатъ БЪІТИ ЕМУ Ѿ НЕГО ВО ШБИТЕЛЬ НА ПОСЛУЖЕНЇЕ БРАТЇИ, И В послушаній фефшаваєтся бъти, архимандрит же видевъ немощь его и этантишее слачение ногъ, не при его во WEHTERL, МНА ТАКО НЕ МОЩИ ЕМУ ПОСЛУШАНТА // (π . 118 об.) исправити, и службъі по(д)ати мн(с)трьскіа. Софоніи же непрестанно мола его, и моленіе к моленію і слезъі къ СЛЕЗАМЪ ПРИЛАГАЩЕ, ВСЖКО МОЛАЩЕСА БЪГТИ Ѿ НЕГО. АРХНмандрит же видъвъ въру его, и не Оступно О келли много молащаса: Оумилиса w немъ, и чадолюбит пріємлетъ его въ мн(с)трь, и причита его и дувному своему БГОПОРУЧЕННОМ(У) СТАДУ СЛОВЕСНЪІХЪ ФВЕЦЪ: І ПООУЧА ЕГО W Бж(с)твеннъ (х) Писаніи, послушанію и прочи (м) доброд втелемъ, какоже // (п. 119) должствветъ истинно монашествующимъ. и тако пооучивъ повелъ ему по силъ въ пекали \pm^1 служити братіи. Он же с радостію и со оусердіє(м) пріємлетъ службу тако т Бга порученную ему, и всм глема(а) ему тако т Бжінуъ оустъ со вниманіемъ послушаше. бъість же внезапу такоже самъ Софоніи повъда намъ, страхъ и трепетъ нападе на (н), і в той часъ преста БОЛЪЗНЬ ЕГО, МАТВАМИ СТЪІХЪ ЧЮДОТВОРЦЕВЪ, ОН ЖЕ ВОЗРАдовасм дшею, и прослави Бга, і Его оугоднико(в) // (п. 119 об.) ако поне мало преста воль(3)нь его. превъість же в пекалнь четъре лѣта, служа со всмкимъ смиреніємъ и покореніємъ. посем же посланъ бъість архимандритомъ в поварню, и тв

¹ Так и в др. списках: Муз-2782: пекалить; Тих-489: пекалить.

савжа братін три льта. Шбънай же ему бъ, в день в поварни труждатисм, в ноши же оу гроба стъі(х) молмшесм, просм иставленім гръховъ свонуъ, и болъзни исцъленім. и оуже седмому лату скончавшусм, по прішествін его в мн(с)трь. слочиса в нъкоей нощи бъти ему // (л. 120) внъ келаїн СВОЕМ. НАЙДЕ НАНЬ ЛЮТЪ НЕДУГЪ, И НАЧАТЪ ЭЛЪ ТОРГАТИ слаченным его нозъ, тако не могущу ему терпъти W великім воль(3)ни. WH же притече по швъгчаю ко гробу стъгхъ чюдотворцевъ, и начатъ со слезами молитисм, гако к лицв гла: гако и живота ему шчаттись ш этлича болть(3)ни. и всегда видиши бъду мою, и можеши ми помощи бако и прочимъ, но не поможеши // (л. 120 об.) понеже возбраниша ми греси мои. вервю тако можеши ма исцелити і исправити слаченити мои нозть, втам во како елика хощеши, можеши: ако послушаетъ тебе Бгъ, по пр(о)рку глющему: волю вомщихсм его сотворить и матву ихь оуслыший, или вл(д)ко дшв мою изми в оубогаго ми тылеси, или бользнь **WE**ЛЕГЧИ. В ТСИ W ПОП(Д)БНЕ КАКО WE ТЕЩАУСА ВО WEHTEAH ТВОЕЙ ЖИВОТЪ СКОНЧАТИ, І ИНАМ МНОГАМ СЛЕЗАМЪ ДОСТОЙНАМ стымъ изрече. і абіє матвамі // (п. 121) стыхъ чюдотворцевъ, В ТОЙ ЧАСЪ ЗДРАВЪ БЪІСТЬ, И СТА НА НОГУ СВОЮ ПРАВЪ. И рчит воздъвъ на въісоту, хвала и слава Бга, и стъіхъ чюдотворцевъ, Фешдора, и Двда¹ и Ко(н)стантина, и бъість радость велїм во шбители той. і прославиша вси купно Бга, прославльющаго стъкъ свонхъ. Тако тому подобаетъ вська слава, честь і поклоненіе, со безначализі(м) Его Оцемъ и с Престъмъ и Блгимъ и Животворащи(м) Его Дхомъ, нив и пр(c)ни и во въки вековъ. аминъ.

¹ Титло отсутствует.

Благоверный князь Феодор, прозванный современниками Черным¹, был сыном великого князя Ростислава Мстиславича, внуком Владимира Мономаха. «Он родился в середине XIII в. После смерти отца братья его, смоленские князья, дали ему в удел бедный город Можайск. Князь Феодор не стал с ними спорить, и Можайск стал под его мудрым правлением процветать. Когда же он женился на ярославской княжне Марии Васильевне, то стал ярославским князем». ² После кончины своего старшего брата он унаследовал и Смоленск. Благоверный князь Феодор заботился о подданных, творил милостыню. Перед кончиной он принял постриг в Спасском Ярославском монастыре. Скончался благоверный князь 19 сентября 1299 г. Святые мощи князя Феодора и его сыновей Константина и Давида, «обретенные в 1463 году, почивают в каменной раке»³ в церкви Преображения Господня Преображенского Ярославского монастыря, преобразованного в 1787 году в Архиерейский Дом. Память благоверного князя и его сыновей празднуется 19 сентября, то есть в день преставления св. блгв. князя Феодора, а также 5 марта в день обретения мощей святых князей, 23 мая вместе с Собором Ростово-Ярославских святых и 28 июля вместе с Собором Смоленских святых.

В русской письменности XV века еще до открытия в 1463 году мощей князя Феодора существовала краткая повесть о

¹ Карпов А. Ю., Юрьев А. А. Феодор Ярославский и Смоленский // Самые знаменитые святые и чудотворцы России. М., 2001. С. 114.

² Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия (Татиана Георгиевна Карцева). Спб., 2000. С. 559.

³ Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. Составлено из достоверных источников Александром Ратшиным. М., 2000. С. 510.

его преставлении. Она была составлена, как считал В.О. Ключевский, вскоре после смерти князя на основании современной автору местной летописи¹. «Рассказ о его пострижении и смерти был, вероятно, составлен монахом Спасского Ярославского монастыря спустя несколько лет после смерти князя, в начале XIV в.»⁵. На его основе, по мнению Н. Серебрянского⁶, в XIV в. было создано проложное житие. «В конце XV в. были составлены две новые редакции жития — минейная <...> и редакция иеромонаха Спасского монастыря Антония. Минейная редакция сохранилась в списках XV в., редакция Антония — только в списках XVI в. Обе эти редакции вошли в ВМЧ. Редакция Антония является распространением <...> минейной редакции». Минейная же редакция — «распространение проложной редакции»⁷.

Митрополит Филипп поручил описать жизнь новоявленного чудотворца Антонию, иеромонаху Спасского Ярославского монастыря, где покоился святой Феодор. Агиограф указал в повести, что в 1467 году был удален с кафедры архиепископ Ростовский Трифон. Интересно замечание агиографа, что последнего самостоятельного князя Ярославля Александра Феодоровича, при котором произошло открытие мощей, уже не было на свете. Эти факты, по мнению В. О. Ключевского, свидетельствуют о том, что житие написано между 1471 годом (датой смерти князя Александра Феодоровича) и 1473 (датой смерти митрополита Филиппа). Изложив факты из жизни кн. Феодора и о нашествии Батыя, известные ему по некрологу Феодору, Антоний прибавил к нему повесть о смерти Батыя, а также

⁴ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988. С. 171.

⁵ Древнерусские княжеские жития. Сост, вступит. ст., подгот. текстов, коммент., перев. В. В. Кускова. М., 2001. С. 384.

⁶ Серебрянский Н. Древнерусские княжеские жития. М., 1915. С. 222—234.

 $^{^7}$ Дмитриев Л. А. Житие Феодора Ярославского // Словарь книжников и книжности Древней Руси (XI — первая половина XIV в.). Л., 1987. Вып. 1. С. 179.

рассказ о нахождении Феодора в Орде, его женитьбе и рождении сыновей. Этот рассказ заимствован, по-видимому, у местного летописца и не занесен в летописные своды. Однако Н. Серебрянский считал, что списки Антониевой редакции могли появиться не ранее 2-й пол. XVI века.

Рассказ о кончине князя целиком выписан Антонием из упоминавшегося уже некролога Феодору, а описание обретения мощей и чудеса даны по статье, составленной раньше сочинения Антония. Однако два чуда — с архиепископом Трифоном и с иноком Софонией — описаны Антонием довольно витиевато. Статье об открытии мощей и чудесах Феодора иеромонах Антоний предпослал обширное предисловие, которое было написано им под влиянием сочинений Пахомия Логофета.

Существует и другая переработка древней записи о князе Феодоре. Это житие составил Андрей Юрьев. Л. Д. Дмитриев назвал его «риторической переработкой и распространением проложной редакции»⁸. Текст этой редакции был не так давно опубликован в книге «Древнерусские княжеские жития», подготовленной профессором В. В. Кусковым⁹. Издание было осуществлено по списку начала XVI века, опубликованному Н. Серебрянским¹⁰, принадлежащему библиотеке Общества истории и древностей Российских 11. Списки этой редакции имеют название: «Житие и жизнь преподобнаго кназа Феодора Нарославскаго. Списано от Ондоем Юрьева». Начало предисловия: «О, светлам и пресветлам Русскам земле и преукрашеннам...». Эта редакция появилась после открытия мощей святого князя Феодора, но пока не установлено, раньше или позже Антониевой редакции. Например, сказав о явлении мощей в Москве светильников-митрополитов Петра и Алексия, автор продолжает:

⁸ Дмитриев Л. Д. Ук. соч. С. 180.

⁹ Древнерусские княжеские жития. Сост, вступит. ст., подгот. текстов, коммент., перев. В. В. Кускова. М., 2001. С. 384.

¹⁰ Серебрянский Н. Древнерусские княжеские жития. М., 1915. Приложения. С. 93–99.

¹¹ Рукопись хранится в РГБ, собр. ОИДР, № 56, лл. 306-317.

«Тако же в нынешна» времена промвн Господь сего новаго чодотворца кназа Феодора, спасам им град его Нарославль от многих вед его». В приписке к житию читаем: «Аз же многогрешнъм Андрен Юрьев, недостоинъй раб. и обретох у некоего христолюбца писанъ перечень житим сватаго преподобнаго кназа Феодора. Аз же дерзнух написати его житие, не умем ни виде его житим, но надемсм на его милосердие и помощи Божим просм и на молитву сватаго отца надемсм, и написах, елико слышах, от великих малам, елико бълсть мощно мне, и много повесть досточюднам его чюдотвореним преподобнаго кназа Феодора чюдесе его» 12.

Если Антоний, переделывая древнюю краткую биографию, считал необходимым пополнить ее содержание еще известиями из других источников, то Андрей Юрьев, как видно из его признания и содержания нового жития, ничего не знал о князе Феодоре помимо известий древнего некролога, которые целиком и большей частью почти дословно перенес в свое произведение. По мнению Ключевского, «скудное содержание своего источника он растворил в обильной примеси общих мест церковного панегирика; житие закончил он похвалой святому, которая объемом немного уступает биографическому очерку. Отсюда видно, что целью, вызвавшей новую редакцию, было «ублажити подробну» новоявленного чудотворца»¹³. Юрьев, хотя и·не монах, человек начитанный: он приводит выдержки из Сказания о Борисе и Глебе, из житий Дмитрия Солунского, митрополитов Петра и Алексия, Леонтия Ростовского по одной из позднейших редакций, послесловие же, по мнению Ключевского, «есть легкая переделка послесловия Пахомия Логофета к житию преподобного Сергия»¹⁴.

Л. А. Дмитриев, помимо названных, выделяет еще две: новую редакцию для Степенной книги и Ярославскую. Редакция для Степенной книги была составлена в XVI веке, «в первой части ... представляет собой распространение» «минейной

¹² Цит. по: Древнерусские княжеские жития... С. 248.

¹³ *Ключевский*. Ук. изд. С. 174.

¹⁴ *Ключевский*. Ук. изд. С. 175.

редакции жития. Описание жизни Феодора в Орде сходно с тем, что рассказывает и редакция Антония»¹⁵. Ярославская редакция, как считает исследователь, была составлена в XVII в. после пожара в Ярославле в 1658 г. и перенесения мощей святых в Спасский монастырь. «Автор этой редакции жития использовал Степенную книгу, редакцию Антония и ряд других агиографических сочинений...»¹⁶

Новая редакция жития князя Феодора сходна по стилю и композиции с житием князя Михаила Тверского. Сам составитель объясняет так свою задачу: «w немже прежде сего обретаеми свть многіл повести глемъі и пишемъі, и похваламі достойно украшенъі. но шбаче не во единомъ месте, но на многи части, шсобь каждо. Ова в летописанінхъ, йнам же йндъ, прочам же въкратцъ писана в житій егш. и ш всёхъ сихъ, гако ш многоразличныхъ цвътецъ, да собервтся нить во единов словесною плъницов». Главным источником для него служили прежние редакции, которые автор дополнил известиями из летописи. Новая редакция вошла в «Книгу степенную царскаго родословия», составленную при Иоанне Грозном и митрополите Макарии¹⁷.

В настоящем издании публикуется текст новой редакции жития князя Феодора для Степенной книги по рукописи РГБ, собр. OP, N 209.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Собр. ОР, ф. 218, № 209. РГБ. Сборник русских служб и житий (самоназвание отсутствует). Содержание: каноны святым Сергию и Никону Радонежским; житие и служба князьям Феодору, Давиду и Константину Ярославским. Размер: 19,5 х 15 см. На 147 листах. Полуустав. Чернила темно-коричневые. Заглавия написаны киноварной вязью. Рукопись датируется вт. пол. XVII в. Водяной знак: «Голова шута», по альбому

¹⁵ Дмитриев Л. А. Житие Феодора Ярославского... С.181.

¹⁶ Дмитриев Л. А. Житие Феодора Ярославского... С.181.

¹⁷ Книга Степенная царского родословия // Полное собрание русских летописей. Т. 21. Ч. 1. СПб., 1908. С. 306—314.

Т. В. Диановой близок № 344, 1666 г. Переплет — доски, обтянутые кожей, с тиснением. Нижняя доска надломлена. Корешок порван. Листы загрязнены с углов. На внутренней крышке переплета владельческая запись: «Сия книга принадлежит крестьянину Андрею Иванову Белову». На л. 144 об. запись: «Благоверному Князю Федору и чадъ Его Благовернымъ Князьям Давиду и Костьнтятину Смоленьскимъ и Ярославскимъ Чюдотворцимъ. Сего 1861-го года месица Марьта 25 дня».

М. Кочетова

Мѣсмца фктоврїм во вторъій день житїє и подвизї преподобиъім блговѣриъім великїм кимгини инокини Аннъі Кашинскїм ч8дотворицъі

 $\Gamma(c)$ as $\Gamma(c)$ in $\Gamma(c)$ ным спасителным своем Страсти и Воскресенийм свющу слово спасенное живушъмъ на земли, но и часто // (л. 25) не токмо единъімъ Бж(с)твеннъімъ своимъ оученикомъ и ап(с)лимъ вестдоваше, но и ко встав народо(м) оччение свое простирам, и подвизам оученики свом на проповедь, и сице глаголаше, се азъ посъглаю въг таки овцъг посредтв волковъ: Предадатъ во въі на сонмъі и на соборища. Предъ цари и владъки ведени будете имене Моего ради, и не оубойтесм 🗓 оубивающих в тело души же не могущих в оубити. И таковаго пресладкаго и небеснаго и спасеннаги оученіа, мнози павишаса пки звізді небесніла множествомъ. Мученицъ и исповъдницъ, и подобницъ бж (с)тве//ннымъ (л. 25 об.) Еги страстемъ показашаса, всакнуъ видъ мвченім доблественно претерпьша, и повъдители врагу до конца мвишасм, иногда же народомъ бесевдоваше. Возмите иго Мое на себе, и наоучитесь й Мене, каки кротокъ е(с)мь и смиренъ сердцемъ, и обращете покой душа(м) вашътмъ иго бо Мое благо, и брема Мое легко есть. И паки, аще ли кто шставитъ отца, или матерь, или жену, или чада и села и имънїм имене Моеги ради стократицею пріиметъ и животъ въчнъй наслъдитъ. И аще кто не возметъ кр(с)та своего и въследъ Мене гра//детъ, (л. 26) сей нѣсть Мнѣ оученикъ, и просто оучаше. Но Бгъ и Вл(д)ка всѣхъ вѣдъій помъішленїм человѣческам, испъітъмй сердца и оутровъі, таки \overline{w} слъішанїм точїю спасенїе въіваетъ. Но аще кто сотворитъ пресвмтую волю \mathfrak{E} ги сей спасенъ будетъ сице глаголаше, аще слово Мое соблюдетъ живъ будетъ во вѣки. Таковаго $\mathfrak{e}v(r)$ лскаго проповѣданїм, пріємше слово спасенное, и развергше браздъі сердѣцъ свонхъ вземше кр(с)тъ послѣдовавше $\mathfrak{X}p(c)$ ту, в пустъінмхъ скитающесм, и въ горахъ и в вертепахъ и въ пропастехъ земнъїхъ живуще, \mathfrak{w} бегающе \mathfrak{m} (л. 26 об.) \mathfrak{w} прелести мїра сего, и таки нбопарнїи орли прїємше крила легкостію смъісла своего возлѣтѣша на нбо. Понеже всѣмъ сердцемъ возлюбиша Гҳ́а Бr̄а, и тому невозвратнъїмъ путемъ шествова такоже на преди слово тавитъ о семъ.

Сем оуб преподобивым отечество градъ Кашинъ, дщи **ВАШЕ** БЛГОРОДНЪІХЪ И БЛАГОЧЕСТИВЪІХЪ РОДИТЕЛЕЙ Ѿ СЛАВнъгуъ боларъ, и добрѣ има воспитана бъявши во страсѣ Γ (c)дни, и наказана того престъја запов \pm ди творити, и навчена же бъівши Бж(с)твенномв Писанію. И доботь поучащесь страх δ Γ (с)дню: // (л. 27) и того поученів: Возгораше во см на красоту въка сего таки преле(с)ть въ ниже оуклонашеса къ сладости пищи и покоа. Но пища бъ ей молитва непрестаннам, и желаніе ненасъгтное къ БГУ, ниже честь и слава возбрани когда ей 🗓 любви Бжіа, но присно прилъжаще благимъ дъломъ како бъл оугодити Бгв, и на Того прествю волю пола(га)ти оупований свое и весма поучащеся в закон \pm Γ (с)дни, и таку древо прі исходищих водъ напомемо баше Бж(с)твеннъзуъ словесъ поученіемъ: и \overline{W} того навънче дувнаго веселіж мольшесь часто $\Gamma(c)$ де-BH, TAKW // (11. 27 of.) DA HE AHEHHT'S TO \mathbf{N} E(C)HAPO GROEFO Чертога, но да сотворитъ о ней пакоже волити престам вола вги. Иншимъ же и оубогимъ доволную милостъино и присноцвътущи ей благими дътельми въ таковъй юности и в чести и славъ всжкомъ покои подвизающусж на бож(с)твенную ревность.

Сгдаже прінде въ совершеннъій возрастъ подобна на сочетаніє браку. Фбручивша єм великому кназю Михаилу НАрославичу, иже тогда господствующу во град Твери, такожде той блгварный кназь Михаиль вельми блгчестивъ и бглюбивъ, смиреніємъ, // (п. 28) кротостію и влаготвореніємъ къ нишъімъ и къ страннъімъ попремногу приспъвам, иже послъди скончасм мученическимъ подвигомъ, и вънцъмъ оувазенъ мученіа 🖫 вседержительным руки гакоже на преди пошедъ слово авитъ w семъ. Живущима же има во блгочестій и в Законъ Г(с)дни поучашеся день и ношь, приспъвающи красотою деланій своего еже къ нишимъ и оубогимъ нишеподателствомъ, и къ странн**ъмъ** и болнымъ, такоже древле Авраамъ праведный по Iwby терпъливому, встмъ всмка // (л. 28 об.) бълста, нога хромъмъ, и око слъпъімъ, велми же любаста сщенническій чинъ пакоже Бжії слуги, и пакш слово хотаще воздати ш даннъй имъ блгдати. И по премногу почитаста иноков такш приснътуъ Бжінуъ заповъдей дълателей, не зржше во на красоту въка сего суетнаго, таки прелесть въ и скоро преходитъ, и таки сънь мимо течетъ, ниже возвеличиста-СМ БЛАГОРОДЇЄМЪ И ВЕЛИЧЕСТВОМІ ГОСПОДСТВА СВОЕГО, ИЛИ гордостію превзъімастасм такоже нізцый творать, въздъімаются бо величествомъ блгродства сво//его (л. 29) и ТАКШ БЕЗСМЕРТНИ ТВОРАТСА, ДМЕНЇЕМЪ И КИЧЕНЇЕМЪ, ДЩЕСЛА-ВЇЄМЪ¹ ЖЕ И ВЪІСОКОУМЇЄМЪ, И ГОРДОСТЇЮ ПРЕВЗЪІМАЮЩЕСМ еже другъ на друга, не въдуще, ко гордости ради иже иногда бъівши денница Шпаде славъі Бжії, и въ мъсто

¹ Описка, должно быть: тщеславїємъ.

света тма бъість и діаволъ преименовасм. И хотмшимъ во смиреній жити, вельми свпостать двшь нашихь запинаетъ, и въ преисподнам с собою сводитъ; Иже и Адама праотца нашего въісокоумім ради ис породъі изгна. И сице воспоминаста в себъ батвърнъй и благочестивъи великій кназь Михаилъ, со бліовтоною // (п. 29 об.) великою кнагинею своею Анною вельми смиреніе любаста, и **лювовь равн**у ко всемъ держаста, ведуще & Бж(с)твеннаги Писанїл, таки любви ради Снъ Бжій преклонивъ неса и **СНИДЕ НА ЗЕМ**ЛЮ И ВОПЛОТИСМ НАШЕГW РАДИ СПАСЕНЇМ, Ѿ Преблгсловенным владычицы нашем Б(д)цы и Пр(с)нидбъл Моїн. И бъють совершенъ Бгъ, и совершенъ человъкъ, и толики смиривъ Себе Творецъ и Зиждитель всем твари, и вывъ послушливъ даже до кр(с)та и смерти, пакоже **Ап**(с)лъ глетъ. Да насъ примиритъ БгУ ФцУ своемУ. И вся сїл // (п. 30) пострадавъ безгрышный, да нас свободить 👿 клатвы законный и наследники сотворить Цр(с)тва своеги Нб(с)наги. Сїм помъішласта в себе блаженнам, каки й толикїм въісотъі сведе себе и премногім ради вагсти, бъівъ подобенъ намъ кромѣ грѣха, такш не имѣ-**АШЕ ГДТ** ГЛАВЪІ ПОДКЛОНИТИ, НО ПАЧЕ ЛИ НАМЪ ГЛАГОЛАШЕ смертныма сущима и тленныма, подобаетъ вго ради смиратиса, и любити встуъ, не токим свонуъ и единоплеменизух но и врагивъ нашъјуъ по ev(г)льскому гласу, и сице видъвъ // (п. 30 об.) Бгъ смирение наше Впуститъ намъ согоъщеним и наслъдники сотворитъ Нб(с)наго Своего Црствим и сице разъсуждам в себе Блженнъій и влгочестивъи кназь Михаилъ съ счпружницею своею и велікою кнагинею Анною присно поучающеся во Фалмеуъ и пенінув и песнъхв двуовныхв и Богови моластаса w еже сохранитисм штечеству и всеи державе ихъ 🛱 нашествим иновернъзх газъкъ и сице блаженнъзма цветущима благими детелми безъзлобіємъ и красотою и кротостию и смирениемъ и благотворениемъ // (п. 31) во всеи вълицен Россін тако некам два светила великам озармющоу своимъ житиемъ ничимже лишенна бъіста Авраама и Нова и Давъіда но и во всемъ последоваста сродникомъ своимъ, нже в Россін бъівшимъ светілом великому кназю Мичан-ЛУ ЧЕРНИГОВСКОМУ И ДЕДУ СВОЕМУ ВЕЛИКОМУ КНАЗЮ АЛЕЗАНДРУ Невскому. Посем же родистасм има четъре сна: первъ Димитрін, вторъі княь Александръ, третін кназь Васілін, четвертъи кназь Константин и добрф их воспитаста в страсе Г(с)дни (л. 31 об.) и болтисл Бга и Тоги престую волю творити: Что же по сихъ, видевъ врагъ и супостатъ душъ нашнуъ, блженнаги и великаги кназа Михаила в таковъй славъ и чести, и такш царь почитаемъ и ничимъ же и неги повъжденъ бъваетъ, но присни повъждаются, и в конецъ разрушиса непріазненная еги сила, и весма попираемъ таки птица худам. Испрошаетъ на него 🖫 Бга такоже древле на праведнаги IWBA, взъщаетъ на него **З**АЪІМИ СВОИМИ ОУХИЩРЕНЇЙ СВОИХ В ИМА ЕДИНОПЛЕМЕНН**ЪІХЪ** во плоти сродникшвъ, и коварствуетъ льстивъи дїаволъ на // (п. 32) великаги поистиннь во блаженнъзуъ кназа Михаила хота ему доброму теченію спону сотворити, и великой кнагинт Аннт; Но физ полув, Г(с)дь намъ помощникъ, и не оубоимсм что сотворитъ намъ члекъ. Аще во и воздвизаетъ дїаволъ на стъіхъ брань, но помаль на еги главу бользнь возвратится: Тогда многа зависть и крамола на блжениъјуъ воста, и многа брань 🕏 свонуъ ему на еги державу пріндоша. Но Γ (с)дь вида Ввоеги оугодника и непорочное житіе, дарова ему повъду Великую на сопостатъ еги, и на совостающъта на него, единородных в еги братіи. Тоже видевь врагь // (л. 32 об.) пакш ничто же оуспъ сотворити великому кимзю Михаилу,

и такш попрана въість непрімзненнам егш сила, и паки воздвизаєтъ брань люттейша первагш, взъщаєтъ на негш ордъінскагш царм Озбака, и сов'єтника егш паче же своєгш оугодника бе(з)законнагш Колгъ. Блгочестивъій же и великій кназь Михаилъ слъішавъ беззаконнагш царм такш хощетъ пл'єнити егш державъ и пролить кровь хр(с)тіан-(с)скъю неповиннъїхъ същих, вельми дъшею скорбм и плакасм горко, глаголаше къ съпръжницть своей великой кнагинть Аннть.

W госпоже мом таки слъщу // (п. 33) злочестиваго царм и востающью на нашя державя зависть и каки хощетъ многа брань сотворитисм между нами, и кровь пролитисм стада Хр(с)това, но азъ хошч, аще Бгч вольшч, итти самъ в орду къ бе(3)законному царю и собою швътъ сотворити, и душу мою положити за овцъ стада Хр(с)това, по Хр(с)тову словеси. Сте слъщавши блаженнам и великам кнагина Анна оскорбиса душею, и в себъ глаголаше: что ми блговърнъін мой кназь, іаку хошу нтти в ордь к нечестивомь царю, и двшь свою положити за овцъ стада Хр(с)това, будетъ ли // (л. 33 об.) си истина. ваки хощетъ за има Хр(с)тово пострадати: и сице глаше: к нему; W драгін мой любимъін и великій кнаже Михаиле, почто воншисм элочестиваго царм, и еги бе(3)законнаги повеленім, аки немощенъ трепещеши, єгда не имаши бранныхъ и сильныхъ оружниковъ оу себе, или тьмъі темъ **ЖОХЖАЮШИХ** ТЖ ХОАБОВІХВ ВОИНОВВ, ЕГДА НЕ МОЖЕШИ С толикою силою ратиъјуъ людей, паче же за Бжіїєю помощію, сопротивъ стати бе(3)законнаго царм. Не тъ ли прімлъ еси искосъ Бжій помощи пред малъіми сими деньми, єгда прінде // (л. 34) на та с ратію братъ твой великій кназь Гемргін со шкаминымъ варваромъ, и коликш тогда побилъ **ЕСИ ПРИШЕДШИХЪ** НА ТЖ Ѿ ИХЪ ВОИНСТВА, И САМОГШ ВАРВАРА

в руки твом предаль тебт Бгъ, и нъит ли блгочестивъй мой кнаже боишиса элочестиваго цара и хощеши предатисм самоволиш такш агнецъ элохищному полку, онъ же глагола к ней, азъ г(с)пже \overline{w} многа времени желаю пострадати за има Хр(с)тово, и душу мою положити за поручное мить стадо, но не сущу такову времени: нъить аще Бгъ восхощет готовъ есмь пострадати за иже // (л. 34 об.) мене ради пострадавшеги, и мню гаки л8чче есть мив единому оумрети за стадо Хр(с)тово, нежели мене ради мнозъй крови уристіанстъй и ш мучитела проліатиса. Сїм слъщавши поистини блженнам кимпинм Анна и кожи истини уощетъ пострадати за има Г(с)да Гса: И рече к нему тихостію. Ф господи мой блгочестивън кнаже, въсть оуби Гаь нашъ Ісъ Хр(с)тосъ, акоже несть нашым предъ бе(3) законнымъ царемъ. Но понеже велегласным оучитель вселенивім бж(с)твенивй ап(с)лъ Павелъ пишетъ къ Тимо Θ ею глетъ, каки хотаще жити блгочестно // (л. 35) w Xo(c)ть гоними будуть. Лукавін же человъцъі поедъоуспъвають на горшее; И самь бестава Спъ Бжій ко оученикомъ своимъ глаголаше; Аще бъість й міра бъіли, міръ уеш свом любил бъі, но Азъ избрауъ въі Ѿ міра, сеги ради и міръ вас ненавидитъ. И паки ко їхдеимъ глаголаше: сегw ради ищете ма оубити, какw слово не вмишается в васъ, и по сему Хр(с)тову словеси господине мой, аще бъхомъ бъли мъ подобни ихъ житію, и ласканіє бъі к нимъ творили, не бъі оуби такова на насъ Зависть когда востала, или на нашу державу 🖫 братій твонув кто позавидь // (л. 35 об.) Но понеже Спсв ко оученикомъ своимъ глаголаше. Таки хощете рече **скорвь** имети, но дерзайте, каки Азъ поведнуъ міра, и прелесть еги. И не оубойтесь и оубивающих и тело, двши же не могуща оубити, но паче божтись могущаги по оубієній тело и душу воврещи в дебрь огненную, и смотри блго-**ЧЕСТИВЪ**ІН ВЕЛИКИ(H) ДОАГЇН МОЙ КНАЖЕ ГАКШ СРОДНИЦЪІ ТВОН ваговърнін княн, Борисъ и Гльбъ, й брата своєги Сватополка зависти ради очебени бъста. Такожде благовърный великій кназь Михаиль Черньговскій съ болариномъ своимъ Феодиромъ колики пострадаста // (л. 36) за върв **Х**р(с)тову ш элочестивагы Батъім, и никакоже покориста-СА БЕ(3)ЗАКОННОМУ ВЕЛТНІЮ, НО КРОВЬ СВОЮ ИЗЛИАША ЗА Хр(с)та, сеги ради и вънцемъ мученіа й вседержительнъіа руки вънчастасм, и мученицъ Хр(с)товъ нарекошасм: И аше сице $\Gamma(c)$ дь мой баговърнъй кнаже пойдеши в орд8къ веззаконному царю, и самовольно уощеши страдати за има Г(с)да Гса никомуже та понуждающу поистиннъ блаженъ будеши во всм родъ и памать твом во въки ВУДЕТЪ, ТОКМИ ПОДШИСА ОУСЕРДНИ ВО ЗВАНЇИ СВОЕМЪ СТО-**АТ**И И $\Gamma(c)$ ДЬ ТЕБТ ПОМОЩНИКЪ БУДЕТЪ: БЛЖЕННЪІЙ ЖЕ // (л. 36 об.) и великии кназь Михаилъ рече к ней. Что во мив сладчайшій сеги, еже за има $\Gamma(c)$ да моєги $\Gamma(c)$ та пострадати, и оуповати на щедротъ Grw, как исполнитъ во желаніє сердца твоеги. Тогда блженнам глагола к нему. Молю та г(с)ди мой баговърнъй кнаже. Егда предъстанеши нечестивому царю таки добръ воинъ Хр(с)товъ, и ЕГДА НАНЕСУТЪ ТЕБЪ ЭЛОКОВАРНЪІМ МУКИ ХОТМЩЕ ПОКОРИТИ тм своему оумъщленію, тогда г(с)ди мой никак да не оубоншисм и градущихъ на та болъ ниже огнь или колеса, или мечь, или стива оустрашатъ та, но буди те//опъливъ (л. 37) по изволеній своємъ, в немже єси хощеши самовольно итти. Инже доброму твоему помъщленію ВОЗБРАНИТЪ ТИ ВЕЛИЧЕСТВО ДЕРЖАВЪІ ТВОЕМ, НИЖЕ ИНО ЧТО **В земных и** тавемых да преткнетъ самовольному твоему званію вся бо она мими ходить, ниже терпьній ТВОЕГШ ШСЛАБАТЪ ДОУГЪ ТВОНУЪ ЛАСКАНЇМ, НИЖЕ ДА ОУКРАДУТ твоем гаже во Хр(с)та вфры некоторыми лестными словесъі начинаній шиюдъ ненавидьти ихъ нечестивъіхъ совътъ. Но токми возлюби $\Gamma(c)$ ди мой единаги $\Gamma(c)$ да Γca $\mathbf{X}_{\mathsf{O}}(\mathsf{c})$ та возлюбившаг w w млад w_{v} ног v и предавшег w CEBE 3A CA, // (π . 37 oб.) Torga 43% by by by the tebe page во встув россійских женаув: Сім глаголаше блаженнам и великам кнагина Анна съпрягь своемя буголестивомя кназю Михаилч. Божщесж да никаки Шетжитъ добраги полвига, еже w Хр(с)товъ имени страданного. Онъ же такw СЛЪШАВШИ ТАКОВЪТА ГЛАГОЛЪТ ВЕЛЬМИ ДИВЛАШЕСА ПОЕМУДрости глаголъ ем и премудрому ем совъту, и Бга похвалаа таки извещеніе поїнмъ Бжіа помощи, еже къ подвигу желаемаги ему пути, таки женою ему подаде Бгъ таковъи совътъ. Видите братіе и почудитеся блаженным и великім кничи Аннъі // (л. 38) премудрому совъту. Не восуотть во супруга своеги в маль времени славима вънти но во въки блаженна и поувалмема и В Бга прославлмема, добраги ради исповъданія, и не таки Евва собес**ъдова** Адаму древа вкушенієм в ран: но такш Ревекка совъщаще W BATCAOBEHIN CHY CBOEMY IAKWBY: TAME DEVE KB HEN, OBDAдованнымъ лицемъ. W госпоже мом супружнице Анно, мнь во еже жити Хр(с)тосъ, и еже оумрети пришврътение жи(3)ни Еги, и что сладчайши сеги и возлюбленивиши, такш оумрети за има $\Gamma(c)$ да $\Gamma(a)$ Хр(c)та и сїм рече оумолче: Таже призвавъ дети свом // (п. 38 об.) и поучивъ ихъ страув Г(с)дню, и по всемв наказоваща подобитисм своемв блгому житію: Матери рече, своей покармитесм и на ню взирайте, и непорочному деланію, и многимъ добродетелемъ вы последвите. Конечное же прирекъ, пакоже видесте рече наю твораща, сице и въі такожде творите, и Бгъ мира да будетъ с вами: и раздъливъ имъ наслъдіе достомнїм своєгw. Подавъ имъ блгословеніе комуждо свом градъі, и поїнмъ блігословеніє оу архієпископа Варсонофим, и Шиде в орду, точію поимъ єдинаги съіна своєги кназа Димитрїм, да видитъ страданіє єги. Много плачущымъ всему // (л. 39) народу мужемъ и женамъ, хотай же оувъдъти w **СЕМЪ** ДА ПРОЧТЕТЪ ЖИТЇЕ И СТРАДАНЇЕ БЛАЖЕННА И ВЕЛИКАГW кназа Михаила, какш подвизавса добръмъ своимъ самовольно званіємъ, єже w имени $\Gamma(c)$ да нашегw, и коликw**БЕЗЗАКОННАГО** И НЕЧЕСТИВАГШ ЦАРМ И ЕГШ БОЛМРЪ. ПАЧЕ ЖЕ **W треклатаг** и эвфрофбразнаг варвара Кавгадъта прїть поношенім и оуничиженім, біеніе и досадъі и различиъіхъ томленіи, и шэлобленіи последи же блженную кончину прітъ мечемъ оусекновенъ бъість, и такш моченім вынцемъ оувазенъ добръмъ подвигом подвизавса теченїе скончавъ // (л. 39 об.) и въов соблюдъ. В лъто ____ swk3 гw1: м(с)ца ноемврїм кб день. Тъло же еги престое принесено **ВЪІСТЬ** ИЗ WDAЪI СЪІНОМЪ ЄГW КНАЗЕМЪ ДИМИТРІЕМЪ ВО славивій градъ Тверь, и положено бъість честиш, со фалмы и пъніи, и пъсни дувными, и со многими слезами В всеги народа в соборный и ап(с)лстый цркви идыже и донынь чудеса источаетъ с върою приходащимъ къ престому грову еги, и прикасающимся многоцалевнымъ мощемъ еги. Баговърная же и багочестивая, и великая кнагина Анна радовашесь дшею и вельми Бга благо//дарствовавши (л. 40) таки сподобилъ супружника ем великаги кназа Михаила пострадати за има еги престое и страшное, и в добромъ исповъданій блаженную кончину пріж, и нападши на перси егw, дховнъіми слезами таки къ живу глаше. Блаженъ еси нит г(с)ди мой великій кнаже, и поистинт во всм родъі блженъ будеши, такш пострадалъ еси пострадавшему по насъ и се нъить шшелъ еси къ возлюбленно-МУ ТА \mathbf{X} р(c)Т \mathbf{Y} , и тами бж(c)Твенную и неизреченную еги

¹ Т. е. 22 ноября 1318 года.

славу зонши, и въкупе со агтлъ воспъваещи Поестую и Живоначальною Тр(о)цу. // (40 л. об.) И нъинъ молю та w страдалче Х(С)ВЪ, да не иставиши ма погружену прелестьми житїм сеги, но помани ма оу Пр(с)тола Вседержителева Хр(с)та Бга нашеги, паки да достойна и азъ буду Небеснаги Чертога съ мудръми двами, и таки да не оугаснетъ свътильникъ души моем и добраги подвига тебе во нъите стажахомъ w мите ходатал къ БГУ и молитвенника крипка. И сици довольны помолившесь и циловавши любезни пр(с) тое тели еги, и въместо многоразличных ароматъ многими слезами шбліжвши тело еги, и шиде в домъ свой // (п. 41) славаще и блгодараще Хр(с)та Бга нашеги, и Еги рождьшею Мтрь Вл(д)чице наше Б(д)це и Πο(ς) μοάβδ Μόϊιο: Υτοжε ποςεμδ. Ελίοβ τομαλ κητηλ Αμμα пребъиваще въ дому своемъ съ съиномъ своимъ баговърнымъ кназемъ Константиномъ Михайловичемъ, тому во юнвишему сну еги той градъ Тферь о(т)ча достомним в наследіє достасм. Такш горлица чадолюбивам вдовствующи молитвами частъіми и многимъ моленіємъ въіну Бга молаши: паки да и тв не лишитъ достолній стътуъ ликв и наследім НБ(с)наго Царствім. И многому посту и воздержанію себе вдавши, кротостію же и сми//реніємъ (л. 41 об.) оукрашашесь и нишъхъ питам, и страннъхъ и оубогнуъ повелъваше в домъ свой вводити и пищу имъ и одежду доволну подаваше, и сиротъ и вдовицъ заступам, и насилующими возбранаше наказум и очла нув не мен**дети** нишихъ и сиротъ. И сице: акш сиротамъ есть и вдовицамъ и оубогимъ Объ Нб(с)ный помощникъ и заствпникъ, акоже и Пр(о)рокъ глетъ терпъніе оубогнуъ не погнанетъ до конца: И паки сиру и очбогу тъ буди помощникъ и ЗАСТУПНИКЪ И ВСАКУ НЕПРАВДУ НЕНАВИДА И ВСАКО НЕЧЕСТТЕ потреблам. Оучаше же и сна своеги блговърнаги кназа // (л. 42) Константина, любити Г(с)да всемъ сердцемъ и всею душею, и того въну предъ собою, и стъм заповъди еги хранити, и судъ праведенъ творити, и ласканім и **ЛУКАВЪІХЪ** СЛОВЕСЪ Ѿ ВЕЛЬМОЖЬ НЕНАВИДЪТИ, И ЛЮБОВЬ КО вства равну имъти, и и насилующих сиротъ и оубогихъ изимати. И таковъіми блгочестивам и великам кимгиим Анна тогда плодъ добродътелей цвъташе, и Бгв оугождающи пакоже и древній стій. Помъщильше како бъі Шврешисм міра, и единому Бґу в молчаній работати, и тогш добротъ вънв насъщатисм. Понеже рече оумзвленна есмь тоги любовію, и вследъ твоєги чля еколюбім // (л. 42 об.) потеку глаше къ Бгу. Прінми ма Женише Нб(с)нъій Ісе ХО(С)ТЕ ТВОЕЮ ЛЮБОВЇЮ, И СОПРИЧТИ МА МУДРЪІМЪ ДВВВМЪ. И сице молашеса БГУ исповъдавше: Таже посемъ блаженнам разсуждам в себе глаголаше: Аще пребуду в дому моемъ, в таковъй чести и славъ и покой, паче же в мольть и в счеть, павт шлучить ма ш Бжіа любьт, и никогда же попуститъ ма въ безмолъвін единому Бгу молитвою бестдовати. И кам польза будетъ аше человткъ и весь міръ прішеращеть Душу же свою фщетить. Ибо и Мичсей онъ бговидецъ никогда же бъл сподобился славъл // (л. 43) Бжіа видети, и в купине на горе Синайстей законъ прїмти, аще бъі токми не шлучилсм чести и поком иже нарицатись съінъ дщере фарашновъ: Сегш ради подо-BAST'S PAEOTAHUEMY ETY W BCSTW OVCEPAIA, H HA B'SICOTY доброд телей взъти, всакаги поком и славъі міра сеги въгати, и в дому Бжій приметатисм и въ безмолвій Бгу равотати. Се бо $\Gamma(c)$ дь $\overline{\Gamma}c$ $\overline{\Sigma}$ $X_0(c)$ тосъ оучитъ насъ глаголм: Аще кто не Швержетсм себе сирачь пристрастім земнаги, и возметъ кр(с)тъ свой и въследъ Мене градетъ не можетъ бълти Мой оученикъ: сему гласу стій оцъ последоваша и сватъта // (п. 43 об.) женът поревноваша, в

ПУСТЪІНАХЪ ВСЕЛИШАСА, И ВЪ ГОРАХЪ И В ВЕРТЕПАХЪ, И ВЪ пропастъхъ земнъзхъ, иже чудо, таки и дневнъта пиши лишаеми баху, и шэлоблаеми W въсшвъ, пакоже и вж(c)твеннъй ап(c)лъ Пачелъ глаголетъ, нуже недостоннъ весь миръ сеги ради и Бгъ нуъ воспрослави, понеже возлюбили $\Gamma(c)$ да Бга всемъ сердцемъ: Что же оуспъетъ и ми \pm міръ сей и слава богатство же и красота въка, и многам молва и матежь бъіваюшін. Невозможно бо единъім окшмъ зръти на ибо и другимъ на землю. Невозможивищи же и весма неоудовни во многнуъ молвауъ всеги ср(д)ца // (л. 44) БГУ ЕдиномУ работати, понеже прелесть въка сеги помрачаетъ очи дшевнъта, и шелеплаетъ мътели оумнъта, и работающему БГУ запинаетъ во всакий добродетели, чтоже пользова и рай прашца нашеги Адама и Свву, егда во видъста красоту древа W него же заповъдь прімста не вкусити, ничто сотвориста, еда ли не прельстистаса, Ечва очима ко древу, еда ли не поползесм Адамъ, и не токми испадение из рам пострадаста, но и В Бга Влучистасм, и смертію шсудистасм. Еда ли азъ крупчайшій онух буду, въ таковъй чести съий, и предъ очима // (л. 44 об.) монма всака честь и слава господства сегш. И такш царица почитаема 🖫 болмоъ, и 🖫 всехъ людей, и какш могв азъ избълти ловленія и стти діаволи. Понеже мнози 🖫 многихъ начаша в міре добродѣтели проходити и мали шбретошасм. Сеги ради девственный сосудь возлювленный вчикъ Xp(c)товъ Ішаннъ Бгословъ глетъ, не любите міра и гаже в немъ, всм бо сущам видимаги сеги міра, похоть плотскам, и похоть очнам и гордъінм житейскам и сице разсуждам себе блаженнам и поистинъ благочестивам великам китим Анна, въскоръ и дълу касаетсм. // (л. 45) Въсть бо, таки медленіе раскамніе объіче творити. Тогда блаженнам иставлметъ домъ и господство въка сеги, и изволи приметатися в дому Бжіїн паче, и понесши таготу и варъ дневнъй водворитисм, нежели жити в царскихъ палатауъ имети славу и господство мимотекущаги, и ваки стиь преходащаги втка сеги. Се бо и Мичсей Бговидецъ изволилъ страдати с людьми Бжінми, и имети поношеніє ХО(С)ТОВО, нежели им'ти временнаги гртуа сладость, и жити в дому фарашновъ. // (л. 45 об.) Приходитъ оуби въ мн(с)трь дбчь нарицаемъи Софейиской в немже урамъ Премудрости слова Бжій, и тами покланметсм Бгови радостивіми слезами шбливамсм, и на многъ часъ БТВ исповъдовашеса. Пометаетъ же себе с великимъ смиреніємъ на нозь сущымъ тами постницамъ, и молитъ кротостію, таки да она тами сочтана будетъ в ликъ. Они же необъичному премъненію и великому смиренію блажен-**НЪІМ** ДИВЛМУЎСМ, И ГАКШ РАБА МОЛМШЕ ИУЪ, А ГОСПОЖА всемъ съи, сеги ради болувся и оужасаувся и в трепеть велиць послу/шаху (л. 46) словесь великім кнагини Анны. Видаше же и съща ба баговърнаги кназа Константина и вствуъ больръ и всеги народа плачущихсь, и дивлькусь. Каки толикъ плачь не возможе блаженичю шторгичти ш любвь Бжій. Таже повельваеть себе пострищи во стый агтльскій образъ. И сему бъівшу, и приведе себе жертву **Б**ГУ непорочну, и гаку юница несквернам принесесм на всеплодіє въішнему Архієрею $\Gamma(c)$ ду нашему Ісу XV и и**сторжеса** мірскій прелести іакш птица Ѿ пругала, и іакш серна W тенета. И весма радовашеся w Г(с)де Бэт своемъ, ижи получи желаніє сердца своеги ü юности бо своем // (46 об.) непрестанною млтвою Бга молаше, давъі сподобилъ ВЛАГЇН СВОЙ АРЕМЪ ПОНЕСТИ, И ТОГО ЕДИНАГО ДОБРОТЪІ въну наслаждатисм. И таки благодатію Хр(с)товою нача подвизатисм, постомъ и молитвами и бденіємъ всенощ-**НЪІМЪ**, И СЛЕЗЪІ МНОГЇА НЗЛИВАА, НЕПРЕСТАНН**Ю ТОМАШЕ**

СЕБЕ, АЛЧБОЮ И ЖАЖДОЮ, ГЛАГОЛАШЕ БО ГАКШ ПОДОВАЕТЪ плоть презирати, прилъжати же паче о двши вещи безсмертней. Въдаше во таки многъ трудъ иноческаги житім, и многими трудъі подобаєтъ внити въ Цар(с)тво Нб(с)ное, и нужницъ восхищаютъ е. Смиреніе же и кротость // (л. 47) и послушаніє, и терптий и батий всеношное стомніе и любовь гаже къ БГУ, какш возможно словомъ постигнути, или писанію предати. Въну бо полше: Прилпе душа мом по тебе Хр(с)те Бже, возжада душа мом къ БГУ КРЕПКОМУ И ЖИВОМУ. КОГДА ПОЇНДУ И АВЛЮСА ЛИЦУ Бжію. И таки помощію всесилнаги Бга в маль времени, превзъіде добродетельми встуъ сущихъ тами постищъ. Едаже прихождаше ко преподобиви сънъ ем блговърнъй кияь Констинтинъ, блгословенім ради и поученім с вельможами своими. Она же оучаше его, какш Бга болтисл, и Тому оугоднам // (47 об.) творити, и ничто же 🛱 видимъкъ паче любве 6гw предпочитати, и на Тогw оуповати. Той во есть рече Царь Цар(с) твующимъ, и Г(с) дь Г(с) дствуюшымъ и темъ во цари цр(с)твуютъ и сильній держатъ землю, Емуже хощетъ подастъ Царство: Той во есть мертвитъ и живитъ, и низводитъ во адъ и возводитъ, **И ЖИВИТЪ И БОГАТИТЪ, СМИРМЕТЪ И ВЪІСИТЪ, ВОЗСТАВЛМЕТЪ Ш** земли нища, и **Ш** гнонща воздвизаетъ и посаждаетъ с могушими людьми. И престолъ земнаги царства подаетъ ему, и нъсть кому мошно противитисм величеству славъ 6гw, воли во 6гw кто противитса, // (л. 48) такоже и пр(0)ркъ Абдъ глтъ: Тъі страшенъ еси и кто противу станет тебъ. таки \mathbf{F} гъ веліїн $\mathbf{\Gamma}(\mathbf{c})$ дь. И Цов велін по всей земли. таки в руць вси вси концы и высоты горь того суть. Сеги ради воспоминаше СмУ да не величествомъ господства своеги возгордится когда: но бъти смирену и кротку и ненавидъти неправду, поминати же смертнъй часъ и во всемъ послъдовати обу своему великому кназю Михаилу. И сице оучаше его преподобнам Шпущаетъ в домъ свой. Прочимъ же никако бесфдоваше великам но в молчаній превъіваше, и единому БГУ въ молитвъ оупражнашеса пом $\Gamma(c)$ деви // (л. 48 об.) въ сердцъ своемъ, $\Gamma(c)$ дь помощникъ мой и защититель мой, на того оупова ср(д)це мое и поможе ми и процвате плоть мом, и волею моею исповъмся ему. И день W дне восуождение полагая въ сердил своемъ, и дшь свою просвъщам бж(с)твеннымъ СВВТОПРОЛИТІЕМЪ, И ОУМА ЗРИТЕЛЬНОЕ ШЧИЩАМ, И ГАКШ БЕЗплотна во плоти подвизамсм, и безплотивіх в ликостомнію тщащися оусердии постигнути, и разума дувнаги непрестанни бговидина и ра(3)суждена прати. Имаше же во оумъ и памать смертную. И сеги часа поминаше и плакаше вельми, какш по исхожденій й тела испълтаніе душамъ // (л. 49) вываетъ на воздусь W лукавыхъ въсовъ и люто поистинъ тогда бъіваетъ двшамъ иже неимъвшъімъ плода благнуъ делъ, и во временней сей жизни неподвизавшимсм, какш бът оугодити БГУ, и избътти въчнагш шсужденїм. Сеги ради и бжственным ап(с)ль Пачель очча нась гатъ. Швлецъптеса рече во вса оружіа Бжіа, таки возмощи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ. Таки насть наша брань въ крови и плоти, но к началимъ и ко властемъ и къ миродержателемъ тмъ въка сеги, къ **АУХОВ**ШМЪ ЭЛОБЪІ ПОДЪНБ(С)НЪІМЪ. **С**ЕГШ РАДИ ВОЗМИТЕ ВСМ оружіл Бжіл, да возможете // (л. 49 об.) противитисл въ день лютъ, и вса содъавше стати и таки же алчущему невозможно безъ улфба бъти, сице и уоташему спастиса невозможно есть, аще не имать памати смертивым. Таже по неколицехъ летехъ, съив ем блеверному кназю Константину Вшедшу къ Г(с)ду: Тогда приходитъ во Твърь вторъін съінъ ем из града Кашина, блговърнъій кизь

Васнаїн Мнхайловичь порекломъ Кашинъ. И молитъ матерь свою прп(д)бибю и багочестивбю и великбю кигню Аниб, акш да прейдетъ ѝ Твери града въ господствбющій егш градъ Кашинъ, и акш да постьтитъ отечество // (л. 50) свое, и акш да онъ тамш въинб зритъ стое и агглоподовное лице ем и сладкагш теченїм присиш да наслаждаетсм. И сице мольше ем, ельма оубш ш мати мом прп(д)биам и баговърнам кнагина Аниш, сице Бгб изволившо содьбами своими, акш скончавшосм брато моємо твоимъ пр(с)нооученїємъ наставляємъ. Аще баше тогда и скорбиш, и весма неоутъшнш акш лишенъ когда сладкагш твоего оученій.

Не восхоттвуъ шскорбити брата моеги, и тебе молити дабъі прешла житти во градъ мой Кашинъ, нъінъ же не могу терпъти еже въгти ми лишених твоеги агглоподовнаги зрѣніа. Прп(д)бнаа // (л. 50 об.) мати еги швѣща к нему и рече. Чадо мое возлюбленное страшно наше иноческое житте, и ложно нъкаки ко Хр(с)ту ибъщаніе. Еже до последнаги моеги издъгуанта на единъмъ мъсте, на немже шъщахомсь терпти вську скорбь Хр(с)та ради, аще не времени коему позъівающу, или гоненій ради, или частъіхъ наносимътуъ ради скорбей бътвающихъ Хр(с)та ради понесшъмъ таготу и варъ дневнъи но и се подобаетъ преовидъти любве ради Бжіїм, или паки смотренім ради нъкоеги, подобаетъ въгати въ дочгое мъсто по Хр(с)тову словеси. Аше гонатъ въ изъ града, бъгайте в другіи градъ. Иънъ же помощію // (л. 51) всесильнаги Бга нъсть во градь семъ ни гоненім ни инъіхъ скорбей находмшыхъ, пакоже въ прежнее врема бъло при фут твоемъ великомъ кназѣ Михаиле Нарославиче В поганъіхъ нашествіа, и СВОНУЪ СРОДНИКОВЪ КРАМОЛЪ И ЗАВИСТИ, И АЩЕ ОСТАВЛЬ градъ сей, и в тотъ градъ преселивсм буду подовна ишвшимъ славъі міра сеги. Никто же рече Спъ Бжін

ВОЗЛОЖИ РУКУ НА РАЛО ЗРА ВСПАТЬ ОУПРАВЛЕН БУДЕТЪ ВЪ Цар(с)тво Нб(с)ное. Ибо Авраамъ праотецъ нашъ повелънъ въиль В Бга иставити фтечество свое и преселитисм в чуждую землю, аще не бы возбранило ему фтеческое **їдолов всіє Ш Бжії в любве и познані в // (п. 51 об.) и како** могу иставити градъ сей въ немже дорова всещедръй Бгъ страстотерпца своеги и моеги кназа Михаила, егоже в заступленіе и помощь имеєтъ и къ Бгу ходатам весь градъ сей, и азъ имъю предъ фчима моима престое и страстотерпческое тъли еги, и зрж нань оусердни теку в довромъ семъ подвизъ стоже молитвами аки нъкими кри**лъ**і впърмвсм оумомъ къ Бгв: Ни чадо мое престани **пон**уждати ма преселитиса во градъ свой Кашинъ, и прочее не стужай ми. Онъ же со слезами молаше блаженнью, и не хоташе восклонитиса & стыа ноги ба: Паки DEYE K HEŇ, BTCH MATH MOM NON(A)BHAM // (π . 52) IAKW \overline{w} младъјуъ ногттей монуъ твоей любви привазанъ, и тобою паче прочизъ братій монуъ любимъ бѣ. И никогда же твоеги повельній преслушахсм, и никогда же бо хотьль **Шльчитис**м твоегw сопребъіванім. Но Бжінуъ судебъ нъсть кому возможно постигнути, зане по жребію и по блгословенію стаги фіда моєги и твоимъ достася мнь в насльдіє градъ той, и есть ми любезенъ ради покоренїм и послуша**нїм болмоъ** монхъ и вельможь и всегw народа, Аще бъі и **ХОТВ**УР МСТАВИТИ ГРАДЪ ТОЙ, И ПРЕСЕЛИТИСА СВМО ПО СМЕРТИ БРАТА МОЕГШ, И ТВОЕГО ВЪІНУ СЛЪІШАТИ МЕДОТОЧНАг**w азъ**іка и оученїм и зрѣнїм агглwвиднагw // (л. 52 об.) **НАСЪЩ**АТИСА, НО НИКАКШЖЕ ШСТАВАТ МА ВЕЛЬМОЖИ МОН, И весь градъ ради любвь моем еже к нимъ штоль бъ преселитисм: Gerw ради по советь болмов монув и велможь и всеги града пріндохъ молити тм. Весь бо градъ желаетъ видети агглиподобиън твой зракъ, и в себе имети, И сице глетъ, таки да посетитъ преподовнам и влговърнам кнагина Анна фтечество свое, и да в немъ пребъіваєтъ, того во града рекоша таковам блгочестивам и стам Фрасль израсте W благородну родителю, и есть намъ печалъ немала надлежитъ, таки лишихомса пресладкаги оученіа. Иди бліовтривін кнаже во градъ // (л. 53) Тверь и моли преподобною мтрь свою, таки да преселитса во градъ Кашинъ своеги фтечества, таки да будетъ граду нашему Кашину и всей фбласти еги въчнам похвала том пришествіємъ. Граду бо Твери дарова Біт молитвенника тепла и заствпника скора страстотерпца своеги. оца твоеги баговърнаги великаги кназа Михаила Парославича: Нашему же граду всмки дарчетъ всещедръй ΕΓΆ, πρεπολοβήνο ματέρι τβοю βλίοβτρηγώ и βελίκνω кнагиню Анну въ помощь и заступленіе во вса родъі до въка. Токми потщисм оусердни донти во градъ Тверь оумолити матерь свою. И Бгъ блгій испо//лнитъ (л. 53 об.) желаніе сердца твоеги. Сеги ради и стам и блженнам мти мом, да не иставиши мм тща ради своеги еже к намъ преселеній, да не презриши моленій всеги града, паче же мене возлюбленнаги съна своеги, да не печалію снъденъ БУДУ ЕЖЕ ЛИШЕНУ БЪІТИ ТВОЕГШ МЕДОТОЧНАГШ ГАЗЪІКА, ЛУЧши есть зда оумрети, нежели возвратитисм тщи во свой градъ. Таковъім глаголъі блговъірнъій кназь Василій ко преподобиви мтри своей со многими слезами изрече, и в севъ Бга мольше, таки да полвчитъ желание сердца своеги. Блаженнам же и преподобнам кнагина Анна таковое моленіїє й съіна своєги слышавше // (л. 54) и въру еги видъвше, не без Божій промъісла разъсуди сему бълти, Но такш **Ш** Бга посланъ въість к ней, преклонается на моленіе и **ШВЪЩАВАЕТСА ПРЕСЕЛИТИСА ВО СВОЕ ФТЕЧЕСТВО И ТАМИ** пребъти до дне исхода своеги еже къ Бгв. И сице рече к нему. Буди съіне мой возлюбленный по твоему вельнію, и таки же $\Gamma(c)$ д δ оугодни таки и б δ дет δ . Бл Γ ов δ вон δ вій же кназь Василий сънъ са слъщавъ таковъю глъ, радости многім наполнишасм, іакш не презов мольнім. Тогда преподобнам и великам кнагина Анна созва къ себъ постницъ, еже въ мн(с)тръ томъ, и повъдаетъ имъ // (л. 54 об.) свое еже \overline{w} них \overline{w} шествіе. Они же таки оуслышавше \overline{w} Преподовным сицевым глаголы, слезъ исполнившесм, глаше к ней. Ками градеши го(с)поже наша, и чесо ради различение твое и насъ хощетъ бълти еда в чемъ, прогиввауъ та или неправдовауъ предъ тобою, или скорбь кую наведохом в двоемя неповедимомя и терпеливомя смиреномодойю, бда граждане гонатъ та W нашеги превъваній повъждь намъ преподобнам мати вину шшествіл своєги. Фна же рече имъ. Не плачите сестръі мон. Видите іаку съінъ мой пріїнде ис Кашина града, блговърныи кизь Василіи, И той понуждаеть ма, и молить со многими слезами, еже // (п. 55) преселитисм Осюду во свой ему градъ. Азъ же много Фрицауса, дабъі не шлучитиса 🛱 ВАШЕГЖ ПОСТНИЧЕСКАГЖ ПРЕБЪІВАНЇА. ФИЪ ЖЕ НЕПРЕСТАНнw молм мм, дабъі пойти в Кашинъ градъ. Азъ же ра(3)судила в себе, не безъ Бжій промъісла сему бъіти, но такW W Бга посланъ прінде ко мне. И мола мое смиреніе дабъі преселитись шсюду: И БГУ хотьщу и молитвамъ вашътмъ поспъшествующътмъ мнь во благое. Хошу итти во градъ къ съіну моєму блговърному княю Василію. Въі же сестръі мон шставайтесм здѣ съ Бгомъ, и въ молит-ВАУЪ СВОНУЪ ПОМИНАЙТЕ МОЕ СМИРЕНЇЕ. ФНИ ЖЕ РЕКОША К ней. Аще госпоже наша Жходиши В насъ // (л. 55 об.) на когш возримъ, и кто намъ пъть смиренія, и кротости и ВЕЗМОЛВЇМ ПОКАЖЕТЪ, И КТО ЖЕ ЛИ НАМЪ БЕ(3) ТЕБЕ ОУЧЕНЇЕ простретъ, да каки возможемъ ловленім діаволм прейти.

Блженнам же рече к нимъ. Ббъ благій благодатію своею да сохранитъ васъ 🗓 многоплетеннъкъ сътей вражінуъ, токми молю васъ таки да имъете попечение и душахъ своихъ. Н красотв дъвства вашего храните без всмкаго вреда. И свъщу вашеги течента добраги соблюдите небугасниу. дондеже пріндетъ женнуъ Хсъ Бгъ нашъ. И аще шбращетъ нъі въ первъмъ нашемъ воздержаніи, и добромъ теченіи иноческаги житім: Тогда введетъ нъі на браки // (п. 56) своеги Нб(с)наго Цр(с)твім со всеми стъми. Аще ли не таковъјуъ насъ шермщетъ всмки имамъј возглаг**олетъ**, такоже и б8имъ дъвамъ Шидите w мене таки не въдаше васъ, и тогда плакати имамъ во въки въкшвъ, такш погубихомя додуя лернечества нашеги но подобаетя намя со всакимъ смиреномудріємъ и кротостію дуа молити человъколювивати Бга Г(с)да нашего Гса Хр(с)та, Давъ сподобилъ насъ с мудръіми дёми Нб(с)наги Своєги Чертога наследницамъ бъти. И дабъі доброе теченіе соблюль по своей ему блгости цълой и непорочной, такш тому подобаетъ всака слава во въки аминь: Они же слъщавше оучение см // (п. 56 об.) вельми дивлахуса безмфоному смиренію, и овша к ней: w госпоже наша преподобная мти, кто очем видъ твое безмърное смиреніе и любовь, послушаніе же и терпеніє кротость и незловіє и милосердіє ко всемъ оуспеуъ своему житію непрінмаше, и всемилостиваги Бга прославлаше, Мъі же видъвше твое постническое житїє, постъ и воздержаніе, и непрестанную любовь гаже къ Бгу, зълш оуспьуъ своему житію прінмахомъ. Изінь же г(с)пже Туодиши W насъ, каки несътованіе намъ будетъ твое различение. И каки намъ не плакать, еже дарова Бгъ и сегш лишаемсм. Молимъ та госпоже, не шставлай насъ сиръзуъ, но пребуди // (п. 57) съ нами. И сицевъзми словесъі хоташе оудержати нешдержимбю, мнаще такш послушаетъ техъ паки пребудетъ съ ними. Но блаженнам и поеподобнам мати оуттышаше нув сладкими оученій и рече **ММЪ.** Не скорбите сестръі мои и госпожи аще и Шхожду W васъ, но и тами въ со мною есть и азъ с вами буду двуомъ и аще всеблагіи Біть союзомь дувным любвь совокупилъ насъ, кое тъхъ разлучение или разстожние принмемъ. И миръ давъ имъ и лобза куюждо стъімъ целова**мемъ**. и шходитъ в соборную цоковь, и тами на многъ часъ БГУ мольшесь, покръти ю, своимъ человъколюбіємъ, идеже аще изволиль ей бъти: Паки же // (п. 57 об.) припадает в со многими слезами и ко гробу супруга своеги страстотерпца Хр(с)това блговфрнаги и великаго кизм Михаила, такш да и тамш помогаетъ ей молитвами своими понеже рече, велика стажавъ тебе къ БГУ ходатам и молитвенника, и сице помолившесь и пріимши блгословеніе **В епископа** пвти касается встяв людемъ плачвщимся w **ШШЕСТВЇН** ПРЕПОДОБНЪІА, ГАКШ МНВТН НМЪ ТОГДА Н ГЛАГОЛАти, паки прогивнаса на насъ Бгъ том ради Шшествїм, и аше не въ согръшнуомъ предъ Бгомъ не въ попустилъ когда Шити преподобићи и града нашеги. Баговъривий же кназь Василіи многу милостъїню подавъ сущъїмъ, // (л. 58) тами постницамъ и пищею оудоволивъ, и всемъ оубогимъ каже во градъ многу милостънно подавъ, и багословение прінмъ й епископа, и бурдитъ во свой градъ, поимъ с совою и матерь свою преподобнью и биговфрино великью кнагиню Анну. Вельми прославлаше въ ср(д)це своемъ всемилостиваго Бга и пречистью Б(д)ць акш получилъ желаніє своєги блгохотьній. Сгдаже привлижисм ко граду Кашину, Тогда изъідоша вси людіє града Кашина, їєрен и **Тноцъ**і, мвжи и женъі и старцъі со юнотами во срѣтенїе ПОП(Д)БНЪІМ И БЛЖЕННЪІМ КНАГИНИ АННЪІ, И ДОУГЪ ДОУГА предварающе, уотаще преподобную // (л. 58 об.) видети, и ФВН ПРИКАСЛУВСА ВОСКРЪІЛІЮ РИЗЪ ЕЛ ШСШЕНІЕ ПРІНМАУВ. Инін же зринієми токми агглоподобнаги лица са исвашахусм. И Бга прославляху, и Тоги Пречистую Мтов Пр(с)тью Б(д)ць. И сице приглашахь. Прінми славнъй граде Кашинъ свою похвалу и славу нешемлему, и радость присноцвътушую, каже тъ извездъ в себе плодъ бгданенъ, и вътвь блгочестивую, паки преблагій Бгъ къ тебе; И таки бжінми судбами и тоги хоттьніємъ, преподобнам и блаженнам великам кнагина Анна супружника своеги // (л. 59) великаги кизм Михаила Тферскаго преселисм во свое фтечество во славнъи градъ Кашинъ В града Тфери. И нача тами подвизатись болшими трудъі и подвиги и пощеніємъ и молитвою непрестанною вооружатися на невидимътм враги, и стомніємъ вснощивімъ поведила весовскій брани. И толикш истни себе блаженнам постомъ, и многимъ воздержаніємъ, таки токмо познаватися составу члетическому, пакиже глтъ Пророкъ, прилпе кость мом плот, и колтна мож изнемогоста W поста, и плоть мож измънисм елеа ради, и весма покорила плоть двув и жилище ависа пр(c)толъ Пр(c)тъм и Единосущиъм // (л. 59 об.) и Животворащим и Нераздалимим Тр(о)ци, пришеди Хр(с)тосъ со Фцемъ и со Стмъ Дхомъ, фентель сотворилъ себть въ престей душъ ем и толико возлюбилъ красоту влгородіа чистотъі ва, каки и нить встамъ видитса во ФЧЇЮ, ЛЮВАШЕ ЖЕ БЕЗЪЗЛОВЇЕ И НИКОМУЖЕ БЕСТДОВАШЕ, точію єгда прихождаше к ней съінъ ем благовърнъін кназь Василій, и сеги оучаше и наказоваше каки любве ради Хр(с)товъі видимам презирати, и ни во что же красотъ въка сеги вменати, любити же и болтисл и почитати страшнаго и славнаги всестаги Бга, и тоги втинъкъ // (л. 60) влагъ искати милостъинью и благотворениемъ к нишъимъ, ничтоже во рече таки просвъщаетъ члвка и до пр(с)тла Бжій доводить іскоже милостына. Поминати же смертный часъ, понеже рече, чадо мое возлюбленное: Аще царь, или **НИЩЬ**, РАБЪ ИЛИ СВОБОДЬ, ВСИ СМЕРТИ ПРЕДАЮТСМ, И НИКТО же ш нихъ на земли во въки пребъіваетъ, но іаки стнь скоро преходитъ. Держати же см правдъ понеже правда во въки пребъіваетъ. Прв(д)нъій же, рече приточникъ, Ѿ въръ живъ будетъ, в(ъ) мъсто же его предаетсм нечестивъін: А єже смиренну и кротку // (л. 60 об.) и милостиву и долготерпаливу. И аще таки поживеши и будеши дол-ГОЛТЕТЕНТ НА ЗЕМЛИ И НИКТО ЖЕ НА ТА ЭЛОЕ ПОМЪІСЛИТЪ когда, и супостатомъ твоимъ страшенъ будещи, и въчнаги влаженства \overline{w} $\Gamma(c)$ да нашеги $\Gamma(a)$ Хр(c)та покой на несъхъ прінмеши. И сими пооученьми наказоваше съіна своеги влговърнаги киза Василіа шпущаше его в(в) домъ свой. Сама же единому БГУ бестдоваше, молитвою непрестанною, и протчими бгодвуновенными детельми просвещаше душу свою блговфонъй же кназь Василій таковъми оученьми 🖫 преподобивым матери своем наставлмемъ и на/казвемъ (л. 61) таки древо прі исходищихъ водъ напомемо, возращам плодъ сториченъ, и никогда же преступаше наказаній бгобіженным, потщашеся оусердни посльдовати стопамъ ем. Поживе же прп(д)бнам кнагина Анна по пришествій в Тфери в Кашинъ неколико летъ, во мнозехъ трудъхъ и пошенінхъ, и в воздержаній и в молитвауъ. Таже оувъдавши свое Вшествіе къ Бгв. Призъваетъ къ себъ съіна своеги блговърнаги кназа Василіа, и много поучивъ его w въръ, и w милостъни. Посемъ же преподобнам сказчет ему и шшествіе свое къ Бгч. фнъ же такш слъщавъ // (п. 61 об.) и вельми восплакасм и рече ко влаженней. W мати мом преподобнам кому насъ wcтавлаєши, и ѿ когш по твоємъ Шшествін оученіє воспрінму, что же ли животъ мой, кромъ твоеги пресладкаги

оученім и наказанім, оуне мнь с тобою оумрети, нежели по wшествши твоемъ лишену бълти миф агглиподовнаги твоеги зрѣнїм. Блаженнам же рече къ нему не плачь чадо мое возлюбленное и не скорби и семъ, предаю во тебе и весь градъ сей в руць всемилостивому БТУ и Пречистви Б(д)цъ. Той да наставитъ васъ на всяку истинну, и исправитъ стопъ ваша къ дѣ//ланію (л. 62) Бж(с)твеннъкъ Заповъдей Еги. Токми чадо мое возлюбленное держисм паже навченъ есн, и в нихъже пребъіваеши и имъми къ БГВ върв несвмъння, и БГъ мира да бвдетъ с тобою, и молитвъ оца твоеги великаги киза Михаила и страстртерпца Хр(с)това и мое блгословение во въки на тебъ пребудетъ. Такоже наказавши и вельможь еги, каки всемъ ср(д)цемъ Бга бомтисм, и оугоднам предъ нимъ творити, и тоги престъта заповъди без лености соблюдати, и покореніє во всемъ имъти къ съіну моєму блговърному кизю Василію, и судъ праведный творити и не насиловати немощнымъ // (л. 62) воспоминати же имъ шесть заповъдей ev(г)льскихъ в нихъже рече истазани будете W Бга, и аще таки сотворите, и тоги ради сподобитеся мл(с)ть прїжти и Нб(с)нагw Цр(с)твїж наследїж: И сице поучивъ блаженнам и преподобнам и великам кнагина Анна, и помоливсь за нихъ и w всемъ градѣ, таже возлеже на фдрт и шпратавшиса велелтпіємъ и сице рече. Вл(д)ко $\Gamma(c)$ ди $\Gamma(c)$ Те $\Gamma(c)$ Те $\Gamma(c)$ Те $\Gamma(c)$ Мой ненад вющимся надежда, источниче блгоутробім, Тебе світа пресладкаги возжелівув и Тебъ душу свою предаю, прінми ю и покой со встми стми. И таки предадь честную свою и аггломъ говыйную // (л. 62 об.) дшб въ руцъ Г(с)деви, егоже возлюби в юности своем, и непрестанно въследъ тоги человеколюбім течаше. В л \pm то $_{s}$ ∞ м $_{s}$ 1 , м(с)ца wктоврїа во вторъі(и) день.

¹ Т. е. в 1338 году.

Сънъ же ем баговърнъй кназь Васнай видъвъ матери своем преподобивім и баженивім великій кимгини Аниві Вшествіє къ Бгу, и нападе на перси ба, со слезами вопі-**АШЕ**. 🛱 МАТИ МОМ ПРЕПОДОВНАМ И ПРЕВЛАЖЕННАМ, СВЪТЕ ОЧЙО МОЕЮ, ОУЧИТЕЛНИЦЕ И НАКАЗАТЕЛНИЦЕ МОЕГО ОУМА: АЩЕ и скончала еси свою жизнь и прешла еси 🛱 временнъјуъ на безконечнам и в многихъ трудовъ на въчнъй покой, но дуомъ не шствпай ш на(c) чадъ свонуъ, и молисм **Х**р(с)тъ Бгъ (л. 63) нашемъ w сохраненіи державъі мо(е)м, и и спасеній града сеги, в немже изволила еси жити. И душу свою предати Г(с)деви, и избавитисм намъ 🖫 встуъ науодащи(у) види(мъі)уъ и невидимъіуъ врагъ, и спастисм душамъ нашъімъ. Слъішано же бъість по всему граду преставление преподобнъта, скоро притекоша мужие, и жены со младенцы, нишін и оубозін, велможи плачущесм, какш истиннам намъ бъ оучителница, и шкормление животу нашему. Инщін же и оубозін сиротъі же и вдовицъі ръдаху паки питателницъ своем и крепкім помощницъ, и неповъдимъта заствпницът лишишаса, и таки положиша на фрт честное и трудолюбное тело блженивым и великїм кнагини Аннъі // (п. 63 об.) понесоша честно со фалмъі и пъснъми и пъньми дхвизіми съінъ єм с вельможи своими в соборною цоковь Пр(с)тым Вл(д)чцы нашем Б(д)цъі Ч(с)тнаги и Славнаги Сл Оуспенїл, и Шпъвше над (ъ) гробнам пенім: и погребоша тело преподобным подъ соворною цоковію со Фалмъі и пъсньми и пъньми дуовнъіми Фдаша персть персти, и много плачущи и сътующи как лишишаса добръја оучителницъј и крепкја заступницъї, обаче надъющеся и по шшествій ем къ Бгв незаб-**ВЕННО ВЪ МОЛИТВАУЪ СВОНУЪ ПАМАТЬ ИМЪТИ W WTEYECTBÏH** СВОЕМЪ И ТАКШ РАЗЪІДОШАСА В ДОМЪІ СВОА СЛАВАЩЕ И влагодараще Бга: сице бо житіє преподобивім таково, иже // (л. 63 а) во плоти равноаггльное блжениъта и велика кнагини Аннъ на земли пребъіваніе, иже Ѿ младъіхъ ногтей нача БГУ работати блгими дътельми, и всъмъ сердцемъ любити, и ничто же 🖫 видимъіхъ сущихъ на земли таки прелесть міра сеги хотмшымъ БГУ работати, помрачаетъ очи, паче же любве Бжій предпочте, и до конца гнушашесь славъ въка сеги суетнаги. И како же прежде сопражения доброд телемъ прилежа. Таки и сопражени и наипаче Бж(с)твеннымъ Заповъдемъ вседушно прилъжа. Таки и по скончаній супруга своєги великаги кназа Мичаила чистоть своеги блгородій несквернь соблюде, и в постничестъмъ // (п. 63 а об.) тризници иночестемъ превъ ваніи добръ імъ подвигомъ подвизавсм, и ничто же возможе шлучити ю ш любви Бжіа, ни слава мїра сегш, ни красота в'яка сегш, ни честь ниже величество, но вса ста и юности прешбидети нача таки и сконча, и во уметъі положи и до конца шплева, токми единаги Хр(с)та да примеращетъ, и тоги добротъ вънв и славъі бж(с)твеннъім да насладитсм. Сице и Хр(с)тосъ Спъ Бжій возлюби ю. И вънча стъій веруъ главъі ем свътлымъ вънцемъ правдъі, и достойну сотворилъ ю НБ(с)наги Своеги Чертога, и с мудръми дъвами причте ю во Цр(с)твін Своємъ Нб(с)нтмъ. Съінъ же єм бліовтрнъ(й) // (л. 64) великін кназь Василій, такожде и той житіє свое блгочестим и мирим препроводиль, и мирим къ Егв шиде, того же лета, м(с)ца івній въ ха день: Бе во смиреномудренъ и кротокъ и милостивъ до конца, и во всемъ ревноваше житію родителемъ своим w всемъ миръ моласа, и ходатайствуютъ w фтечествін своємъ.

Оїм тебѣ монуъ словесъ плетенїм, Ѿ преподобнам мти и бгоблженнам великам кнагина Анна, и аще точію твоему равноагтлному иже во плоти житію буди блготвореніе

БГУ, того бо есть даръ, и егw велѣпнагw бж(с)тва славъі **СГШ ВСА** СЇА ПРИНОСИМЪ, ГАКОЖЕ И ФНАА ВДОВИЦА ОУБОГАА, иже двъ цате принесе Бгв въ даръ, и свидътельствованнам въвши паче множества принесшихъ. Аще ли что и еще недоста, точію гависм твоєму бгоугодному пребъіва-**НІЮ.** ФВАЧЕ ПО СИЛЪ ПРИНЪСОХОМЪ ТЕВЪ, ЕЛИКШ ПОДАДЕ влагодать Стаги Дха. Кто бо може(т) по достоинству **ИЗРЕЩИ** ВАШЕ ИЖЕ ВО ПЛОТИ АГГЛЬСКОЕ ПРЕВЪІВАНЇЕ, ИЖЕ многи трудъ и потъј, пошение и воздержание и слезъј **НЕПРЕСТАННЪ**ІА, СМИРЕНЇЕ ЖЕ И КРОТОСТЬ И ЛЮБОВЬ НЕЛИЦЕмърную, еже и сами аггли оудивишасм невещественному вашему житію. Тъі же молиса преподобнаа, и, бгоблаженнам великам кнагина Анно w мнъ недостойномъ ко Хр(с)тв **БГУ**, // (л. 65) и достойна ма сотвори нб(с)нъіа породъі наследника бъти и избавитиса вечнаги исужденїа и твоими молитвами в настомще(м) семъ житій сохранену **въгти** Ѿ многоплетеннъјуъ коварствъ вражінуъ, блгдатію и чавколюбіє(м), Г(с)да нашегw Гса Хр(с)та, с Ним же Оцв купно и Престому и Животворащему его Дуу всака слава и держава W всем твари, честь и поклонение инт и по(с)ни H BO BEKH BEKWEZ AMHHA.

¹ **Цата** — подвеска у образов, наподобие полумесяца, прикрепляется к венцу; также динарий (Дьяченко, с. 800).

Святая благоверная княгиня Анна родилась в 1278 году и была дочерью Ростовского князя Дмитрия Борисовича, потомком святых князей-мучеников Михаила Черниговского и Василько Ростовского. «Дед ее, князь Борис Василькович Ростовский, всю жизнь свою, почти с 14 лет, провел в Орде, отстаивая родной народ перед татарами»². Память святой благоверной княгини празднуется 2 октября в день ее преставления, 12 июня в день обретения мощей и второго прославления и в 1-ю Неделю после праздника свв. апостолов Петра и Павла (29 июня вместе с Собором Тверских святых. В 1294 г. она сочеталась браком с тверским князем Михаилом Ярославичем, и город Кашин, которым владел ее отец, был отдан ей в приданое.

О жизни благоверной княгини мы можем узнать из летописей³, текста самого жития, жития великого князя Михаила Тверского и тверских преданий⁴. К исследованию жития святой Анны Кашинской и истории его составления обращались разные ученые: Н. К. Никольский⁵, В. О. Ключевский⁶ и др. Истори-

¹ Сказание о князе Михаиле Черниговском и его боярине Феодоре: Факсимильное воспроизведение лицевого списка из собрания Государственного Исторического музея с переводом и приложениями / Автор перевода и приложений И. В. Левочкин. М., 1988.

² Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия. СПб., 2000. С. 603.

³ Убиение кн. Михаила Ярославича Тверского в Орде от князя Озбяка // ПСРЛ. Соф. І, т. V, с. 207—215; Воскресенск., т. VII, с. 188—197; Никон., т. X, с. 182—187; Степен. кн. І, т. 21, 1-я пол., с. 333—342.

⁴ О тверских преданиях упоминает священник П. Колтыпин в статье: Сведения о жизни благоверной великой княгини Анна Кашинской, супруги св. великого князя Михаила Тверского // Странник. СПб, 1872. Ноябрь. С. 109—118

⁵ Никольский Н. К. Сочинение Соловецкого инока Герасима Фирсова по неизданным тестам: К истории северно-русской литературы XVII в. / ПДПИ. Вып. 188. СПб., 1916. С. VIII—XXX.

ческия сведения об Анне Кашинской содержатся в работах Н. П. Барсукова⁷, Прудникова⁸. В XX столетии была написана книга Т. Манухиной «Святая благоверная княгиня Анна Кашинская»⁹. Обращался к житию благоверной княгини В. А. Кучкин в связи с изучением «Повести о Михаиле Тверском»¹⁰. Наиболее полными исследованиями в этой области являются статьи Н. И. Костомарова¹¹ и священника П. Колтыпина¹², эти ученые полемизируют друг с другом. Существенный вклад в изучение жития святой Анны Кашинской внесла работа церковного историка Е. Голубинского¹³. Подробному анализу истории изучения жития святой благоверной великой княгини Анны Кашинской посвящена первая глава нашей дипломной работы¹⁴.

Жизнь благоверной княгини Анны пришлась на период татарского ига, поэтому на ее долю, как и на долю многих русских женщин того времени, выпало немало страданий. Тверское княжество почти беспрерывно разорялось то татарами, то Московским князем Юрием, с которым князь Михаил враждовал из-за великокняжеского титула. В 1317 году тверской князь Михаил одержал победу над Юрием, и в плен была захвачена

⁶ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 340-341.

⁷ Барсуков Н. П. Источники русской агиографии. СПб., 1882.

⁸ Исторические сведения о благоверной вел.княгине Анне Кашинской / Сост. Прудников. СПб., 1859.

⁹ Манухина Т. Святая благоверная княгиня Анна Кашинская. YMKA-PRESS. Париж, 1954.

¹⁰ Кучкин В. А. Повести о Михаиле Тверском. М., 1874.

 $^{^{11}}$ Костомаров Н. И. Церковно-историческая критика в XVII в. $^{\prime\prime}$ Вестник Европы. 1870.

 $^{^{12}}$ *Колтыпин П.* Сведения о жизни благоверной великой княгини Анны Кашинской... Ук. соч.

 $^{^{13}}$ *Голубинский Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М. 1903. С. 159-169.

¹⁴ Камшилина А. И. Опыт лингвотекстологического изучения жития святой благоверной великой княгини Анны Кашинской XVII в.: Дипломн. раб. — ПСТБИ. М., 2000 (в рукоп.) — В надзаг.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт. Филол. ф-т.

жена Юрия Кончака, которая была сестрой князя Узбека. Кончака умерла в плену. Враги великого князя Михаила воспользовались этим случаем и уверили хана, что Кончаку отравили по приказанию князя Михаила. Хан Узбек потребовал великого князя в Орду. Князь Михаил был обвинен в убийстве ханской сестры, приговорен к казни и принял мученическую смерть в Орде 22 ноября 1318 года.

Великая княгиня Анна, предчувствуя печальный исход, со слезами проводила своего супруга до села Едимонова, где рассталась с ним навсегда. Позднее на этом месте была построена часовня, в которой находилась икона, изображавшая прощание св. благоверного князя Михаила с супругой.

После мученической кончины своего супруга княгиня Анна удалилась в тверской Софийский монастырь и приняла постриг с именем Евфросинии. Но несчастья одно за другим преследовали ее: в 1325 г. из Орды привезли тело ее старшего сына Димитрия, а затем оттуда же доставлены были растерзанные тела ее другого сына Александра и внука Феодора. После смерти другого своего сына князя Константина княгиня Анна перешла в Кашинский Успенский женский монастырь, построенный для нее сыном. В нем преподобная приняла схиму с прежним именем Анна, там же она и скончалась 2 октября 1338 года (по другим сведениям в 1368 г.). Честное тело ее было погребено в Успенском монастырском храме.

Житие было написано в XVII в. Игнатием, старцем Соловецкого монастыря, со слов кашинского дьячка Никифора. В тексте встречаются исторические несоответствия, из-за того, что Никифор не располагал точными летописными сведениями о великой княгине Анне. Эти несоответствия были выявлены на соборе 1677 года, который рассматривал дело о мощах святой княгини, спустя 30 лет после ее канонизации. Вот некоторые расхождения текста жития с историческими фактами. Вопервых, в житии написано, что преподобная Анна была дочерью кашинских бояр, но это противоречит данным Воскресенской и Тверской летописей, в которых указано, что она была дочерью Ростовского князя Дмитрия Борисовича. Также

житие повествует, что после смерти князя Констанитина, князь Василий звал свою мать в Кашин, где он тогда княжил. В летописи же говорится о том, что после смерти князя Константина в 1350 году, князь Василий занял тверской престол. Следовательно, он находился в Твери, а не в Кашине, и не мог звать мать в Кашин. Всего собор нашел 13 несоответствий¹⁵. Причиной того, что было назначено следствие по делу о мощах княгини Анны, стало обострение отношений со старообрядцами, использовавшими имя Анны Кашинской в своих целях. Так, лица, сочувствовавшие старому обряду, стали распространять слухи, что благоверная княгиня Анна Кашинская покоится в гробу, имея руку, сложенную в двуперстное крестное знамение. Этим, по их мнению, княгиня Анна будто бы показала, что именно так русским людям надо креститься. Когда эти слухи дошли до Москвы, церковная власть встревожилась и послала комиссию в Кашин. Комиссия опровергла свидетельство о двуперстии, потому что «руки благословляющей» обнаружено не было. Биографические неточности в житии и распространившийся слух о двуперстии княгини Анны привели к тому, что произошло изъятие имени св. кн. Анны из святцев. Таким образом, по замечанию Т. Манухиной¹⁶, «развенчание благоверной княгини Анны - один из эпизодов борьбы Русской Церкви с расколом <...>, одна из обид, нанесенных верующему народу. Как всякая горькая обида, принятая и пережитая, она только углубила и осмыслила любовь почитателей к своей святой покровительнице. Верующие русские люди <...>княгине Анне не изменили и памяти ее не предали; почитание любимой кашинской святой продолжалось (только формы его изменились)».

Живая вера простых людей сохранила память преподобной от забвения, и справедливость по отношению к святой Анне восторжествовала: 12 июня 1909 г. произошло повторное про-

¹⁵ Подробнее об этом см.: *Камшилина А. И.* Опыт лингвотекстологического изучения жития... С. 5–20.

¹⁶ Манухина Т. Святая благоверная Анна Кашинская...

славление святой благоверной великой княгини Анны Кашинской и установлено ее повсеместное почитание.

Проведенное нами предварительное лингвотекстологическое изучение жития преподобной Анны Кашинской помогло установить существование двух редакций — сокращенной и полной. Публикуемое житие относится к сокращенной редакция жития св. благоверной княгини Анны Кашинской. Эта редакция отличается от полной текстологическими пропусками и перестановками текста, а также многочисленными лексическими и текстологическими вариантами. В качестве примера сравним отрывки текста полной редакции (по Синодальному списку № 622, XVII в.) и список сокращенной редакции (по публикуемому списку): «И не просто учаше, но тако Богъ и Вл(д)ка вста(х) (Cин-622, л. 29) - « ...и просто оучаше. Но Бгъ и Вл(д)кавсѣхъ» (Шибан-146, л. 26 об). Как видим, отрывки отличаются по смыслу. По Синодальному списку подразумевается, что Христос учил не как простой человек, а как Бог, а по Шибановскому же списку эти слова можно трактовать так: «Господь учил просто». Лексические, фонематические, грамматические и текстологические разночтения встречаются в тексте довольно часто и наводят на мысль о том, что Шибановский список № 146, а также Уваровский список из собрания ГИМ, по которому и проводился нами ранее сравнительный лингвотекстологический анализ¹⁷, относятся к сокращенной, более поздней редакции жития Анны Кашинской¹⁸.

В настоящем сборнике опубликована часть текста рукописи из собрания Шибанова, хранящемся в Российской государственной бибилиотеке.

¹⁷ Камшилина А. И. Опыт лингвотекстологического изучения жития... Гл. 2.

¹⁸ Благодарим Г. С. Гадалову за сообщение о том, что в Твери только что издано по рукописи Гос. Архива Тверской области ф. 1409, оп. 1, д. 1634 житие Анны Кашинской / Вступ. ст., перевод и комментарии В. З. Исакова. Тверь, 2002.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Собрание П. П. Шибанова, № 216. Житие Анны Кашинской. Рукопись содержит тексты: 1) службу на перенесение мощей (лл. 1-23); 2) молитву кн. Анне (л. 23-24 об.); 3) житие и подвизи... (л. 25-65); 4) чудо о явлении пономарю Герасиму (л. 66-75); 5) обретение честных мощей (л. 74-87); 6) слово о перенесении честных мощей; 7) повесть о чудесах. Рукопись написана полууставом. На 137 листах (134 лл. + л. 4 а + л. 103 a + л. 104 a + л. 24 a чистый + XXXV чистых листов после текста). Размер: 20,5 х 17 см. Чернила темно-коричневые. Рукопись датирована в ОР РГБ 1785 годом. Переплет доски в коже, сильно поврежден; верхняя крышка оторвана. При переплете использована бумага 1788 г., вставлен в текст лист 24 а (чистый) и л. 31 (заменивший утраченный прежде лист). Первые листы выпадают. Листы с 1 по 4 прорваны. Заглавия статей, отдельные слова в тексте и заглавные буквы писаны киноварью. На лл. 1, 25, 66, 74 рисованные пером заставки. На лл. 35, 66, 74-134 рамки. На л. 25 заглавная буква рисована пером с использованием двух красок.

А. Камшилина

Праведникъ, аще постигне(т), скончатисм в покой БУДЕ(Т). И ПОХВАЛАЕМУ ПРАВЕДНОМУ ВЕСЕЛА(Т)СА ЛЮДЇЕ, МПОжайша веселие, и прибыто(к). Еже стымъ поуваленте приносити. полъзно во есть се. и эъли оуспешно похвала во сты(х) швычена, самого Бга восходити. и прево(з)носитисм в липоть. не тако шин таковам требующимъ. // (п. 44 об.) но тако БГУ уоташу прославити оугодника свом. такоже рече во стомъ Су(г)лін. прославлающаго Ма рече прославлю и всакъ иже исповъсть Ма предъ члки, исповъмъ его и азъ пое(д) Оцемъ Монмъ Нб(с)нымъ. и си(х) оубо смотрал воспалнуст желаніємъ. Ср(д)ца и дша. понужаємъ любовию ко стому. Дабы дерзнувъ. еже и написати // (п. 45) 👿 многи(х) малам, о житій Хр(с)тва подражателм. дивнаго в чюдесть(х) боженнаго Шца нашего новаго чюдотворца игоумена Макарим. но во(3)бранмет ми недостоинство мое и грубость. Понеже имва разумъ несовершенъ. И всакого невъжествим исполнънъ. и ни единого дъла стажа(х) ко исправленію. и своєю немощию смотра//юще (л. 45 об.) не достижну еже принести что \overline{w} похва (λ) . Ко whoго величеству. Оудержеваусм. Паче же до конца оставити, и шеленитисм. Тагчайши вмені(х). Иже таковаго великого мужа чюдод виствовати. В Бга дарованнаго заввеній глувіною покоре(н)на вуду(т). Не своима во очима вид $\pm(\chi)$ что. TAKOBA//A (Л. 46) БЫВАЕМА. НО \overline{W} МНОГИ(χ) И ДОСТОВТОНЫ(χ)

мв(ж) слыша(х) и гаже глю(т) о ствмъ повъдающе чюдное еги превывание. Иніи же и самого стаго своима очима видеша. Не это бо пре(д) многими леты вташе. последи же и сам азъ. своима очима видѣ(x). Ѿ ч(с)тным раки вгоноснаго шного шца, многа и различна исцъ//ленім (л. 46 об.) бывающа. и очбожусж осужденіж раба шного. скрывшаго талантъ господина своего. И прикупа имъ несотворша, и пакы оувъдъвы ра(б) волю г(с)дна своего. и не сотвори биенъ бывае(т) буде(т) много. И прочам. И помысливъ во оумъ своемъ, аще и выше нашем мъры. примусм делу. еже сфенное оно // (л. 47) начати поведание. но на Бга всю надежду во(3)ложи(х) и на того оугодника прп(д)внаго Шца нашего игумена Макарим. имже посъти Бгъ люди свом в последимм роды наша, о немже намъ инть слово пре(д)лежи(т). Бысть нъкто моужъ в предълъ Тверскім шбласти 🛱 града нарицаема(го) Кашина. Василей именемъ. его же прозваніе(\hat{M}) // (л. 47 об.) зоваху Кожинъ. буговреня сми вомси Реч вриме и свибяжнита емол именемъ Ирина. и та благочестива сущи. и живаста в закон в Г(с)дни. и по заповъди стаго ву(г)лим. родиста же **штроча**. и нарекоша има емв во ст(м) крещеніи Матфъй и воспита и. В добромъ наказаніи. Єгдаже достигнуша ϵ М δ возраста. Вданъ // (π . 48) бываетъ родителема в наоученіє грамотть. w(н)же добръ навыкъ Бж(с)твенны(х) Писанін. и внимаше по оумъ со оусердиемъ 🛱 всем дша. и **МЕРЕТЕ** ВО СТОМЪ **С**V(Г)ЛИЕ СОКРОВИЩЕ И БОГАТЕСТВО НЕКРАдомо. и не о(с)коудъваемо всъмъ приходащимъ с верою. глетъ во. Аще кто хошетъ совершенъ быти. продаждь сиї имънїє. // (л. 48 об.) и даждь нишимъ. ї имъти имаши. сокровище на неста (х). и гради восать (д) Мене. и оугазвиса wTρο(κ) cρ(д)uεмb всегда внимаше ο словеси семb и в севъ помышлаше. Дабы ему оулучити желаніе. еже шлоучитисм родитель и южикъ и друговъ, и мира сего Врешисм. и $B_{\Lambda}(A)$ цb X(c)b, прилbпитисм. Родители еже видаще // (л. 49) его, всегда почитающа книги. и симъ внимающа. на игры же и на пвстошных бъсъды никакоже но всегда оуклонашеса. и начаша оувъщати его словесы к совокуплению брака. О(н)же та(ж)ко си вмени гланная ими. и нача Фрицатисм. еже никакоже хоттьти ему на совокупленіє брака. Родители еже его нанпаче // (л. 49 об.) но ужаста и со клатвою еже не преслушати повельній ею. и повинутисм ихъ воли. И пре(д)лагаетъ емоу писанім. Ѿ книгъ баженнаго Иоанна Златооустаго. на во(з)бранави бракъ. акоже речесм $\Pi \rho(0) \rho o k \delta$. изыди ты и сйъ тво(и) сйа имаше пр(о)ркъ тъмже аще сна и жену имаше. да навыкнеши, $//(\pi.50)$ гако не зло бракъ. но зло бл 2 дъ. егда возбраненіе есть бракъ. помощніца тебѣ дана бысть жена. егда во навътница. Пророкъ не жену ли имаше и не высть возбраненіе дух бракъ но примещашесь женть. И пр(б)ркъ во Монсей не жену ли имаше и камень разверже. и во(3)Д (χ) преложи и бгонап χ Шенныи гифв χ во(3)/брани. (п. 50 об.) Авраамъ не жену ли имъл, и бит многимъ газыкомъ высть. и црковный шбра(з) Исака сна примтъ. и той бъ исправленію вина. не вознесъ ли Фрока на жертву плодъ брака не высть ли Фубъ и бголюбецъ бголювивын же штрокъ стомше мо (Λ) ча. Дол δ глав δ поніче. И ничто же швъщеваше. // (п. 51) точню што оумиленім слезы испыщаше, родителие же словеса та(ж)кам со гивомъ и каростию аки каменіе испущаше на нь. богоразумный же шт. рокъ тихимъ возрѣніємъ, и сладкимъ гласо(м) Ввѣщаше имъ, господне мон, азъ оубо не Фрицаю, и въпреки глю вола $\Gamma(c)$ дна да будетъ. Вы же что восуощете тво//рите (л. 51 об.) w мнь, родители еже оудивишасм. и радости наполньшесь и сла(д)комъ Швѣщанін штрока. по времені

же обручища ему невъсту и сверстникъ свои(у). Гакоже **шбыче**й имаше. И егдаже оубо по совокупленію законнаго врака. начатъ блженный штро(к) оувъщеватися с подружнемъ своимъ егда // (л. 52) и(з)волитъ Бгъ. коемвждо ихъ прежде Ѿ житим сего изыти. То нікакоже второмв враку совокуплатиса ні единому ш ни(х). но шити в монастырь и работати Бгви. трем же лѣтомъ минчвши(м) по смотренію Бжию, подружим его престависм W житим сего. w(н) же радости слезы испъсти // (п. 52 об.) и **ΓΛΑΒ** CEBTS. ΕΛΓΟΔΑΡΙΟ ΤΑ ΒΛ(Δ)ΚΟ ΠΡΕΕΛΓΗ. ΙΔΙΚΟ CΠΟΔΟΕΗ(Λ) ма еси 🖫 оузъ мира сего Фрѣшитиса ннѣ же оубо ніки(м) ВОЗБРАНАЕМЪ ЕСМЬ. О НИХЖЕ ТИ СА ШБЪЩА(Х), И ВЗЕМЪ З домашними своими скутавъ тело ем. Шпевше на(д)гробныю. И погребе ю ч(c) Tho. И елико имаше в рыку своею. раздастъ требующимъ. // (л. 53) сам же не возратисм в до(м) свой но по первому свое(му) межщанію изыде во единъ, W тамо соущих ми(с)тырь Клобчково нарицаемо. в немже въ храмъ Николы Чю(д)тво(р)ца, и Ѿ тамо соуща-ГО НГОУМЕНА ПОСТРИЗАЕТЪ ВЛАСЫ ГЛАВЫ СВОЕМ. И ШБЛЕЧЕСМ во стын аггльскиї шбра(3), и нарекоша има ему Макаріе. пре//дастъ (л. 53 об.) же себъ игоумену. и твораще всю ВОЛЮ ЕГО. И ПОСЛУШАНЇЕ ЕГО ВО ВСЕМ. СВОЮ ЖЕ ВОЛЮ ДО конца Шверже и севть не точню ко игумену единому но и ко всей братін. Тоже повиновеніє и послушаніє творжще. страчомъ Бжінмъ шграждамся оупражнымся Ѿ всако(го) лукаваго дъланія. богаттьющеся смиреніємъ. // (л. 54) в пренмущей моудро(с)ти. Алканіємъ и жаждею тъло свое изнормы. Ве(3)престані же въ ему во оустьуъ матвы. паче меда и сота. осла(ж)дам Бжига словеса. в ноши же и во дни фалмы Двавы помше. и по млтве, w почитаніи внимаше, прп(д)ны(х) \overline{w} \overline{u} \overline{v} житим и си словеса во оум \overline{v} **держа**, и желаше $\tau t(x)$ дtломt. испо//лниtи (п. 54 об.)

слезы же Ѿ очню бе(3)престани испущам и воспоминам смертный часъ и Страшный w(н)же хотацій быти прв(д)ный Gov(A) во(3)дажніє готшны(м) комуждо проти(в) дт(л) его и тако напомша слезами. Тако древо сажденно при исходащи(х) водъ. иже плодъ свой дастъ во врема свое. И листъ его не Шпадетъ. Дамше // (л. 55) оубо и сей плодъ свой Богови на всако врема. в доброд теле(х) подобно. и во врема стаго пъніа. Со багоговеніємъ в цоко(в) вуода. и со страхомъ и трепетомъ гако пре(д) лицемъ Бжінмъ. пре(д)стомше, братимм же всемъ оудивлмющи(м)см о добромъ его исправленій. И просвъщеніємъ разума его $\mathbf{E}\mathbf{\Gamma}\mathbf{\Lambda}\mathbf{H}\mathbf{B}\mathbf{B}\mathbf{H}$. (л. 55 об.) тако на великій оусп $\mathbf{t}(\mathbf{Y})$ имъ бываше. блженным же пре(д) сптваше въ добродтели. блгою, кротостию, и разумною простынею и смиреніємъ ср(д)чнымъ обложиса. И 🛱 всакиа печали земных свободиса. Едину печаль имем како оугодити БГУ. такоже ему добое направлжемъ, начало помы/шлжти. (л. 56) еже изыти, изо **ШЕЛАСТИ, ИЗО ШЕЇТЕЛИ. И ДОСТИГНУТИ ПУСТЫНЮ. И ВСЕЛИ-** $TH(\hat{c})$ ид $\pm x \in \Gamma(\hat{c})$ дь настави(T)и. и пов \pm да мысль свою игумену. Игумен же наказа его доволно. И пооучивъ W Бжественны(х) Писаніи. и блгослови(в) его. Шпусти. изыдоша же с нимъ шт обители нацы в братіи. числомъ се(д)мь. // (п. 56 об.) моужіє этало багоговенній соуще. w ни(у)же последи, исповедано вуде (т). Баженный же со единою мыслию си о Х(с)ъ. братією, поидоша пвтемъ, своимъ радующесм. Увалу во(3)дам БГви. настави ма $\Gamma(c)$ ди рече на пвть Твой, и пойдв во истиннъ Твоей, и Г(с)дь просвъщение мое и Спаситель мой // (л. 57) кого оубоюсм. и прочам фалма того. и обходивъ пъстыннам мъста многа. смотрающе идеже вы ему обрести место оугодно к Бе(3)молвию. и Бтомъ наставляемъ. дойде бли(3) отки Во(а)ги. и обрете место вдале. В града Кашина попришъ

како пать на десать. И бъ видъніе мъста шного этали // $(\pi. 57 \text{ об.})$ оумилно. проме(ж) дв% езе (\mathfrak{d}) . водою тако стенами огражденно. и этало во(3)люби е, сотвори млтву, и водрузи кр(с)тъ. и строй кълейцу малу. идъ(же) вселисм такоже и вратим пришедшам с ни(м) жилища себь оустроиша и тв ВСЕЛНШАСА. БТВ ЖЕ, СТЫН РАДУАСА ДШЕЮ. И ГЛА СЕ ПОКОЙ мой здв вселюсм. и бы(х) како птица // (п. 58) особмшамсм назать. и тв нача(т) подвизатисм, доблественить постомъ же и вденіємъ. и на земли леганіємъ. тело свое и(3) нурміа. многы слезы от очию и(3)ливаше. Купно же со братиею совокуплаюса. дневных же, и ношных мотвы Боови ВО(3) СЫЛАШЕ, И ВО ВСЕМЪ ИСПРАВЛАГА. ДОБРАГО СВОЕГО ТЕЧЕнім, подвигъ не к крови // (п. 58 об.) во и плоти вошружа-**АСА.** НО И К НАЧАЛОМЪ И КО ВЛАСТЕМЪ. И К МИРОДЕРЖИТЕЛЕМЪ тмы и к дуо(м) лукавымъ боренім сотвори по Ап(с)лу. върою и терпъниемъ побъждаше. многажды во вооруживсм на него лукавін дуси. И ра(3)личнам ему пакости **ТВООЛШЕ**, WHIKE AKH ТВЕ(О)ДЫЙ АДАМАНТЪ ВСЛ СИЛ КОВПЦВ **тер**па, и ніка//коже (л. 59) стремленіа H(x) оустрашишаса. но тако в пращъ нъкоего гаротно вержение каменно. молитвенным стрелы на нм пущающе. и си(х) бе(3)вести **СОТВОРАГА**. \overline{W} ЛАГАНЇН ЖЕ $H(\chi)$ НЕВРЕДИМЪ ПРЕБЫВАШЕ. ПО времені же оусътрой црковь во има Стыа и Живоначалных Тр(б)цы. блгодатию же единосущнаго Бж(с)тва. вскор # (п. 59 об.) сфена высть, прелукавыи же врагъ не терпа вли(3) мъста wного именемъ Иванъ. прозванием же нарицаемъ въ Колага. Той вошружився давы ему во(3)мощи ОУВИТИ СТАГО. ПОМЫШЛАГА ВЪ СР(Д)ЦЫ СВОЕ(М). ЕДА ТО ТЫ мни(х) сей шбладае(т) мфсто(м) симъ. имене и(3)женетъ.

¹ Описка. В Унд-395: гаростно, Тр-692: аростно.

и землю мою к сво//ей пустыни (л. 60) просовокупи(т). И на мнозть в наше времени, еже бть ему оулучити свое хотть-HÏE, ΔA EFO HOTYEH(T). H HE BO(3)MOKE OVAYHTH. HOHEKE ΕΛΓΟΔΑΤЬ ΕЖΗΑ ΥΡΑΗΑΜΕ ΠΡΠ(Δ)ΗΑΓΟ. ΠΟΜΑΛΈ ΜΕ ΥΛΚΟΥ ономоу основвшу. Еже в бользнь тажкоу впасти како и живота шчалтисм. и позна свое согожшение, еже вотще помысли на // (л. 60 об.) прп(д)бнаго старца. и едва возможе донти до блаженнаго Макарим. и поверже себъ пре(д) ногама е(го) прощенім просм. Со слезами исповъдам свом сограшеній, еже помысли на нь. Стый же вскора прошеніе ПОДАСТЪ, НЕ ТЫ РЕЧЕ СОТВОРИ СНЕ ЧАДЖ НО Н(3)НАЧАЛА ненавидай вра(г) добра и тышивъ его словесы оутышителными. // (л. 61) еже не скорбтти емв, ради обдержащим бользии Бжию же рече посъщенію на та нашедшь. и пооучивъ его доволно. В Бж(с)твены(х) Писаніи, и прирекъ о Фреченій мира, и w отъмтим вла(с). Он же слышавъ словеса стаго, тако земля доброплодна сталена въ ср(д)цы си приемлм. и с радостию объщеваетсм. // (л. 61 об.) и ЗЕМЛЮ ШНУ, КЪ ЕГО ПУСТЫНИ ПРЕДЛЕТЪ, СТЫН ЖЕ СПОДОВИ его аггльскаго образа. и про(3)васм пустына wha, Колазино, по променованію члка шного, такоже во именовасм члкъ w(h) такоже пре(же) речесм, и произыде слава повсюду, ш блаженне(м) Макарін. О мале (ж) времени пріндоша к нему два юнощи, \overline{w} знаемы(х) ему, // (п. 62) блгородий суще. стын (ж) введт и(х), в ктою свою и оугостивъ и(х) TO WELLYARO TOE(A) NOWHER H(M) χ_{Λ} $\pm(\hat{\kappa})$ χ_{Λ} $\pm(\hat{\chi})$, H boak, H начатъ воспрошати вины пришествиа ею, они же раша. воспоманухомъ очео шчество ю, дховную любовь. юже $\mathsf{пр} \varepsilon(\mathsf{x}) \mathsf{J} \varepsilon \varepsilon \mathsf{k}$ намъ им $\mathsf{t} \varepsilon(\mathsf{h}) \varepsilon \mathsf{c} \mathsf{h}$, и $\mathsf{s} \mathsf{t} \mathsf{h} \mathsf{w} \varepsilon \mathsf{p}(\mathsf{J}) \mathsf{u} \mathsf{a}$ наша распалишасм. и нив, такоже видиши // (п. 62 об.) пріндохом в багословитисм W твоего прп(д)вьства. WH же WB фща и(м) тла Бгъ да исполни(т) любовъ ваю, юже показасте мив

гръшному. I изрече имъ нъкам словеса. W Бж(c)твенны(x) Писаніи. этали полтана. Шин (же) слышаши его блгоразвинь глюща. Вельми по (Λ) зовахусм и падше на ногу его плачюще мола//хоуса. (π . 63) да повели(π) рече твом стынї нама оубогима с тобою пребыти на месте семъ. Блаженныи же глами имъ. A(3) очбо члца м $\delta(x)$ э ϵ ли гр ϵ шенъ есмь. и того ради оудали(х)см W мира, и вселихсм в пъстыню. CHIO. AA NOHE MANW BOSMOTS NAKATHEM TOTSYOB'S CBOH(χ). BU (же) пакы идите к родителемъ своимъ. // (л. 63 об.) да не лоследню скорб нанести има своимъ Шшествиемъ, шни же намнозтв превыста со слезами мольще стаго. И нікакоже **ШЛВЧИТИСА** Ш НЕГО ХОТАЩЕ. ВИДФ(В) ЖЕ БЛЖЕННЫЙ ОУСЕРДЇЕ $\mathbf{M}(\mathbf{\chi})$. Аггльскаго образа сподобла $\mathbf{\epsilon}(\mathbf{T})$ нув. и нарече има единому Марке(а). другому же Сергін. нманова. и гла има **EPATÍA.** // (π . 64) o henæe h madacte o to($\hat{\mathbf{m}}$) подвизайтесм приль (ж)но и пекущеся и своемъ спасеніи. Прежде бо подобае(т) всего постризающимся не имфти своем воли. но держати послушаніе, и смиренную мудрость, и ср(д)це **СВОЕ** БЛЮСТИ \vec{W} СКВЕРНЫ(χ) ПОМЫШЛЕНІЙ(χ). И БРАТИСА С танными, страстьми. и ждати пр(с)но смертнаго часа. // (л. 64 об.) и божтисм страшнаго прещенїм шгненнаго. и **ПЕЦНИСА** W CEMB ПРИЛ $\pm(x)$ НО. ПОДОВАЕТЪ ЧЕРНЬЦЕ (\hat{M}) . ПАЧЕ же юнны(х). со внутреннимъ храненіемъ. и тълеснъ тру-ДНУСМ ТИ А НЕ ПРА(3)НЫМЪ БЫТИ. ОРУЖНЕ БО ЧЕРНЕ(ЧЕ)СКОЕ ра(3) суженіе и цтломудоїє, и тщаніє на дтло Бжие, сими же словесы и иными подобными блженный // (п. 65) наказо-**RALLE** $H(\chi)$, H HAOYYEHÏ BLICTA \overline{W} HEFO. BCEMB HHOYECKOMB житию. И Велицы подвиго положніки быша. И многа лѣта поживша с нимъ на мъстъ то(м). И по смерти его достовърна свидетела быста поведающа о житін его. Мы же о $CH(\chi)$ оставльше. На пре(д)лежащее во(3)вратимсм. Начаша во ко бажиному совокуплати(с) // (л. 65 об.) братим. w(h) же с радо(с)тію прінмаше всм с радо(с)тію приходмшам с върою. и всегда наказвюще всъ(x) и оучаше W Бж(c)твенных Писаніи(х). понеже вра(ч) бъ израденъ дша врачюм. и $BCE(\chi)$ оутешам. Баше бо по всему видети бажинаго. совершенна Бжим члка суща. нб(с)но воистинну на земли житіє живын. бра(т)ству же оумно//жаюшусм. (л. 66) и обители распространающиса. Сфенніку же не сущу, но **Шинуду** призывающе. ово їєр'ва литоргиа ради. ово игумена ради хотмши(х) постришисм. и тмжко сі вманмув братім о сем єже насть ієрам во обители. Стын же когождо Вратій понудив) воспримти сщевоства и понужаще воспримти // (л. 66 об.) с ψ енствова(λ). Whи же вси **Врицающеся и глюще. Мы оубо вси ч(с)тныи бте. тевъ** чошемъ имъти Ща и оучитела и твоел руки примати Пречисты(х) Тайнъ Ха Бга нашего. блженный же не нача-**ШЕ О СЕМЪ, ОНЇ ЖЕ ПРЕБЫВАШЕ МОЛАЩЕ ЕГО О ВОСПРИАТЇИ** Великого оно(го) сфенства и сфенническа(го) сана. Вължие во е(го) мужа // (п. 67) праведна и ста, и едва возмогоша оумолити его. баженный же сотвори матву давъ миръ и БЛАГОСЛОВЕНІЕ ВСЕМЪ СУШН(M) ВО ОБИТЕЛИ. И ВЗЕ(M) C СОБОЮ мало Ш братім. изъі(де) в бгоспсаемъі(и) гра(д) Тверь и Ш тамо сущаго еп(с)па сфенству сподоблжется і неумено(м) нарицается и паки во свой ми(с)търь во(3)вратися. Егдаже блже//ному (л. 67 об.) же достигшу своем обители. Авне Божественный слоужеть W него совершаемь. мнози W бра-Tін Y(c)Tнъі(y) и Животращи(y) Тайнъ Ха Бга нашего примша в руки его. Сам же блженизи прп(д)бизии, по пре(ж)нему своему житию Бжественнымъ внимаше. и непрестанным матвы к Бгв во(3)сылаше, простираше паче жестокого пребываніе, // (л. 68) этли же печашеся и оустроеніи братіи. вошружам ть(х) иже к Бгу върою и надеждею, и терптийемъ по всегда дховными словесы по(л) зоваше $TTE(\chi)$. ДобрTE в $TE(\chi)$. Добр $TE(\chi)$ в $TE(\chi)$. Добр $TE(\chi)$ в $TE(\chi)$

Чю(до). а. О раслабленивмъ

Во единъ В дній, исше(д)шь прп(д)бномь Макарию, пс кълін своем. и пріндоша нъцын мужіе. носмше на шдръ раславлена, и положиша пре(д) ногами его раславленный же горцв плача со восклицаніємъ вопим. оугодніче Бжін, ВАЖЕННЫ(Н) Макаріе помози ми. прп(д)вный же со смирентемъ. // (л. 69 об.) WB фща. что брате прінде къ грфшну мужу. Помощи требум. А(3) ОУБО И САМЪ ГРУ(Б) И НЕМОЩЕНЪ ECML HHMANW 4TO CTAWA(χ) KO HCHDABNEHÏHO. $EO(\Lambda)$ HAPO WE воспрошаше что ти есть рече имм. бо(л)ныи (же) Вваща. Захаріє именчю(с), шнъ же рече єму чадо Захаріє не скорби ради шдержащим тм бользни. Бжію бо посьщенію на тм наше(д)шУ. стын же млтъствова//въ (п. 70) за нь. и блгодати ради Бжим бо(л)ный вскоръ исцъленіе получи. бліїн же вра $(\mathbf{\hat{q}})$ не о си $(\mathbf{\hat{x}})$ токмо оставлае $(\mathbf{\hat{r}})$ исц $\mathbf{\hat{t}}$ лившаго но и дшевное прилагаетъ врачество, внімай себь рече братін, $\mathbf{Wcen's}$ $\mathbf{E}\mathbf{\tilde{\kappa}}\mathbf{\tilde{i}}(\mathbf{x})$ слове(c). и $\mathbf{W}\mathbf{\tilde{i}}\mathbf{e}\mathbf{c}\mathbf{k}\mathbf{n}(\mathbf{x})$ преданій не преобиди, да HE В ro(p)ше $ch(\chi)$ постражеши. И сим pe(k) Wпусти его с миромъ во свом си. последи же той // (п. 70 об.) Захаріи. нержомъ поставленъ бысть в веси нарицаемъ Късова гора. И поживе прочам лета в покамии.

Прохо(ж)даше (же) слава w блженнемъ Макарїи повсю(дв). и мноэн прихождахв к не(мв). ово иноцы. ово мирстїн члцы. и всѣмъ дховны($\hat{\mathbf{m}}$) даромъ исполнающимса. и по($\hat{\mathbf{n}}$)38 приємлющи($\hat{\mathbf{m}}$). \mathbf{w} хо(ж)дахв блгодараще Бга. мноэн иже \mathbf{w} вельмо(ж) прїходаще, // (л. 71) дшеполе(3)ны(х) оученїн насла(ж)дающеса, почитахв его тако \mathbf{w} ца и оучитела. не свѣ(т)лы(х) во ри(3) ради почитающе его. но чюдного ради житим его. и свѣ(т)лым дша. многошвены во и хвды всачески ризы носаще. Тако мнозѣ приходащи(\mathbf{m}) видѣти его в тацѣй одежди ходаща. не мнѣти того игваеномъ выти, но единого нѣкоего \mathbf{w} оувоги(х). Тако мнозѣмъ \mathbf{w} невѣдащії(\mathbf{m}) // (л. 71 об.) смѣющимса, и рвгающи(\mathbf{m})са емв. \mathbf{w} н же \mathbf{w} томъ не ско(р)вѣ но вѣ радваса \mathbf{w} порвганій своємъ и коризнѣ и Бга о то(\mathbf{m}) прославлаще.

Чюдо .б. о Василіи Расінъ

He no whost(x) we brement(x) nonbedoma k hear нъкоего юношь в благородны(х) эрим юна сяща Василия именемъ. W многа времени моучима W беса, свазана юзами по рука(\hat{M}) и по ногу, бъ бо члки біл, // (π . 72) нелъпым гласы испущающе. приведоша же и этол плачющи о скорби г(с)на своего. Припадающе к ногама прп(д)внаго. молити за нь понуждающа, сты(и) иже видъв онаго стражуща. и ра(б) его несумънную въру принесе ко стому, STANO ОУМИЛИСА. И СОТВОРЇ МОЛЕ(В)НАА W НЕМЪ. И ВЗЕМЪ v(c)тнын кр(c)тъ хота его оградити. Болнын же аки // (п. 72 об.) зверь оустремисм на блженнаго. Приведши же его во(3)негодоваху на нь. стын же рече имъ не гитвайтесм на юннаго, НЕ WHY БО СИА ТВОРАШЕ. НО ЖИВЫИ В НЕ(M) НЕПРІА(3)ненный дуб. се во есть знаменіе въсовскаго исхо(ж)денія. се же стому рекшу. Абие изыде бѣ(c). W стражущаго юноши, и высть здравъ. и нача швловызати ноэт влженнаго Ма/карим, (л. 73) БГВН же багодареніе велне во(3)дам. и Отголь не во(3)вратисм в домъ родітелю своєю, но восприм агтальскій обра(3), и поживе прочам льта во швители стаго цьломоудренно. со смиреніємъ всмцьмъ.,

Чюдо .г. w покраденін воловъ.

По $ch(\chi)$ же нъцын члцы злін покрадоша волы мона-ФТЫРСТІЙ. НА НИ(χ) ЖЕ БРАТІА, // (π . 73 об.) СЛУЖБУ ТВОРАХУ, **н егда пон**доша восвомси, абїє очиєю одержевахоусм, и нікакоже поути по(3)наув имже пріндоша, и много трв(ж)дьшесь нічто же оуспѣша. И по многомъ томленій, и паки ко **WENT**ЕЛИ WHOЙ ПРІНДОСТА. БЛЖЕННОМУ ЖЕ Н(3)ШЕ(Д)ШУ АКИ въдуще ничто же, абие зри(T) и (χ) пре(A)стожщи (χ) и скота оного рукама держаше, нача(т) вопроша//ти (п. 74) ВИНЫ ПРИШЕСТВИА ЕЮ. ЧТО РАДИ ПРИВЕДОСТА ЖИВОТНАА СИА, WHH WE AKH ME($\hat{\rho}$)TBÏ ПАДОША ПРЕ($\hat{\Delta}$) НОГАМА БАЖЕННАГО, Н **мчто** же ино можаху провъщати. Токмо, прости ны, про-СФИ НЫ Г(С)ДНЕ. БЛГОРА(3)СУ(Д)НАМ ЖЕ ОНА ГЛАВА, ВО(3)ДВНЖЕ м(х) и с тихостию и(з)рече имъ ча(д)ца. ничто же в въка похищам ї чюжам обогатисм. множицею паче // (л. 74 об.) и **свога** погвенша. WHEMA же W многаго оужаса паче (ж) рещі и срама ні очню во(3)вести могуща. Стын же запретив **нмъ** ктому таковам не творити, и повель дати и(м) **пицюу** доволну. и \overline{W} пусти и(х) с миромъ.

эвли во доблін стажа смирє(н) нмоу(д)ріє и кротости. Вб(3) Злобіє($\hat{\mathbf{m}}$) оукраше($\hat{\mathbf{n}}$) мл(с)рдіє же равно ко вс $\hat{\mathbf{t}}$ (\mathbf{m}) воказоваше. Нанпаче ко враго(\mathbf{m}). Еже пакости ему тво//рацин(\mathbf{x}). (\mathbf{n} . 75) и си(\mathbf{x}) миловаше тако пр(с)нам чада, всм оубо сим твормще Хбы ради любве. Оудовив же паче рещи, по Писанному не ктому живу(\mathbf{x}). Живе(\mathbf{x}) же в ні(\mathbf{x}) Хсъ, вму же и последоваша вс \mathbf{t} (\mathbf{x}) Швергшесм. Сие же есть дело миншескаго пребываній, \mathbf{x} 0 нележе вселисм в пу(с)тыню.

ніколиже и(3)мівни правила своєго, ни пра(3)дно обрівстисм дъланін дуовны(х). // (л. 75 об.) хранаше очео негаснавю свою теплоту. В начала (ж) и до ко(н)ца. Такові иже втеша сжите(Λ)ствощи с ни(M) о X(c)в братіа, W ніхже исповъда баженный Іоси(Ф) оучени(к) біда Па(Ф)нотим. азъ рече слыша (χ) \overline{W} нело(ж)ны (χ) оуст \overline{w} . Самого оного и великого и стаго старца прп(д)вна(го) Макаріа. Егда прише(д)шв ми на место сне. пріндоша со мною братім чи(с)ло(м) ce(A)мь. // (л. 76) cobe(b)шенін (же) в доброд teae(x) како могоущи(м) исправлати дша братіа, и оудивлаті всті(х), $\mathsf{H3PA}(\mathsf{A})\mathsf{HЫMB}$ свон(м) житне(м). Един B же н tkto W н $\mathsf{ii}(\mathsf{x})$ м8(ж) достохваленъ. Митро-Фанъ имене(м). его же зовахв $\PiOO(3)$ ВАН $\PiE(M)$ БыВА Π ОЦОВЪ. СЕМУ ЖЕ НЪКОГДА ШЕ Π ОШУ ПО ствю гору Афонскою. и тамо пребывшь емь врема доволно, обхода вса монастыра, стыл горы // (л. 76 об.) смотраю и навыкам чи(н) же цоковный. И оуставъ. Како¹ прімш**а W** древин(у) ѾЦЪ. ЕГДА(Ж) СОВЕРШИШАСА ДЕВАТОМУ ЛЪТУ ЕГО пребыванію во Афонть. паки во(з)вратисм, к Росниски(м) страна(м), и прінде во обите($\hat{\Lambda}$) сию. И нача(т) глати братін. с постніко(м) свон(м) о Γ (с)д \pm . во(\pm)ще рече толико пв(т)шествова(у). до стым горы. А-Фонъским. всм бо преданім Шческам, нен(3)мівнно ве $(\hat{\rho})$ шаю (τ) см // $(\pi. 77)$ во Wenтели Ѿца Макаріа. Аще бы не бы шбите(л) шна приада таковаго багочестим, не бы тацы чю(д)нін мужи со оудивленіє(м) гли, w немъ. Мы же о $ch(\chi)$ оставльше пакы имемсь пре(д)лежащему словеси.

W преставленій прп(д)бнаго Шца нашего Макарім чю(до)тво(р)ца

 \mathfrak{G} гда оубо доше(д)шу блженному глубоким старостур. \mathfrak{s} добле(м) whomъ во(3)держаній. // (л. 77 об.) наипаче кр \mathfrak{s} п-

¹ Так в рукописи.

ЛАШЕСА ОУСЕРДИЕМЪ, И МУЖЕСТВЕНЪ ПО(Д)ВИГУ КАСАШЕСА теплъ. німало й Бж(с)твенны(х) Писаній иставльше. новъ ему ваху аки сто(л)піє, днь W дне преспивам по Aп(с)лу, ЗАДНАГА ПРОСТИРААСА. ГАКОЖЕ И КОНЕЦЪ ЖИТИА ЕГО БЫСТЬ. достойно на(м) воспоманути. И вамъ слы(ша)щимъ желающи(м). марту очьо м(с)цу наставшу стому же тълесны(м) недуго(м) // $(\pi. 78)$ одержиму бывшу. и разумь ко $\Gamma(c)$ ду **СВОЕ** ШШЕСТВЇЕ. НАЧА(Т) БАЖЕННЫН БЕ(3)МО(А)СТВОВАТИ, **ВО(С)** ХОЖДЕНІЙ ПР(С)НО В СР(Д)ЦЫ СИ ПОЛОГАШЕ. ДОЙДЕЖЕ ДОстигнетъ к желаемому. Егдаже приспъ часъ, вонже хоташе телесного союза ра(3)решитисм. и повеле со(3)вати все сфенное стадо. Оучени(k) же свои(y), и во(3)лежа на w(A)р \pm своемъ. и нача(т) к нії(м) глати. // (л. 78 об.) Жцы и братім и чада. во(3)любленнам о X(c)в, се очво Wхожу в $\Pi Y(T)$ $\mathbf{W}\mathbf{\tilde{u}}\mathbf{\tilde{z}}$ свон(х). Гакоже и вси земній. Ва(с) же предаю $\mathbf{\Gamma}(\mathbf{\hat{c}})\mathbf{\mathcal{A}}\mathbf{\mathcal{C}}$ БГУ И СЛОВУ БЛГ(Д)ТИ ЕГО, МОГУШЕМУ НА(3)ДАТИ ВА(С). И дати наследіє, и сщеніє все(м). тої поможе(т) вамъ бра-TIM, $\Gamma(c)$ DA PADH HE SPEHEMOSANTE. B MATBA(X) H B SOCTE(X), совлюдающе себь ш ламнін. и навьть вражін(х). преблій **Бгъ** не презри (\mathbf{T}) // $(\pi. 79)$ смиреній вашего. Ради его неизреченнаго смотреніа. И сна рекъ. И множае Си(х). И кого(ж)до **Вратім** целова. И прощенім пріимаше. И в самоє (ж) то **W** тела Вшесътвие, примтъ добраго спотника Вл(д)чимго Тела и Крови причастисм и знамена(в) себт знаменіемъ кр(с)та, и Гса, слава Бтв о всем, и поїрекъ, аминь и предастъ дхъ. в ль(т) 5.цча. м(с)ца, // (п. 79 об.) марта **въ** 3ї $({\bf A}{\bf e})^1$. Егдаже блженнам его дша ${\bf W}$ т ${\bf b}$ лесе изыде. просвитися лице его аки слице. Показум дшевную его чистоть. Оученіцы же его, горць рыдающе. О ра(3)льченій **Виа** и оччитела, и стому тълеси его припадающе. и(3)

¹ Т. е. 1483 г. марта в 17 день.

глубины cp(A)ца вопноще. w y(c)тны o(t)че i оучителю нашъ, баженный Макаріе. Тебъ прінде врема // (л. 80) еже пре(с) тавитисм, и со Хомъ быти, намъ бедно есть бе(3)временное основніе шческим любве, бользнуємъ дшами, понеже врача различнуовъсм. Другъ на друга взирающе, и к севъ глюще. видисте ли братім в колиць(х) зль(х) есвъ. нить посредь пристаніша надежда нашем, истопохо(м). Иногда вогаты суща. наслаждающе(с) // (п. 80 об.) медоточными оученій ї оустъ блженнаго іща и оучитель, ній же нагі **ШБРЪТОХОМСА, РАЗЛУЧЕНІЕМЪ ѾЦА И ОУЧИТЕЛА. ГДЪ СВЪТО**видный шнъ столпъ иже данъ бывыи Стаго Дуа, гдъ Бе(3)БЛАЗНЕННОЕ ДШЪ НАШИ(Х) ИСПРАВЛЕНИЕ, ГДВ НЕПРЕ(Д)ЛОжела² твердаль разума, имже со всмуамъ оутвержен**емъ**. трудившест почивахо(м), гдв добрыи кормчіи. иже на // (л. 81) вышнее смотреніе правм корабль дшв наши(х), и $o(\tau)$ $s \pm (\lambda)$ наго плача и рыданіа. Єдва во(3)могоша скв τ ати Τρέλολιος (3) μος τέλο είο, μ o(τ) πέρως μα(λ) Γροβμος, ποίρεвоша ч(c)тно в созданне(м) W него монастырь. идъже и до ныт памать его совершается, по преставлении же баженна (го) Макаріа, исповъданна быша ото оученікъ его. **М**аркела и **G**е(р)гим, какоже и пре(ж)де // (п. 81 об.) о ніхъ сказахомъ, тако многа лета с ни(м) жиста на месте ономъ. и достовърній свидътели, о чю(д)но(м) жите(л)ствъ его, быша сие же бголюбезній мужіе, любоистинній, тако чада т свон(х) тиз примша, и держаху соблюдающе памати ради. Другъ ко другу припадающе даже и до си(х) временъ. и сего ожидающе. Да егда кто по(д)вигнетъсм w житій // (л. 82) стаго сего мужа по(д)робну и(3)въстивиши преписати и се оуже. Зд. моу летоу совершающесь по

¹ Так в рукописи.

² Тр-692: непре(д)ложнаа, Унд-339: непре(д)ложнам.

преставленій стаго, ні в когоже преписанно выша, и видь(х) сна нікниже брегома. этло во(3)болтзнова(у) тако таковаго превываніе. Забвенім глубиною покровенно вудуть, и со тшаніє (м) в сіє дело // (л. 82 об.) произыдо (х), \overline{w} любвє єже ко стому, и ш многи(х) малам. Елико во(3)можно достиг-HYTH, TAKE MHOTIMH ATTH OVMO($\hat{\Lambda}$) YAHHAA C TOHATKAHIE(M) COVETABAM. TAKO $\chi \delta'(A)$ H MA(A) HTKH(H) DAPB THCAHÏE(M) словоположи(х). Вы же $\Gamma(c)$ діє мон, не позазрите $\Gamma(c)$ да ради. Бе(3)временному моему дерзновенію, не похищам бо **ні пре(д)** кімже. на се оупраздніхсм. и ніть аще кого W **BA(¢)** $\mathbf{E}\mathbf{r}$ \mathbf{r} $\mathbf{$ F(c)да ради сне H(3)мсните, и недостаточнам нша напо (Λ) ните, да съгъбъ мздъ прінмете в Бга. а(3) же оубогін припадам к ч(c)тнъ(n) его рацъ со оумиленіемъ вопію, w сщеннам **ГАВО** ПРП(Д)БНЕ. И ПРЕБАЖЕННЕ ШЧЕ НАШЪ **М**АКАРТЕ. ПРИНЕСУ ти сне наше малое и худое напісаніе. Аще неоукрашено свътлостию любомоудрим. // (п. 83 об.) зане шскверненнам ср(д)ца. и Ѿ нечисты(х) оустенъ. и твоего достоинства суще, но достойно, по премнозъй твоей, и по ч(с)тнъ(м) достоинству С Бга, но С багооутровиемъ Счески(м) свои(м) свойственить приїми, не грубость словесное ср(д)це. Паче же реку и дшу бол взни исполнь соуще помилуй, и оудостонвши сна X(c)8 Црю и Бгв вс $\mathbf{t}(\chi)$ прінеси. и моли // (л. 84) за ма грѣшнаго, и непотребнаго раба, тако да Ή(3)ΒΑΒΛΕ(Η) ΕΥΔΥ ΒΈΥΗΑΓΟ Ο ΥΧΑΣΕΗΪΑ. ΕΛΓΟΔΑΤΉΟ Η ΥΛΚΟΛЮвіє(м), Г(с)да Бга и Спаса нашего, І(с)са Х(с)а Емв же подовае(т), всмка слава ч(с)ть и поклоненіе, со безначалнымъ Вго Жцемъ, и Престымъ и Блги(м) и Животворащі(м) $\Delta \tilde{\chi}o(M)$ нить и пр(c) ну и во въки въко(м) аминь.

Преподобный Макарий Колязинский (в миру Матфей) родился в селе Грибково (ныне Кожино) Тверской губернии близ г. Кашина, в благочестивой семье боярина Василия и супруги его Ирины в 1402^2 году. Память его празднуется 17 марта в день преставления, 26 мая в день обретения мощей и в 1-ю неделю после праздника святых апостолов Петра и Павла (29 июня) вместе с Собором Тверских святых.

С юных лет он стремился к иночеству, но по воле родителей вынужден был жениться. Через три года после женитьбы он овдовел и в возрасте 25 лет принял постриг в Кашинском Николаевском Клобукове мужском монастыре, расположенном на «возвышенном левом берегу р. Кашинки при впадении в нее р. Вонжи»³. Позднее он удалился оттуда с несколькими иноками в пустынь недалеко от г. Кашина, где и основал монастырь, впоследствии известный как Троицкий Колязинский мужской монастырь. «Он основан около 1540 года Преподобным Макарием — и как монастырь, так впоследствии и город, полу-

¹ Название современного города Калязин, но мы в соответствии со сложившейся в науке традицией пишем это слово и производные от него прилагательные через «о».

² Благодарим главного библиотекаря Научной библиотеки Тверского университета Г. С. Гадалову за уточнение даты рождения преподобного, а также за помощь в атрибуции нашего списка и за высказанные ею критические замечания после прочтения первоначального варианта нашей статьи. Ею же указано нам на появление одной из последних работ о преподобном Макарии: Kindermann.кN.кDiekVita des Makarij Koljazinskiy in Grosen LesemnäenkdeskMetropolitenkMakarij // AbhandlungenkdekLesemenäen deskMetropolienkMakarijkWeiher-Freiburi.кBr., 2000. Band. N. 161—186к(Monumenta Lingual Slavcae). T. 44.

³ Николаевский Клобуков мужской монастырь // Справочникпутеводитель: Монастыри Русской Православной Церкви. Вып. 1. М., 2001. С. 276.

чили свое наименование по прозвищу прежнего владельца всей земли, некоего Иоанна Каляги, который подарил преподобному Макарию место для сооружения обители»⁴. Посвящен во игумена преподобный Макарий был не по своему желанию, а по просьбе братии. В сане игумена преподобный, отличавшийся скромностью и смирением, трудился наравне с простыми иноками, носил ветхую одежду. «Именно там, у Макария Колязинского, получил благословение тверской купец Афанасий Никитин, оправляясь в 1468 г. на Восток»⁵. По милости Божией еще при жизни святой сподобился дара чудотворения.

Преставился преподобный Макарий 17 марта 1483 года. По кончине на нем нашли тяжелые вериги, о которых до этого не знали. Святой был погребен близ построенной им церкви. Обретение святых мощей преподобного произошло при следующих обстоятельствах. Один из колязинских купцов, некто Михаил Воронков, задумал построить новый каменный собор. При сооружении фундамента Троицого собора 26 мая 1521 года и были обретены святые мощи основателя монастыря⁶. «Тело преподобного Макария оказалось нетленным, не пострадали даже ризы его, и седины были светлы. При открытии мощей его было записано 14 чудес»⁷. После того как было окончено строительство Троицкого собора, 9 октября 1523 года, состоялось торжественное перенесение мощей преподобного Макария.

Митрополит Московский Даниил на Московском Соборе установил местное празднование новоявленному святому. А на

⁴ Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. Составлено из достоверных источников Александром Ратшиным. М., 2000. С. 465.

⁵ Каган М. Д. Житие Макария Колязинского // Словарь книжников и книжности Древней Руси (вторая половина XIV—XVI в.). Ч. 1. Л., 1988. С. 293.

⁶ *Павел (Крылов)*, *иером*. Троицкий Колязин монастырь. Калязин, 1897.

⁷ Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия (Татиана Георгиевна Карцева). СПб., 2000. С. 210.

Макарьевском Соборе 1547 года было установлено общецер-ковное почитание этого святого. В «Источниках русской агиографии» Н. Барсукова есть упоминанние об Окружной грамоте 1547 года митрополита Макария, в которой написано: «...Пътн и праздновати повсюду, марта в ї. день, великому чудотворцу игумену Макарию Калазинскому» 8. «В 1610 году литовцы взяли Калязинский монастырь приступом, умертвили Воеводу Давида Жеребцова, защищавшего обитель, также игумена и иноков, разорили и выжгли здания; а серебряную раку преподобного Макария, сделанную вместо деревянной царем Борисом Годуновым в 1599 году, рассекли на части, и св. мощи низринули. По освобождении России от мятежей, здания монастырския возобновлены и все приведено в прежний вид» 9.

Житие святого Макария Колязинского было написано в Троицком Калязинском монастыре около 1547 года. Известнейший исследователь житий русских святых В. О. Ключевский по поводу истории создания жития писал следующее: «Автор жития говорит, что оно составлено в 64-й год по смерти преподобного, следовательно, в 1546—1547 году, перед самым Собором о новых чудотворцах или тотчас после него. Можно повет рить его известию, что рассказы о Макарии, идущие от его первых сподвижников, дошли до биографа от людей, из которых «инии и самого сватого своима очима видеша». Из сказания преподобного Иосифа о русских пустынниках выписано известие об учениках Макария. Биограф замечает, что до него никто не писал жития Макария; но, вероятно, он пользовался краткой запиской о нем, составленной по рассказам монахини, родственницы святого, и любопытной как по своему простому изложению, так и по биографическим чертам, не воспроизведнным в пространном житии...» 10.

 $^{^8}$ *Барсуков Н. П.* Источники русской агиографии (Акт. арх. эксп., I, 203). СПб., 1882.

⁹ Полное собрание исторических сведений... Ук. соч. С. 465.

 $^{^{10}}$ *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как агиографический источник. М., 1871. С. 289—290.

Житие преподобного Макария Колязинского известно в русской пистменности начиная с середины XVI и вплоть до XIX вв. Наибольшее количество списков датируется XVII в. Рукописная традиция жития Макария Калязинского вызывает большой интерес у исследователей. Так, М. Д. Каган была проведена предварительная классификация списков жития прп. Макария¹¹. Ею выделено два вида текста. Первый вид - краткий, в нем 16 посмертных чудес; второй — более полный — в нем 93 чуда, а также добавлены рассказы о некоторых эпизодах из жизни святого. Исследовательница предположила, «что первый вид трехчастного произведения, складываясь постепенно, связан с первой канонизацией Макария как местночтимого святого и появился между 1521 и 1524 гг. Второй вид жития появился через 64 года после смерти Макария (1483 + 64) и приурочен к собору 1547 г., на котором было канонизировано большое количество русских святых, составивших по замыслу митрополита Макария русский пантеон, соответствующий новой роли Московского государства в политической и идеологической жизни христианского мира после Флорентийской унии и падения Константинополя» 12. Существует и другая классификация списков, разработанная Г. С. Гадаловой, по мнению которой ∢текстологическое (пословное) исследование списков жития преподобного Макария Колязинского и Сказание об обретении его мощей, а также сравнительно-исторический анализ памятников позволяют сделать несколько отличные от принятых в предшествующих исследованиях выводы, которые прежде всего касаются времени создания жития. В связи с этим вводим понятия проложного и основного вида жития преподобного Макария Колязинского, в свою очередь основной текст рассматриваем в двух редакциях: Минейной и Пространной»¹³.

¹¹ Каган М. Д. Житие Макария Колязинского... Ук. соч. С. 293-296.

¹² Каган М. Д. Житие Макария Колязинского... Ук. соч. С. 295.

¹³ Гадалова Г. С. Канонизация преподобного Макария Колязинского: Службы и жития святого (по материалам конференции) // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. Сентябрь. № 3. М., 2002. С. 45–46.

Мнения ученых относительно предполагаемого автора жития разделились Так, П. М. Строев¹⁴, архимандрит Филарет (Гумилевский) 15, архимандрит Леонид (Кавелин) 6 считали автором жития монаха Макария; однако В. О.Ключевский 17, а вслед за ним и М. Д. Каган 18, пришли к выводу, что он был не автором, а редактором Сказания о чудесах. Как указала Г. С. Гадалова, «источником биографических сведений о жизни святого являются летописные и актовые материалы, а также житие преподобного Макария, в основе которого лежат воспоминания его современников и сподвижников, в том числе Духовная грамота игумена Иосифа Волоцкого, посетившего обитель в 1478 г., и рассказ родственницы преподобного старицы Евфросинии, записанный в 1524 г. Краткое жизнеописание преподобного Макария содержится в Волоколамском патерике Досифея Топоркова, написанном по воспоминаниям преподобного Иосифа Волоцкого до 1547 г.» 19

Мы публикуем список кон. XVII века основного вида жития Пространной редакции, по классификации Γ . С. Гадаловой²⁰.

¹⁴ Строев П. М. Хронологическое указание материалов отечественной истории, литературы, правоведения до начала XVIII столетия // ЖМНП, 1834. Ч. 1. Кн. 2, § 109. С.168; Эристов Д. А. Словарь исторический о святых, прославленных в Российской Церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых. СПб., 1836. С. 171–172.

¹⁵ *Филарет (Гумилевский), архим.* Русские святые, чтимые всею церковью или местно. СПб., 1882. Т. 1. С. 372—379; Он же. Обзор русской духовной литературы. 3-е изд. СПб., 1884. Кн. 1. № 133.

¹⁶ Леонид (Кавелин), архим. Святая Русь или сведения о всех святых и подвижниках благочестия на Руси до XVIII в. обще и местно чтимых. СПб., 1891. № 490—492.

 $^{^{17}}$ *Ключевский В.* О. Древнерусские жития... Ук. соч. С. 289—290.

¹⁸ Каган М. Д. Житие Макария Колязинского... Ук. соч. С.296.

¹⁹ Гадалова Г. С. Канонизация преподобного Макария Колязинского... Ук. изд. С. 43.

²⁰ Как нам только что стало известно, Г. С. Гадаловой готовится к печати издание текста Жития преподобного Макария Калязинского по спискам: РГБ, ф. 304, № 802; РНБ, Сол. № 826 (926).

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Собр. Т. А. и С. Т. Большакова, № 174. 188 лл. Размер: 15,5 х 10 см. Полуустав одного почерка. Чернила темно-коричневые. Водяные знаки: «Голова шута» (л. 143), «Герб Амстердама» (л. 128), знак на л. 128 такого же типа, как № 270 по альбому Диановой «Герб города Амстердама». Рукопись датируется концом XVII в. В начале и конце рукописи листы вырваны, сохранность плохая. Переплет - доски, обтянутые кожей, с тиснением, кожа местами потрескалась. Застежки металлические, одна отсутствует. Некоторые страницы сильно загрязнены, видны пятна от влаги. Сохранилась нумерация листов писца чернилами через каждые 10 листов. Заголовки киноварные. Имеется 5 заставок примитивного геометрического и растительного орнаментов, выполнены пером. Запись на л. 43 почти вся соскоблена, можно прочитать только имя «Федор» и конец ее: «февраля дня 1734 году. Максим Аничков». На лл. 1-49 запись: «Сия книга, глаголемая житие преподобнаго Макария Коля...».

Житие преподобного Макария Колязинского находится в указанной рукописи на лл. 43 об. — 84.

Н. Воронцова

М(с)ца мана в а днь. житіє и по(д)визи прп(до)вна(г) и бгоноснаго Шца нашего игумена Пафнотіа Боровскаго чюдотворца. и Шчасти чюдесъ сповъданіє. списано бъість оучеником єго. Васіаномъ архієп(с)помъ Ростовскимъ, и Парославьскъі(м).

 $\mathbf{E}_{\Lambda}(\mathbf{\hat{c}})$ вї $\mathbf{\ddot{W}}(\mathbf{\hat{q}})$.

Свътелъ и сладокъ есть этло. иже добродътели прилежан. В wyїю зращихъ, и съпребъівающи(χ) томо(γ). И сих къ оупо(до)бленію можеть въз(д)вигноу(T)и и пре(д)водіти. и по восунщені его єже 🛈 зде соущи(у). ничто же ино ра(до)стно творитъ и сла(д)ко это. такоже иже w немъ писаніємъ изложити потщавсм. не в маль, но по всм времена можетъ съставлати къ оупо(до)бленію того и доброд тели жало вложити. Сего раді и мъі изволихо(м) не по части но, вкратцъ. Оубъгающе безмърїм. изложити житіє доброд втелно, и жизнь бгооугодну. моужа въ доброд \pm теле(χ) // (п. 121 об.) съвершена. Тако оубо желателе втины(м) багымы. несытною любовію сты(м). и еже w $ch(\chi)$ рупованіє имъющи(χ) тако e(3)мърно насъщеніє зав въіваєть, бжественоє желаніє. Ибо воспоминаніє еже трудомъ възданіе. И еже красна тамо на трижненим. еже сущимъ ш зав шчищенъи(м). Неточію, навъікав. есть привременнам и соуетнам презирати. Но и свои животъ wстави (τ) и. Въщии (χ) взъіскам. и възлюбленоую, тако по(до)бно погоубити дшв Ха ра(ди). такоже въ стъм Ev(r) anih peyeho ects. I have Bct(x) cha(A) kbi(x) whore paai любити споть аще и не швовтаемъ сію вскоръ. За него ни телемъ не соущи(м). Сїє дѣмти. но оубо и желаємо инако пренти помъщильють, и долгоую нужную прїємълюще смрть. каже тъ сущами болѣзньми. на всмкъ днь терпмще, пощенїємъ же, и многоразличными по(д)вигъ. борющесм с невидимъми врагъ. и ε (с)ство пр(с)н[о] поноуж(д)ающе // (л. 122) бесплотнъ (м) противитисм въ плоти сущій.

Сицеваго очео добръј(х) бж(с)твеннаго моужа поведати хошу рожение и възрастъ. и никто же да безвърьctbse(t) еже w преестественъi(x) слъiua(x). Преславнам. Да не мнитъ w мнъ тако чести ра(д)и и любве, сицевому любезному о(т)цу кое приложити, стропотно и неизвъстно. Тако слово семоу даровати. Па(ч) еже вид ф(х) своима оочима 1 . И оушіма слъща (χ) . Гако жребін пріа (χ) \overline{W} оучени(к) съдълникъ его. Далече оубо есть шнъ превъще **ВСАЧЬСКЪ**ІА Ч(С)ТИ ЧЛЧЬСКЪІ(А). НЕ WHOFO БО РА(ДИ) ПОХВАЛЪІ СТЕ ТВОРА, НЖЕ НИЖНАА НЕ ТРЕБОУЕТЪ ПОХВАЛЪІ. НО АГГЛЪ В Въщин(х) ували(м) есть. но слъщащи(х) раді ползъі, и ВЪЗРЕНОВАТИ УОТАЩИМЪ ТОГО ДОБРОДВТЕ. НАЧИНАЮ СЕГО достохвалнам и полезнам поведати. Да глють же см первъс. кромъ всакъта лоукавъта лжа. Кто и о(т)коуду бъ w нем же слово произвъсти дръзнухъ, силою того млтвъ окоръ//млаємъ. (л. 122 об.)

 $G_{\infty}(H)$ пр(c)нопомнъни Wць Пафнотіє, W колѣна агармньска влекън(и)см родо(м). Внегда Бгоу попоущающоу за грѣхъі нша. $T_{\infty}(\chi)$ началникъ безбожнъни цръ Батъін. И прінде въ мрости гнѣва Гн́м. поущенъ бъі(с) на росінскъни шетров. Такоже серпъ его же пр(б)ркъ видѣ, или тако мечь швоюду шетръ и тако пламень шень палащь. градъі пожигам и потреблаа. И храмъі сщеньнъта съ всею стъїнею и блголѣпіємъ. Ї православию дръжатела тако класъі пожи-

¹ Буква «очи».

нам владущи(χ) и владомъім. И тако (же) кедръі въісоковерхъім. Всм держателм мечемъ посѣкам. И пагоубиви см́рти предам; И кто можеть пре(д)ставити или словомъ изрещи. Аще и всѣ(χ) разоумъ газъік имать, єже элъін тъ и цр́ь съдѣм.

K сим же поставляєть и властеля по всѣмъ градо(м), W безбожнъі(χ) агарянъ. Ихже баскаки нарицаєтъ половецькъімъ газъіком. W тѣхъ колѣна и рода корень имать // (л. 123) блженъіи сен Пафнотіє гакоже преже речеся;

Оїм же всм съдѣмвъ безбожнън тън цр́ь шиде вън инъм странън. И тамо оубіенъ бъість, достоиноу злочестій прімтъ месть шкамнноую свою дшю элѣ изверже.

Събравшим же см изо иставшимъ багочестивъимъ самодръжцемъ. И пакъі багочестій светъ просій. православны(м) събирающимъсм и множахоусм по встуъ градь; І повельвачь православій добжателе, богоч(с)тивымь агаранскаго безбожіа началниковъ. Аще не пристоупать къ багочестивен въръ; Си(х) повелъваахоу сарти предати. ш них же едінъ бъ, дъдъ блженаго Пафнотіа. изъволи багоч (с) тій семена прійти. и банею Бж (с) твенаго кошеній породівсь w(т) водъі и Дха. Мартъінъ нареченъ бъість. и тако живаше во всакомъ багоч(с)тін. Жць же стго родіса ω сего Μαρτώιнα δλίτου(c) τη το. Η β ω Οτέμω κριμενίη Ιwann α въ има тому. Рож(д)ьшій же сего бла//женаго (л. 123 об.) **ШТРОКА БАШЕ ФОТИНЇА НАРЕЧЕНА ШБОИ ВЪ БЛГОЧЕСТЇН** сійноше баув. и съблюдающе заповъди Гна багъта. и w $ch(\chi)$ оубо не нерадмхоу. Но и staw τ tab привазани БАХУ. НАНПАЧЕ ЖЕ АВЛАЕТЬ НЕШСКУ(Д)НАА РУКА, ЕЖЕ КЪ MA(c)тънни требоующи(χ). Жива χ χ χ же в селц ϕ , по простъі(х) речи Кудіново нарицаємо, й оча наследім сім имоуще. трею поприщь растомніє 🕏 града Боровъска. 🦁 нихже израсте влаженъи, како в блгаго корене са(д) сщениъи.

и в подобнъти възрастъ навъщаетъ Бж(с)твеное Писанїє. и Ѿ сего прозмбааше в не(м) цѣлом(д)рїм пр(с)но цвѣтоущій пло(д), ї прочи(х) добродѣтелен видъ. ибо въ всемъ имъти ѕѣло крѣпокъ смътслъ. тако же инъ никто же ш неполезнът(х) же и Ѿ поустошнът(х) нимало брегїи.

W постриженій стго.

Не довлаше же емоу таковам къ оусердію дшн. но к си(м) исчодитъ 🖫 средъі и нечистотъі мира. и оутвержа $//(\pi. 124)$ есть стопъі на поу (\hat{T}) заповеден Бжін (χ) , по словеси X(c)ву. Wставлжеть з домомъ и родітелен сла(A)коую любовь, и всего сро(д)ствїм, дроуговъ и знаємъ (χ) , и всм же соуть в мирть. Вчинметъ же себе в полить сщенныхъ иноческаго боренім. Възрасто(м) бо баше тогда лѣтъ два ДЕСАТЕ. ПОСТРИЗАЕТСА ВО ИНОЧЕСКЪН ОБРА $(\widehat{\mathbf{3}})$. Въ WEHTEAH Поч(с)тым Биа, честнаго См Покрова, Въісокое нарицаємо. в краи пре(д)реченнаго гра $(\hat{\mathbf{A}})$ Боровска, роукоположенїем пастъра стада того, настоатела Маръкела именемъ. И Шлагаетъ власъі главъі своем с ними же и ина всм аже свть в мирь, пло(т)скам вквпь въждельнім. И вмьсто Парфенїм, Пафнотіє преименовасм. Зрм же настомшам и cp(A)цечное того желаніе. Оучинметь его в пo(A)визъ послушанім. Еже й сего стажати кръпко начало. Оу нъкоего свещенноннока Никитъі. бъ же тъі(и) Никита оученикъ чю(д)наго Фца стго чю(до)//творца (п. 124 об.) Сергіа. бъівъін же паствъ началникъ, сущи(х) иконъ¹ въ **ШВИТЕЛЬ ЧЕСТНАГО ЗАЧАТІА ПРЧ(С)ТЪІА БЖІА МТЕРЕ ВЪ** градъ Серпохове, въ старости же същ, и лишеній ра(ди) света очію. WC(Т)авлаєть паству. И бываєть пресельникь \mathbf{B} \mathbf{A} пре(Д)реченоую шентель;

¹ Описка, должно быть: инокъ.

Съверши же блженъти Пафнотїє седморичноє швхоженіє временъ, въ всмуѣ(м) послушаній, со всмкът(м) прилежаніємъ, слоужа старцу. И сматрмм навъткнути всмкъ добродетели образъ;

По смотренію же Бжію. или за кое неоудобьство, шставляєть старець обитель. и шходітъ тамо ид'єже преж(д) є пасъіи X(c)во стадо словеснъїх овець. въсхот'є же и оученика посл'єдовати ему. настоми же шбители не по воли бъїти томоу. да не како лищени боудутъ послушанію д'єлателя. блженъїн же молитъ старца шставити его тоу, за юность възраста его. Отарець же по съв'єтоу настомща(г)о // (π . 125) шставляєть его бъїти на воли Бжій. сам же шходитъ въ пре(д)реченную шбитель. блженъїи же по шшествій старца, множає прилежаще къ подвиго(м) и троудъї къ трудо(м) прилогаще. и всею м'єрою оукращаяся въ стазя(х) доброд'єтелей. и баще всёми любимъ и почитаемъ. премногія ра(ди) его доброд'єтели. И все(х) оуже съвершивъ. л'є(т) . κ . в подвизѣ.

Пастърь же том шбители шставляєть с начальствомъ и жит $\ddot{\epsilon}$, и к намошнимъ 1 преход $\ddot{\epsilon}$ (т) къ Γ оу;

W поставленій стго на игоуменство.

Блженъін оубо избранїємъ и моленїємъ \overline{w} соущихъ тамо инокъ. наипаче же эѣло любезно молимъ и приноужаємъ \overline{w} владущаго градо(м) его же бѣ wбитель. бѣ же тогда владѣм и гра(до)мъ кнм(3) Семень Владїмеровичь. егоже не возможе преслушатисм блженъіи. начальствоу касаєтсм. рукоположенїємъ пресценнаго митрополита Фотім. поставленъ бъі(с) игумен // (л. 125 об.) на Въісоко(м) оу Покрова Пр(с)тъім Бі́н в Боро(в)ске. Прп(д)бнъін же

¹ Т. е. к тамошинмъ.

Пафнотіє болма простирамсм къ по(д)виго(м), и добрѣ w пасьтвъ прилежа. И въ всъхъ искосенъ въ паже по(до)ба-ETL ПАСТЪІРЕ(M), W $CH(\chi)$ OYBO HE HEPALA. HO B'S BCE(M)**WEDA(3)** БЪІВАШЕ СТАДУ. И ПР(С)НО ВСЕГДА ШУНУЪ ОУКЛАНАса, деснъи(м) же прилежа. Работаа $\Gamma(c)$ ви беспрестани въ AHE H B HOWH. B AHE OVEO BE CASHEA(χ) MOHACTEIPLCKEI(χ) $\mathsf{преж}(\mathsf{A})\mathsf{e}\ \mathsf{Bct}(\mathsf{x})$ weptameca работам. В ноши же в млтва(x) прешваввам. Въ же и страдание того къ Бгви съ шпасеніє (м) подобающи (м) въ страсььь. иже и въсть истачати DA(AO)CTL CZ TOENE(T)O(M) DACTBODENY. SOM OVEO B CHLEBZIYZ сего Всесилнъи и Всмвидми Бгъ. неточію разсоуженіе даро(м) почтен, но и инъми шчасти съкровищь Дха. еже W овраза некъ (х) познавати страсть дши. Ина же въ сне пре(д)ставлаше томоу, не гакоже мечтаніємъ Ѿ непріазни кому плотскам помъ//шлмющи(х). (л. 126) но существенъ зрвнію сподоблаше. Еже пре(д)ид він слово из вавит в;

W вид внін стто и w старц в впадшем в влоуд в;

Ивкогда \overline{w} обители том сущю некоєму брату, посланоу \overline{w} блженаго некъі(х) раді \overline{w} бщи(х) потребъ монастъїрьскъі(х) и вземъ блг(с)веніє \overline{w} иде к часте(м) мира, в нею весь. І пребъі(с) тамо немного времени, И запать бъївъ велимро(м). \overline{w} члого злобъї еже к на(м). Иже и сътвори не въспоманути емоу шефщанія. Но поверже того оувъї миф въ плотьскъїи грф(х) в нощи же тои \overline{w} внегда потреба телеси сно(м) шбьатъ, въсклоньса почити;

Зритъ внезаапоу се(н), гако \overline{w} гра(д) въ томоу красенъ эѣло. Имън садовїм блгольпотна древеса. И въ тому ра(до)стно видънїє \overline{w} си(χ). Едїно же древо льпотою израднънше прочи(χ). \overline{w} сему \overline{w} весело зрънїе оустремивъ

¹ Описка, должно быть: нъкъю.

сматраше. Чюдаса доброть его. И се въ шчі его въсторгьса вержеса на зе//млю. (п. 126 об.) блженъій же забъівъ и прочи(χ) радостно зръніє. Велми шскорбиса этьло и прише(χ) подъятъ оутвердіти хота искорененоє. И внегда сеи сътвори пакъі исторжеса. Ши же пакъі поставіє. И окопавъ оутвержаше, сіє же пакъі колъбаніємъ кланашеса к земли. Съ многим же трудо(м) шсъповаа гноє(м). Едва възможе оутвердіти его. Възбноувъ же блженъій, и разумъ силу видъніа этьли шпечалиса;

Братъ же тъ(н) скончавъ сложеніе. и своен дші ръзданім достонной тщето койпльствова възвратисм въ шентель. Покровен же съін мрачнъімъ шелакомъ срама. не възможе ш таковъі(х) изрещи шцо бъівшеє. Прп(д)биън же въпрашаше его, еда что скорбно слочнсм ти на поути. брат же не могъін повъдати стъідмсм шбраза шча. блженный же видъннам шбьмви ему. и едва възможе повиноти того шбнажити мзву. И въ мноэт времени // (л. 127) шбмзъівам. и прилогам пластъірь покаянім. едва възможе оутвердіти къ шчамнію портваємъі и того помъіслъ. Оутъєщам и оутвержам надежею ис(т)иннаго покамнім;

Сице во w паствѣ прилѣжа, по(до)баса Блгому Врачю. не χ У(д) фбразъ бъівам стаду. но и Добраго Пастъірм подражам заповѣдемъ. Заблуж(д)ьшеє швча обрѣтъ, и взе(м) на рамо принесе. И елико w нифетѣ и злостраданіи телесе. съхранмющи(χ) когож(д)о процвѣтающін плодъ цѣлом($\hat{\mathbf{q}}$)рім. Тако (же) и по дши дѣммъімъ еже съ смиреніємь любви. и претерпѣвам дружнам носити таготъі. но никогда же преста съвершенам любъі прп($\hat{\mathbf{q}}$)бнаго еже w пас(т)вѣ попеченіи;

Овершив же въ шентели, тон пасъін и шкормлал X(c)во стадо словеснъ $I(\chi)$ швець. Л $t(\tau)$. Тако тридесате шехоженін времень. В таков $t(\chi)$ исправленін доброд $t(\chi)$

по(д)вигъ. Баше бо стъи в то врема, възрастомъ патьдесатое лѣто преше(д). и впаде // (л. 127 об.) в недъгъ телеснъи. и на долзѣ болѣзни протагшиса. в неиже сщенноую схимоу пріємле(т) блженъи. И $\ddot{\mathbf{u}}$ того времени не литоургисааше и до wшествій своєго єже къ Γ оу. съхранаа правило законъ. пастъірьскаа же вса твораше. разсъді же сій wстротою промъісла. не ε (с)ства бъіти недъгъ, но смотреніемъ и изволеніємъ Всесилнаго Бга. и сего ра(ди) wставлае(т) начальство същи(х) тъ. въслѣ(д) же таковъі(х) недъгъ тълесє шѣташе. неточію же блгодареніє свѣтло \mathbf{u} таковѣмъ смотреніи възсъілаше Бгви. Но и на пр ε (д)наа ѕѣли по(д)визашеса. еже все творити и послѣдовати по воли Бжіи. И $\ddot{\mathbf{u}}$ си(х) процвѣташе в нее смъіслъ. еже wставити спребъіваніє същи(х) в тои шбители. сій и сътвори;

W зачалѣ обители прп(д̂)бнаго Ѿц́а нш́его Пафнотїм.

И се разсудівъ не без воли бътти сіє всм Творащаго мановеніємъ. И ниисходітъ \overline{w} того мѣста в подоліє. ра(3)-стоніє имъін, іако два поприща \overline{w} преже реченнъім шбители. шбрѣтъ мѣс(т)о блгооугодно къ оустроєнію на брезѣ(χ). между двѣма рукама. и чащею лѣса шстѣнено. И тоу вселаєтся съ едінѣ(m) братомъ. Бѣ же мѣсто то инъім шбласти тогда. приндоша же к нему \overline{w} оном шбители. мноэн братім. хотяще съжительствовати с ни(m). Иже рукоположеніємъ єго спо(до)бися въспрійти аг(r)льскъін шбъра(3). Іакоже швчата своєго шбрѣтше блгаго пастъіря. И кож(д)о испросивъ блг(r)веніє, въдружаще себѣ хижицу. И мноэн прихождаху \overline{w} всѣ(χ) странъ хотяще жити оу него. Ши же іако чадолюбивъін \overline{w} іь. Вся оуча и наказум. И всѣ(χ) с ра(до)стію пріємля. мѣсто оубо распространьшеся. и братім(m) оумножающимся моляху же

стго възградити црковь. Идеже събирашеса вквие матвы въссъпати Бгви. w(h) же по воли бъли прошенію $u(\chi)$. И въскор w древесъ възградиша храмъ. Потом $w(\chi)$. И въскор w древесъ възградиша храмъ. Потом $w(\chi)$. Тотом w (с) тифго w Рж(с) тва. Повельніемъ пресціеннагу митрополита Иунъ. Отъ и же радовашеса дше(ю) зра и црковное багольніе и добротоу храма Гна. и Того Пру(с) тъ матере. и братію, съ оусердіемъ w Хе събравшоу. Матвъ бе(3) престани во(3) съ ла Гби. и трвуды къ трвудомъ прилогаше;

W враждѣ на стто. W кнзм Васильм Парославичм, и о заполнении швители его.

Исконн же ненавидан добра врагъ дша(м) гоубитель. Таковое $\mathsf{T}^{\mathsf{L}}(\chi)$ тщанїм вида, и оусердію к дѣланїю. въз(д)-визає(т) бурю велію на блженнго и на вса соуща(а) с нимъ. Привода напасти и искоушенїм. Шбъгчно бо Гви на свом оугодникъї попущати таковам. Гако стражущи свѣтлѣнши бъївають. соугоубъї вѣнца W него въздамнїм пріємлюще терпѣнїм мз(д)ъї. Бж(с)твенам же сила в $\mathsf{T}^{\mathsf{L}}(\chi)$ немоще(χ) съвершаєтся. По Господню гласу єже рече къ Ієву і миншї ли ма инако. Ти сътворша. Но гако промвишїса праведенъ. Вещь же бѣ семь сицева. Шбладами тогда градо(м). в не(м) же бѣ шбитель. Идѣже преже живаше стъїн начальство имѣа;

Бѣ же се(н) кназь Василен Порославичь. И сего ра(ди) эѣло гифвашеса на баженнаго. Тако шставивъ его швитель и вселиса въ скра(н) том. на чюжен части. И видѣ свою шбитель шскудъвающе, новую же идѣже Шць шснова нан-паче процвѣтающи. И сего ра(ди) многъмъ гиевомъ гараса на стго. Хота шгнати его ш мѣста. не могъм терпѣти

T. e. Iws.

снцевъіна досадъі. многаж(д)ъі посъілам воуміа по своєм'я праву слоугъі, еже запалити иснованіє ибители ица. И внегда съ мростію оустремишеся на се посланіи. И оузремие зданіє и ища зиждуще съ братією тружающася. Инчто же можахоу зло(и) помъіслити. Възвращахоуся вездетаник пославшему и(х);

W TOM WE.

Пакът иногда посла агарминна новокре//щенна. (л. 129) еще злонравна не шложьша варварскъти обътчаи. Ермолам във имм тому. Ми же съ всмкою боуесттю принде. блженъти же Пафнотте. Тако оузръвъ его радостит именемъ нарек(ъ) и о вещи впросивъ того, Ми же мстави звъринъти иравъ. Исповъда шцу. Всм м нем же посланъ бътсть. І прощенте и блг(с)венте испросивъ шиде ничто (же) зла сътворь. Въсть бо бгъ съблюдати свом оугодникът. И волка въ м(в)чтю кротость прело(жи). Таковътм же искоушентемъ на блженаго разръшенте сицево бът(с);

W Соуж(д)альском побонщи.

В та же времена Бгоу попущающоу за грехъі нша; Прінде на роускоую землю безбожнъін црь Момотакъ съ множествомъ агаранъ безв'естно княь же великъін Василен Васильевичь. и вси кнази русьстій. не съж(д)авса с воинъствомъ. но воскор'е вмал'е дружин'е ср'ете безбожнъі(х) бу града Соуздала. бъвшу сраженію, и гр'ехъ ра(ди) // (π . 130) наши(х) поганій шдол'еша. Оувъі мн'е и самодержьца гаша. и инъі(х) множество держателен роу(с)скъї земли.

Имъвън же вражду на блженаго пре(д)пом $\mathbf{A}(\mathbf{T})$. и кн $\mathbf{A}(\mathbf{3})$ Василен І \mathbf{A} рославичь. Положи швътъ не творити такова \mathbf{A} . раз(д)ръшити враж(д)оу юже имъ на стаго. И избъже невредїмъ \mathbf{W} варьварьскън(х) рукъ;

 Δ ос(τ)н(\hat{r}) же шбитель \tilde{w} ца, неточію прощеніє проситъ \tilde{w} нихже съгрѣши. Но и вѣр δ велію \tilde{w} тол $\dot{\tau}$ показаваща къпрп(\hat{A})биом δ ;

Иєточію же в таковъі(χ) нахожденій въдъін блженъм терпъніє показовати но въ инъі(χ) еже по телеси нужнъхуъ;

Чюдо стаго w ρъιбахъ.

Постигшу накогда праз(д)нику великому тридневному Въскресенію Га нашего Гс Ха. не шбрътеся ничтоже въ WEHTERH. НИ \overline{W} малъі(х) посл \overline{t} (д)ни(х) ръібиць. Еже скоудость оутышити с постнико(м). w постны(х) товдовъ и по(д)вигъ. Служебнико(м) же и с прочими братїмми w се(м) этло ропьшющимъ на стаго. Мн же // (л. 130 об.) призвавъ и(х) и глаше не скорбите братіє w семъ и не стужанте Бевн. Създъи(и) на(с) Всемл(с)тивъи Вл(д)ко. (І пр)освитивы(и) ве(с) мири Своими Вистаніємь. Тон на(с) рабъ свон(х) оутъшитъ 🖫 скорби нашем. И подастъ изошенлно блгам Свом бомщи(м)см Его. и оуже поз(д) в соуботу в навечеріє світоносным ноши иже въправду Великам швъгчан W всѣ(х)ъ нарицатисм. Изъще же паламарь слоужитель цокви. на меншій потокъ почерпьсти воду на оукропъ. Бж(с)твенъи службъ. идъже и на прочам потребъі вси по(че)рпахоу манастъірьскъім, и видітъ тамо весчислено множество рыбъ. Ихже местнам речь сижкы **ШБЪІЧЕ НАРИЦАТИ НЕ БОЛШЇН, НО ТОЛИКО БОЛШИ СЕЛДЇ. ШБРАЗЪ** же и вкоусъ сходенъ болши(м) имоуть. Баху же тогда водъ разливашеса. Толико же множество събраса и(у). какоже и некон(у) приставникъ приноужаеми и біеми. малъі(м) нѣчимъ мнѣє древни(х) кра//стелен. (π . 131) но елико к потребе доволно. Понеже посласа не ропшоущимъ, но багодарни wжидающими. И по $ch(\chi)$ николиже тако бы(с)

¹ Описка, должно быть: пономарь.

и до сего дне. но едінъ или два єдва шбрѣтахвсм тѣ(х) ръіб(ъ). слоужитель же црковнъін прінде скоро и възвѣсти шцоу. Шн же слъішавъ сім и прослави Бга, И повелѣ ловцемъ въврещи мрежіє. и толико извлекоша множество ръівъ. гако на всю Свѣтлвю Седмицв доволно пологахв на трапезѣ братій и всѣмъ соущимъ въ шбители на шѣдъ и на вечерю;

Блженъи же шць ншь Пафнотіє. на болшам по(д)виги оупражимашесм и троудъі къ трудомъ пологаше. и сущам с нимъ братім. распространаше же са шбите(л). и братій число множашесм. и слава гаситиши всюду прохожаше и немъ;

W пострижении, Ішсифовъ оученицъ стго;

Таковъім же прослоутіємъ наст(а)влаєми. мнози пріндоша к немоу еже с нимъ пребъівати. И с ними же прін//де (п. 131 об.) багоро(д)нъи юноша имене(м) Иванъ. иже рукама стго постригае(м) бъіваетъ. И Шлагаєть власъі. с ними же и вса сущая в миръ. И нареченъ бъі(с) Іоси(ф). и весь того воли бъіваєть. Иже по Вшествій блаженаго свои съ Бгомъ съставлає(т) монастъюь на Волоцт на Ла(м)скомъ. По съвътоу стго и баг (с)венію. иже и сіл всл исповъда на(м) w баженъмъ. ннам же W древнихъ оученикъ его слъща(х). глю ж(е) дівнаго старца Инокентіа. н Исаїа сшенноннокъ нарицаемаго Чернаго, иже и сродникъ баше по плоти баженому. Инам же своима оочима видъуъ понеже и азъ шкаминыи W сты(х) его рукъ сподобихсм въспрімти **ЕЖ(С)ВЕНЪ**І(Н) ИНОЧЕСКЪІН ШБРА(З). НА ПРЕСЛАВНЪІН ПРАЗ(Д)НИКЪ Срътеніє Га нашего Гс Ха по оутренін. И много врема с нимъ съжительствова(х). и на едіномъ клирост в лицт поющи(χ) с нимъ стом(χ). [блго]¹ дѣмнін дшевнъі(χ) и

¹ Вставка на полях.

телесны(χ) \ddot{w} него насладіхсм. н даж(д)ь до дне(\dot{c}) мое wкомнь//ство (л. 132) покрываєть своими млтвами;

W поставленій стго каменъім цокви.

И такоже рехт мноэехт събравшимся к немоу. И разделяють с темъ множаншая троудъі. Еже W во(3)граженій W камени сугоубеншая цркви. видя(T) же иже в сицевъі(χ) искусній каковемъ (T)рудомъ съвръщается сіє; Ибо и самъ блженъій съ оученикъі въ врема зимъі каменіє влачаше. и в часъ дела неточію каменіє, но и воду. и ина вся на плещу ношаше. и неточію все(x) троу((x)). Бе темъ но и в скоудости пища и питія. И в хоудо((x)) покровеній телеси въ врема эимноє. Се же все((x)) еже в (x) желаніє пламень побеж((x)) ааше. к сим же сугоубъіми трудъі цркви та съвершеноу оукрашеніє пріємлетъ, еже (x) живописцевъ, Митрофана инока. и Діонисіа. и ихъ пособниковъ пресловущи((x)) тогда, паче все(x) в таковемъ деле;

Чюдо стго w Діонисін, иконник(ф).

Дишнисїє же не възможе дѣлу косну//тисм (л. 132 об.) понеже нога(м) его ѕѣло болѣзненъімъ. старець же рече ему, ш Діонисіє Бітъ да бігословитъ тм начинаи касатисм бігаго дѣла. Бітъ да Прч(с)там (Біце) можетъ твон(м) ногамъ здравіє даровати ши же вѣрум тъ словѣси біженнаго и с ра(до)стію дѣлоу касаетсм. И абіє болѣзнь шбеже. стъіи же дастъ им заповѣдь. еже не вкушати мирьскаго мс(т)ьм въ шбители. Но къ ближней веси шходіти. По шбъічаю же гадьшимъ имъ в веси. И забъівше заповѣдъ блаженаго. Взмше едіно ходило агньче печено въ шбитель на вечерю съ мицъі оучинено. И сѣ(д)ше начаша вечермти. и гакоже вкусій первъій тъи Діонисіє. шбрѣте идѣже баху

мица. То все полно червен оустронсм. И оубомвше(с) этало вонъ извергоша псомъ на самаго же недвгъ лютъ нападе своборъ. Тако въ едїнъ ча(с) вст ттало его тако стрв(п) слимсм. И не могъти двигноутисм. Скоро посътлаєть къ важенномв. Пла//чмсм (л. 133) своего съгртшенїм. проситъ прощенїм стъти же наказавъ его пото(м) не творити таковам. И повели оударити в било. Шномв же рече, поидї въ црковь и помолисм Бтви. Может Бтъ и Прч(с)там даровати тектъ здравїє. И молебнам шптвъ водв шсти. И повель стражвщемв смочитисм шсвещенною водою по всемв тталеси. И сътвори тако по глоу стго. И тако немощити на сонъ оуклонисм. Възбивъ же й сна и бътсть здравъ. Тако николиже пострада. Стрвпъ же и тталесе его шпаде тако чешоум. И прослави Бта тако млтвами стго исцталенїе полвчи;

W гавран $\pm(\chi)^1$

Съвръшив же прп(д)бнъи Пафнотїє добрѣи все прочеє шбители оустроєнїє. Понеже мѣсто эѣлм потребно на тон ча(с)тїю лѣса шстѣнено. В нем же мно² птиць населено. жилища себѣ въдружахоу, гаврани черноперїи многовазъічній. блженъій же тако ничто веліє имъій. Ш зрѣній $\mathsf{Trk}(\chi)$ // (л. 133 об.) эѣло весельшесь. пологаше же сь W него заповѣ(д) єже никто же $\mathsf{Trk}(\chi)$ птиць или птененца $\mathsf{H}(\chi)$ роукама $\mathsf{E}(\mathsf{M})$. или инѣмъ шрудіємъ да погоубитъ;

По слоучаю же нъкоємоу. Снъ воєводъі града проъздъ творм. Напрмже лукъ и оубій едінаго \overline{w} гавранъ, H ра(д) въвъ этло пако блгополучнъ верже стрълу. Въсхотъ же главу свою \overline{w} на намеръній шбратити на прамо зръніє пакъі. Шбръте (ю) криво этло оутвержену. И пакъі єже

¹ Т. е. во́ронах.

² В других списках: много.

³ Вероятно, это описка.

въгти по $\epsilon(c)$ ству непревратну. И забъівъ веселім скорвію съдрогноусм эѣли. И разумѣвъ напасти вину. Скоро приходи(т) къ прп(д)номоу Пафнотію. И испросивъ прощеніє, молитъ сто єже помолитисм и не(м). Ѿць же повелѣ оу(да)рити в било. Сам же градъі(и) к цркви, и бр(а)тім изъідоша нешбъічнаго ра(ди) клепаніі(м). Стъін же видѣвъ и(х) ислабивсм сказавъ и(м) швещи. Шмсти р(ч)є Бгъ кровь гавранову. Єгдаже съверши молебное пѣніє. И истън кр(c)то(м) стражущаго гла // (л. 134) ибратисм на пра(д) силою Животвораще(г) Кр(с)та. И пакъі по єст(с)тву оустромсм глава. и шиде ра(д)умсм слава Бга, и сто;

W постревъ поустивше(м) на гаврана.

Инъ же нъкъщ юноша крагоум гастреба поусти на гаврана и тъмъ оуби его. и въскоръ месть подъимъ. лишаетсм того оутъшенїм. Тако и самому гастребоу вмъстъ с гаврано(м) оумершу;

W татъхъ крадшимъ волъі.

Иног(д)а же очео татіє прише(д)ше в ноци. и взаша работным три волы. Въ школнѣмъ лѣсоу шеители. \mathbf{W} дневныхъ трудовъ тѣ(м) почивающи(м). надѣюще(с) лукавій члци цѣною тѣ(х) приобрѣсти животу прибъітокъ, и шбрѣтавше и(х) всю нощь любо прахуса. Єже дома сущи(м) даровати таковъщ даръ. но поу($\mathbf{\hat{\tau}}$) тѣ(м) не шбрѣташеса. гако неправъ бѣ. И гако слѣпи замживше, всю нощь шкроугъ шеители. Заблужающе ходіша. И оутру въсільвшу, хотахоу коръість шставльше бѣжати. но и(х)-же // (л. 134 об.) они надѣющеса держати, $\mathbf{\hat{u}}$ тѣ(х) оудержани бъща. не хоудо(ж)ство(м) тѣ(х) но Божією силою. дондеже работници (же) и въ шеители ємше тѣхъ, и

възвъс(т)нша прп(д)бномв. Мн же повелъ ихъ напитавъ шпоустити. И заповъда имъ ктомв таковам не творити. но приходмще ноужнам прінмати въ шбители стго доволно. И никомв же сего повъдати;

W двою брату.

Два нѣкам брата съвѣщаста \overline{w} обители изъіти тан. и оуже р8хло свое оустронвше. Б́гъ же іавѣ твормше \overline{w} умногосоннъімъ зрѣніємъ, іакоже преже рѣхъ существенѣ, а не в меч(т)аній по плотскъі(х). Иже гананіємь лстжщесм. таковам разумѣти, блженомоу оубо по оутренемъ пѣній въсклонившусм препочити. Зри(т) нѣкоєго черна видѣніє(м) ис пещи келім єго главнм гормща иземлюще. Ина келі(ю) преже реченнъі(х) инокъ мещуща. \overline{w} щь же эѣло плищум претмше єму. \overline{e} еже // (л. 135) не запалити зданім. \overline{w} шеители \overline{w} и же \overline{w} въскорѣ посъілає(т) по таковъім инокъі. и объм(влм)єтъ имъ видѣннам. \overline{w} им же оумилившесм показують и рухла събраніє, гако готови соуще изъіти. И о дерзости прощенім прошахоу. \overline{w} прп(д)єнаго. \overline{w} еже не творити того;

W похвленін на бажна(г).

Ин же нѣкъи братъ повсегда ропташе на блженнаго. И творимам въ шбители пох δ лмше. Се(и) зри(τ) себе въ снѣ посредѣ цркви с поющими стомџе. И внезапоу прінде \mathfrak{W} ць, и възрѣвъ на нь гаръи(м) око(м)ъ рече. Съ(и) пох δ лникъ. и вземъ его изриноу изъ цркви. въсхитивъше же два моурина 1 черна \mathfrak{S} ѣло. И бивъшеи доволно. Оубедів же см тече къ блженном δ съ многъімъ страхомъ. и съ слезами испроша \mathfrak{E} (\mathfrak{T}) прощені \mathfrak{E} ;

 $^{^{1}}$ **М**8**ринъ** — эфиоп.

W оумершемъ иноке.

Иногда же \mathbb{W} Ц \mathbb{W} почивающ \mathbb{W} по оутрене(м) // (л. 135 об.) словословін. Оученикъ его инокъ \mathbb{W} Сиси($\widehat{\Phi}$) градъін к немоу. И ег(д)а хоташе матв \mathbb{W} сътворити. Внезаап \mathbb{W} зри(т) баженаго окно келій \mathbb{W} Кръівша. И оузр $\widehat{\mathbb{W}}$ \mathbb{W} Гене ми. Константи(й) старець \mathbb{W} иде къ \mathbb{W} \mathbb{W} лазъ же възбив \mathbb{W} и \mathbb{W} окно никого же вид $\widehat{\mathbb{W}}$ (х) разв $\widehat{\mathbb{W}}$ тебе град \mathbb{W} Ща. \mathbb{W} 0 сиє ем \mathbb{W} 0 азъ \mathbb{W} 1 си($\widehat{\Phi}$ 0) рече ем \mathbb{W} 2 азъ \mathbb{W} 3 в си(и) ча(\mathbb{W} 0) \mathbb{W} 3 Константина изъідо(х) тако еще живъ есть. \mathbb{W} 1 же повел \mathbb{W} 1 пакъї възвр(а)титиса \mathbb{W} 2 в келію старчю, и при \mathbb{W} 2 у \mathbb{W} 3 у \mathbb{W} 4 сго \mathbb{W} 5 скончавса, баше бо дховенъ м \mathbb{W} 3 к

Виденіє с(т)арца Соуфимім ш дву братоу.

Инъ же нъкъи старець исполнь дий. има бъ томв Воужнийн. Дховенъ же этло. И толикъ даръ слеза(м) W Бга. прінмъ, како неточію в келін, но и въ цокви на всако(м) правиль всег(д)а слезъі (т)еплъі без щука¹ испущаше, хота же Бгъ показати блженому и инъмъ прочимъ. тако не въ тще того баху // (л. 136) слезъ но по Бозъ. два брата накам любовь имоуще непрімзнену межоу собою. Шць же w семь негодоваше. Whi же сего ра(ди) та и помъщлахоу Шити Ш обители. Въ врема же Бж(с)твенъја Литургіа. преж(д)е реченный старець воуфимей. Швычное ему дъло баше въ мноэт оумиленін слезъі теплъі испущааше. И възотвъ на биа и на поющи(х) с нимъ баху во с ни(м) в лицв и та два брата. Старець же воужиме зритъ из за ни(х) въникнувша. некоего мочрина имочща на главъ шле(м) истоъ этло. Сам же клокатъ W разъличнъі(х) цвътовъ клочіє имъін. И в руцъ крюкъ

¹ Т. е. бесшумно.

железенъ. и(м) же начатъ привлачити к себе преже реченнът она два брата за ризъг ихъ и внегда привлекъ хоташе хватити роукама. И абіє желізноє то шроудіє ве(3) силы бываше и шскакаше. И w(t) сего разумьти по(до)ваетъ тако егда врагъ встваше и(м) помъислъ, еже не коритисы $\overline{\mathbf{W}}$ цоу. И изъти $\overline{\mathbf{W}}$ обите(ли) // (л. 136 об.) whи же примаху его и съгласовахоу (т)омоу. Сего ра(ди) и $T^{*}(H)$ оудобно привлачаще $H(\chi)$. $\mathcal{E}\Gamma(\Lambda)$ аже противлах χ са помъислу. и шлагахоу его. Тогда и жельзное шоу(ди)е **БЕ(3)**СИЛНО БЪІВАШЕ, И ѾСКАКАШЕ Ѿ НИХЪ, ЄГ(Д)АЖЕ НАЧАШЕ чести стое вча(г)лів. тогда моринь тъ(и) исчезе. И по скончанін пакъі мвисм. по первому шеразу твормше. И въ врема Херви(м)скам Пъсни пакъ исчезе, по скончани том ави(в)см такоже твормше. І егдаже възъгласи їєре(и) изра(д)но Престы Вл(д)чин нашен Бин. с(тр)ашнын же тън моуринъ гако дъі(м) исчезе. И ктомоу не ависа без въсти бъість, старець же шнъ видъвый сій этло въ трепете вы(с). И како въ изстоупленіи прін(де) всю Литоргію.

По скончаній же Литоургіл прише(д) пов'єда прп(д)бномоу всл въівшал. Блженъій же призвавъ реченнъій инокъі. И наказавъ и(χ) еже не прінлати \overline{w} врага вс'єваємъіл помъіслъі и не таити и(χ). Но испов'єданіємъ истерзати;

W прозрѣнїн ст́го єжє Ѿ // (л. 137) шбраза познавати.

Имаше же и с $\mathfrak{T}(H)$ дар \mathfrak{T} \mathfrak{W} Бга блжен \mathfrak{T}_{H} \mathfrak{W} Ць ншь Пафнот \mathfrak{T}_{E} еже \mathfrak{W} образа познавати. Аще кто коею стр(с)т \mathfrak{T}_{H} побъд \mathfrak{T}_{L} \mathfrak{T}_{H} . И сам \mathfrak{T}_{H} глаша к \mathfrak{T}_{H} оученико(м) своим \mathfrak{T}_{H} . Мощно рече познати. И \mathfrak{W} взора аще котор \mathfrak{T}_{H} правилу заложит \mathfrak{T}_{H} . В к \mathfrak{T}_{H} whi же \mathfrak{W} сих \mathfrak{T}_{H} оудивльшесм. Посл \mathfrak{T}_{H} же и д \mathfrak{T}_{H} лом \mathfrak{T}_{H} оувид \mathfrak{T}_{H} в н \mathfrak{T}_{H} таковам. Гако слово пре(д) жви(\mathfrak{T}_{H});

W новоначалномъ чернци.

Ивкъін инокъ съжительствум оу блженаго в келін. новоначаленъ. еще дерзости мирьскъім непрешдольвъ. сен изъіде по нъкоен потребъ внъ шбители. И видъ мирскъім лю(ди) с ними же и женъі градуща, к сим же прелстивса оочима оустреми зръніє и внатъ любостр(с)тиъ взороу лица ихъ. І прелесть вса сложиса помъіслу плъненъ бъі(с) и коснъ в немъ. Потом же поманоувса, възвратиса в келію шца. И шбръте стго прилежаща чтенію Бжественъі(х) Писаніи, възве(д) же шчи свои шць видъвъ его шврати лице свое рече // (л. 137 об.) ш сен есть мон не по первому имене(м) наре(к) его;

Братъ же эвло оубомсм и съжительствующему с $\mathsf{н}\mathsf{н}(\mathsf{m})$ пре(д)нему оученику Ішснфу изрече вещь. Тъи же повель емоу исповъдати $\mathsf{W}\mathsf{u}\mathsf{v}$ испросити прощеніє. И по-(до)бно запръщеніє w си(x) прімти. $\mathsf{w}\mathsf{h}$ же д $\mathsf{u}\mathsf{v}$ и па(д) на нозъ стго и съ многими слезами и повъда своє съгръщеніє. Что сложивсм с помъісло(m), И оукоснть в не(m). Стъін же наказавъ, и пооучивъ его w Бжственаго Писанім. и запрътивъ ктому такова(m) не творити $\mathsf{w}\mathsf{v}\mathsf{v}\mathsf{v}\mathsf{v}\mathsf{v}$ дивъ и подобно запръщеніє давъ w си($\mathsf{v}\mathsf{v}$). И пакъі прощенію сподоби его. $\mathsf{w}\mathsf{h}\mathsf{v}$ же $\mathsf{w}\mathsf{h}\mathsf{d}\mathsf{e}$ ра(д)умсм. славм и блгодарм Бга и стго;

Провиденіє стго w некоє(м) чакооубінцы незнаєме.

И пакът седжщв біб Пафнотію. И прочитающв Бжственам Писанім. и се некъти члкъ сътворивъ млтвв, и оконцемъ възревъ на стго. въпросивъ ш оученице его Ішсифе. Бжше во съгражанинъ Ішси//фоу. (л. 138) старець

¹ Буква ∢очи».

же вид въ его рече Ішси Θ 8. изъіді тако мужь золъ взоро(м) въпрошаєтъ и тебъ. изъіде же и вид въ его тако знає(м) въ ем8. И въпрошаше ч(т)0 ра(ди) прійде. Швецавшу. тако хощу бъти мии(х). Ішси (Θ) же възвъщає(т) и немъ баженому. старець же рече Θ м(у) напитавъ Шпоусти его. тако моу(ж) недобръ есть. Почюдив же са Ішси Θ 5 Швъ ийа. не смъ въпросити (т)0гда. но ше(д) Шпусти чака того;

Посл † дії же біженнъін въспоманоувъ Ішснфу ш сн(χ). Тако моу(ж) тън оу[б]нца есть. Еще боюнъ съін, нѣкоєго мниха оударн ноже(м) въ чрево и оумори его. Аще бо н вѣдъін сїє сътвори, но лѣтъі въ забвенїє пренде. Ишснф же чюдаса біженна(г)о прозрѣнію. Тако неточію не видѣ, но ни слъща ш семъ. и разумѣ $^{\odot}$ 0 образа такова его бътн;

W оубїнствѣ Шемакинѣ, в Велицѣмъ Новѣ градѣ.

Инъ нѣкъін члкъ именемъ Ішаннъ, съ(н) баше по наоученїю члкъ нѣкъі(χ) в Вели/ко(м) (л. 138 об.) Новѣ градѣ. слоужа оу нѣкоего кн́(3)м блгоч(с)тива. тъ(н) г(с)на своего штравою оумори. послѣди же зазрѣвъ себѣ шблечесм въ иноческъін шбразъ. И прінде въ шбитель стго. Шн же видѣвъ его градъща рече къ оученико(м). Зрите ли члка сего івко ні иноческаго ра(ди) шбра(3) шчистисм $\ddot{\omega}$ крове том. Шни же ш се(м) ѕѣло дівншасм. Но тогда въпрошати не смѣюще последи же повѣда блаженъін единомъ оученивъ. Се(н) члкъ кн́зм Дмитрем Шемакоу травою оуби. Того ради и чернечество(м) не шчистісм $\ddot{\omega}$ крови тои. Івко же рече Гъ въ стѣмъ ε (г)алін, аще чл́къ всм заповѣди съвершитъ. Оуби еже бъість всѣ(м) повиненъ, тако же и Бж(с)твенъі δ п(с)лъ гл́еть. всжкъ чл́къ оубінца не имать вѣчнаго живота видѣти в вѣкъі.

W жень больрыни исцьльвше(и) в с(т)го

Ивкам жена боларъіни, по(д)ружіє Аледіл рекомаго Боуро(у)на. Сь єм чадъі имъі съжительствовахо(м). Сущи(м) тв(м) иноко(м). // (п. 139) сіл эвли велію ввру имаше къ блженомоу \overline{u} цоу Пафнотію. И повсегда посилаше къ стмоу чад свои(х) з дароношеніє(м) просаще млтвъі \overline{u} него, сеи нападе бользнь \overline{u} двиства діавола. Смущеніє оума. Едіна шна зраше оочні ввсть двмонъі многъі приходаще к неи и оустрашающе ем. И смоущеніє оума съдввающе;

Повнегда же възваше ен сте. И зонтъ нъкоего старца низъка възрасто(м) и погорблена. браду съду и велію имоуща ризами это худътми шатама. И внегда нападати на ню демономъ. Ши же ависа съ властію тако волкъї **Шгонаше** и(х) **Ш** нем и тогда з(д)рава бълваше. И нъкогда слъщащеся ен гла(с). Пафнотіє иже в Боровцъ, съ мвъленіємъ свои(м) Шгонитъ Ш тебе дфмонъі, се же бъість многаж (д) ъг. И по съвершен вмъ исц вленіи, въжеланіе прінде ен еже видети стго. Истинно хотації извещеніе прїмти. Толи єс(т)ь єго (ж) прещенім віси не терпаще. шев//гаху, (л. 139 об.) и съ штроки своими постиже шеитель стго. не вуо(д)но же бъ же намъ въ шентель. **Gero** ра(ди) оу вратъ пребъі(с), И посла къ оученико(м) влженаго. мольщін(χ). Еже бъі како оузр \pm ти с \pm го. Whи же штроко(м) см показующе стго, повельваху очказати r(c)же своен. Блаженому же идуще з братімми на трапезу вт во **ШБТД8** ВХО(Д). МНА ЖЕ ЕЩЕ ПРЕЖЕ ОУКАЗАНІА. ЕГДА СТЪІН изъіде изъ цокви. И видъвше его позна съ слезами возопи. Тако тъ(и) по истиннъ таже тавленте (м) свои (м) WITHA W мене демонъ, и исцеление дарова. Пославши же иноко(м) мл(с)тъіню. И много блгодареніє въз(д)авши Бгоу,

¹ Буква «очи».

и Прч(с)ты Сго Мтери. и ихъ оугодникоу. Шиде въ свом с ра(до)стію;

W исцаленій ока матвамі стго;

Иткогда оученику біженаго нападе болтань шку, еже швъгчною ртиїю переломъ нарицаєтся. Этло же болтанум, И искаша врача. Ѿць же дастъ ему вервицу, по нен же са(м) // (π . 140) мітвоу твораше. повелтває(т) тому тъісащу мітвъ изгіати. Еже Ги Ісе Хе Сне Бжій помилуи ма гртинаго. Ши же едва повиноуса. стоужаємъ \overline{w} болтани. скончав же полъ. Шиути \overline{w} сеа 3(4)равіє. И забъівъ заповть(д) и(3)сконні повтьдам \overline{w} исцтаніє. но и се не оутанса \overline{w} \overline{u} . Повелт пакъ възвратиса скончати заповтьданным мітвъї;

Пр(д) рчество стто w симано(в) ско(м) архимандри(т) в

И пакъі сѣдмщи(м) нѣкогда оу стго братим(м). И нѣкъімъ \overline{w} мира блгоговѣннъі(м) и възвѣстиша ему іако същін тогда архиман(д)ритъ на Симановѣ wстави архиман(д)ритію. И начаша глати и всего инъ же инаго блженъіи же оузрѣ Васімна Ишсиюова брата, юна эѣло и новопострижена. І осклабився рече к същимъ с нимъ оуказавъ на нь сеи есть архимаритъ² на Симанова. и іаже и по мноэѣ(х) лѣтѣ(х) в дѣло произъіде реченное \overline{w} стго. бъість тъи оученикъ его архимандритъ на Симоновѣ // (л. 140 об.) по пророчеству стго. И пото(м) възведе(н) бъі(с) на въішній пр(с)тлъ. поставленъ бъі(с) архієп(с)пъ Ростовъскъіи и ІДрославскъі(и).

¹ Так в рукописи.

² Т. е. архимандритъ.

Ибо баженъти вс $\mathbf{t}(\mathbf{m})$ зри (\mathbf{m}) тако чакъ но вс \mathbf{m} елико твораше далече иже род \mathbf{t} семъ соущи (χ) чакъ. И елико оубо гаше, беъ послушаше и много твораше по воли \mathbf{t}

Повесть стто w велицѣ(м) мор8.

Иъкогда прп(д)вному пооучающоу братію w дшеполезнъи(х), приложи и сію повъсть стъін сказам гля сице;

Въ врема в неиже бъі(с) великъ моръ. в лѣто "Б.ле́. го.¹ бл́говоли Гъ́ бъгти не токмо на странѣ нашен гнѣвъ великоу. но и въ цр́ьствъюще(м) граде Москвѣ. И по всѣмъ градо(м) и весемъ, всем роусьскъім землм. по словеси его. Швраще рече лице Моє \overline{w} ва(с). И ктомъ въі не о(у)зрю. гако не послъщасте Мене и не внимасе гл(с)а Моєго. Имже гл́а(х) вамъ.

Сїм всм збіліс)см, такоже рече. За оумноженіє гр \pm (х) наши(х). Наведе на градъі ї области \overline{w} ць наши(х). Истиннъмъ соудо(м) (л. 141) свои(м) посла мрость ги \pm ва своєго. Тако(же) и при Дбд \pm пр(о)рц \pm баше древле. Синде на нъм мечь шбоюду шстръ, смертноснам газва и неис \pm лиъни струпъ. \overline{w} лют \pm вид \pm ти братіє таковъім скорби тогда чакомъ. Мноэн бо чаци падаху аки листвієм тущесм не претерп \pm ваше гаростноє ги \pm ва Гім. И невъзможно си(х) ні єдінъ. Никто же сице гати, камо иду или камо в \pm жу кто нъм поможе(т) и избавитъ \overline{w} толикъім напасти. И и \pm сть кто помогам имъ и изимам и(х) \overline{w} лица Γ (с)нм мрость ги \pm ва неизб \pm жнаго. Мноэн бо чаци гако трава оуваде па(д) оумирахоу \overline{w} таковъім проказъі. вид \pm ніє злаго струпа шного єже пре(д)сказа(х) вамъ сице гако въм говоръ воднъїн въ врема б \pm ваємаго дожда. наводньюще-

¹ Т. е. в 1527 году.

см \overline{w} телеси из вноутрьюду исходжще и дмжщесм акъп пръщь. Не едін же зракъ имъм. Шво оубо тако гагодичище че(р)вленаса шва же въіспрь на плоти въстекъ и по//синеша (л. 141 об.) гако шмертвъ. Ш възлюбленій глю ва(м). Зрите Бжіж на нъп смотреніж, пъстоум наказум. И оуча на(с) по(до)бнъп(м) разумно. Не хотм смрти гръшникоу. Шбратитьсм и живоу бъіті ємоу, в наказаній же се(м) смертнаго недуга газву шбьмви, еже живу бъіти и єже оумрети \overline{w} таковъім бользии.

Сице въдомо Блгън Гъ сътвори, комоуж(д)о на тълъ его черленъ гавлашеса вре(д) тъ(и). Сій же бользновавъ врема не мало, и по недват то(м) Бяїн(м) Промъісло(м) снавдевахоуса W напраснъи(а) смерти. а идеже ваше азва ме(с)то же то извночи. все изгийи истрочписм. ацем же синь въ плотіи шеръташеся, тін гнъвомъ Бжінмъ по TOE(Y) $\Delta HE(Y)$ ЖИВОТЪ СВОИ СКОНЧЕВАХУ. И ЕЛИЦЕ ЖЕ ПОЧЮтивше вреда не иждивущаго, оубомвшесм Бга, рекоуще в севъ, тако шслеть нъ въ штнь герньскъи не готовъи соуща. И воспоманувше свом съгръщенім, скоро // (л. 142) **ШВОАТИВШЕСА** НА ПОКАМНІЕ. И ИСПОВТАВВШЕ КОЖДО И(X) СВОМ говуъг иніи же възложивше 🕏 руководитела постризаніє **АГГЛЬСКАГО** $\Pi O(AO) E \ddot{A} A$, ИНОЧЕСКЪІ(И) СТЪІИ WEPA(3), ПАКЪІ ПО \mathbf{T} ρε(χ) \mathbf{A} Ηε(χ) ЖΗΒΟΤЪ СВОН СКОНЧЕВΑΧΟΥ. ΕΛΗЦЪІ ЖЕ НЕ ЧЮВЬственін и не оустрашающесь гн \pm ва $\Gamma(\hat{\mathfrak{c}})$ ны. и и оубомвшесм прещенїм Бжіїм, и не хранмще запов'яден его. ни врегоша w свое(м) спсенін. ни положивше в помъщиленін таковаго. И забъіша Бга спсающаго и(х). и всжкъ оудовънъи стра(х) Фринчвше. и пленочеми мнаше ко некимъ ВЕДОМИ. ШПЛЕТШЕСМ В ЗЛОГНОУСНАМ ДВЛА, ПРИЛЕПИВШЕСМ **ЛЮВЛЕНІЕ(М)**, ЭЛОМОУ И НЕСЪІТОМУ ПІМНЬСТВУ. WCЛТПИ БО дїмволъ шчеса н(х) шстротою безумнаго худаго и всепа-Убнаго смъјсла. и оупившеса того навъто(м) валающеса

ГАКО СВИНЇМ В КАЛЬ ТИМЬНІМ. БЬ БО В ТО ВОЕМА ОУМНОЖ-(д)ьшьсь питію щ пчель съть, И по оумертвій многы(х) // (л. 142 об.) члкъ изъ иставшасм по местну то(и) презираемо. WHИ ЖЕ В ТОЛИКО НЕ ЧЮВЬСТВ(0) ПОЇНДОША ЗЛАГО РА(ДИ) пімньства. Єдоїнъ \overline{w} піющи(χ) кінж(χ)о и(χ) не чюмше в себь штагчаємым бользии. Внезаапоу па(д) издъще. Сій же не страшивін и жес(т)осердіи злін запонци Бжін противници видевъ мотваго лежаща и не соумневшесм. ТАКО РУБЪ ПХАЮЩЕ НОГАМИ И ПОРВВАЮЩЕ ПО(Д)СВДАНТЕ НЕщадно. И пакъі шбратившесм, ко песъ на свом блевотинъі. Не възбомвшесм оупивахоусм. W горе прелести мира сего, и любосластнаго въка помрачаємаго жизни сем. Страшно и оужасно по ест(с)тву за гредъ наша эело наше(д)ші скорби велицт на страноу нашу. Въ градтуъ и шкр(c) тъ градовъ в селе(х) и по мъстомъ мнози бо плащующесм сами в себъ глюще, камо ми садъти. И пакъ дочгъ къ дроугому гла, помози ми и избавлюса. и нь(с) кто помогами. Но точію комоуж(д)о своим мотвець плакати и π_0 //гребаті (л. 143) м. Оувъі тог(д)а іжо напоследо(к). л \pm томъ. неточію wcтавшинсм медь не брегомъ но и ризъі, wbца. и волъг. и богатьство бесчислено лежаще по распутіє (м);

И пакът елицът нечювьствїємъ, съдержими и в таковъмъ наказаній гитьвъ Бжій посланитьмъ Ѿ Бга, погивоща тако нечювьственій скоти, мало же и ръдко шстасм людій, И тій и точію злато и сребро взимаху, а ш иноу не брегоуще ни ш че(м);

W оүм $\epsilon(\rho)$ шен инокини. и паки w(жн)вш $\epsilon(н)$.

Глаше же блженъни \mathbb{W} ць Пафнот \mathbb{I} е. Ихо в тон же великъни моръ. н \mathbb{E} кам и инокъни оумре. І помал \mathbb{E} в \mathbb{E} тьло възвратисм. глаше же. ко многи вид \mathbb{E} тамо. \mathbb{W} вран, ин \mathbb{W} и иноческаго чиноу. и \mathbb{W} соущи(χ)

в мир'в. И елиц'в (χ) пов'вда, и разсоудиша по житію и (χ) . и шбр'втесм истина;

Видѣнїє w великомъ княѣ Ішаннѣ Даниловичѣ.

Видѣ глаше в ран кйзм великаго кйзм Иванна Даниловича Московъского нарицахо его Калитою, сего ра(ди), въ во // (л. 143 об.) мл(с)тивъ эѣло. и ношаше при помсъ калитоо, всегда насъппаноу сребениць. И коудѣ шеством дамше нищимъ сколко възметсм. Едйнъ же Ѿ нищихъ взе(м) Ѿ него мл(с)тъзню. И помалѣ тъ же прінде. Ши же и вторицею дастъ емо ї пакъз Шиноудо заше(д) просмше. Ши же и третицею дастъ емо рекъ, възми несъзтъзе эѣници. Швѣщавъ же рече емоу. Тъз несъзтъзе эѣници и заѣ цр(с)твоеши. І тамо хощеши цр(с)твовати. И Ѿ сего ввѣ есть, тако Ѿ Бга посланъ вмше искоушам его. И извѣщам емо тако по Бъѣ вмше дѣло его еже творитъ;

W видъніи сна великаго ки́за Ивана Даниловича.

Тъ(н) же багочестивъ и великін кизь Ива(н) Даниловичь. видъвъ сонъ миашеса ему зръти. Пако гора въ велика. а на верхъ ем снъгъ лежаше. и зращу емоу абіе истаавъ снъгъ изгибе. възвъсти же ведъніе пресщенномоу Петру митрополитоу Всем Русіи, // (л. 144) wh же рече ему. w ча(до), сйоу дховнъ и, гора тъ еси кизь великіи. а снъгъ азъ смиреннъ и. преже тебе миъ есть $\overline{\mathbf{w}}$ ити $\overline{\mathbf{w}}$ жизни сем, а тебъ по миъ. И первъе пресщеннъ и Петръ (ми(тр)о)политъ всем Русіи престависа. в лъ(т) \mathbf{x} б. \mathbf{w} декабра, въ \mathbf{k} . \mathbf{w} инде къ Гоу. пото(м) кизь великіи Иванъ Даниловичь

¹ Т. е. 1326 г. 20 декабря.

прес(т)ависм в лето. 5.ш.м.б. 2 Виде къ Гоу по пророчеству стаго чюдотворца Петра митраполита Киевскаго и Всем Русім. И добръі(х) его ра(ди) дель преже реченнам инокънни видъ его в раи. Изше(д) же штоуду и мъста моученаго не we(a) и видa wap, и на he(m) пса лежаща **WATAHA ШУБОЮ СОБОЛЇЄЮ. WHA ЖЕ ВЪПРОСИ ВОДАЩАГО ЄМ** гла, Ги что есть сїє ши же рече. Се есть щербетникъ милостивъи добродътелнъи. И неизре(ч)ниът ра(ди) его мл(c)тъіни избави его (Бгъ) W мвкъі. І тако не потщаса стажати истинну въроу хр(с)тілнскую. И не породісл водою и Дуомъ, недостоинъ // (п. 144 об.) бъіс внити в ран. Πο $\Gamma(c)$ ΗΗΟ CΛΟΒΕCΗ ΗЖΕ $\kappa(\tau)$ Ο ΗΕ ΠΟΡΟ(ДΗ) τ CA ΒΟΔΟΗΟ Η Λ ΥΟ(Μ) не внидетъ въ Цб(с)тво Нб(с)ное. Толика же бъ мл(с)тивъ встув искорпім в всаквім втаві и в долгор и пускаша. И по арда(м) посъглам и плененътм хр(с)тімнът искоупоум пущаще. И неточію чакъі, но и птица \overline{w} то оуловивши(х) и коупоум поускаше. показа же ГБ по члческому швънаю зловърїм ра(ди) его в песїє(м) шбразъ. мл(с)тини же ч(с)тное многоцинною шебою шебави, сюже покрывае(м) избавленіє втинъта мочкът на знамена. Тамо очбо и невтриът(х) дша не в песіє (м) шбразь буде (т). Инже шубами покръјваютсм. Но тако же $\rho \pm (\chi)$ псо(м) злов $\pm \rho i \in E$ от шебывивъ. шубою же y(c)тное мл(c)тыню. Виж(A)ь ми величество MA(c)Тънни тако и не върнъI(M) помагаE(T). Потом же веде ем в место моченім, и многи виде тамо в мока(х), ихже сложиша по житію ихъ и обретесм истина;

О Витов (т) в кралв.

Видъ тамо въ штин члка велика соуща // (п. 145) въ здъшнъи славъ латъньскъта върът суща. Именемъ Ви-

¹ Т. е. в 1341 году.

товта крала. Н мурина страшна стояща, и емлюща клещами изо штна златица. И в ротъ мечюща ему и глюща сице. Насъгтися шкомние, другаго члка всен жизни прозвание (м) Петела. Иже оу велика эъло и славна члка лювимъ бъ. И \overline{w} таковъ притча неправе (д)но множество стажа богатства. И того видънаго и шгоръвша пако главню. И носаща шбоими горстьми златица. И всъмъ глаше возмите възмите и никто же рачаше взати. І сій показана въща члчьскъ (м) же шбъна \overline{e} (м). Таково шсоуженіе прим; Тамо бо шсуженій не имутъ ни златиць никто же требуєть и(х) взати но показа \overline{f} тъмъ шбразо(м) чесо ра (ди) шсоужени бъща. Неточію тъ (х), но и добродътели прилежащи (х) тълеснъ (м) шбразо (м) показуєть чесо ра (ди) спсени бъща. // (л. 145 об.)

Наказанін стго w милостъіни.

Глаше же и се блженъи \overline{w} ць н \overline{u} ь. гако можеть и едіна мл(с)тъини спсти члка аще законно живеть. Слъщих(х) и коєго члка. гако до скончаніє живота творжше милостъино. и скончавшуся ему гакоже и коємоу \overline{w} кровено въі(с) \overline{w} не(м). Приведе(н) бъі(с) \overline{w} рѣцѣ огненѣи. А на другои странѣ рѣки мѣсто злачно и свѣтло эѣло и различнъи(м) садовіє(м) оукрашено. не могущу же ему преити в чюдноє то мѣсто страшнъім ра(ди) рѣкъі. И се внезапоу прійдоша нищи(х) множество и ногами єго начашася класти поряду, и сътвориша гако мост чрезъ страшную \overline{w} рѣку. \overline{w} и сътвориша гако мост чрезъ страшную \overline{w} рѣку. \overline{w} же преиде по \overline{w} и в чю(д)ноє то мѣсто, можаше бо \overline{b} гъ и \overline{b} и остоу превести рѣку \overline{w} иоу. \overline{u} пишетъ бо \overline{w} Лазорѣ. несенъ бъість анъгило(м) на лоно \overline{u} Авраамле, аще и пропасть велика бѣ промежь праведнъі(х) и грѣшьнъїхъ. \overline{u} не требова мосту на прешествіє. Но

нашеє ра(ди) ползъі таковъі(м) // (п. 146) шбразо(м) показа шсвженіє грѣшнъі(х), спсеніє праве(д)наго. тако да оувъі чесо ра(ди) шсоужени бъіша. Такоже мви чесо ра(ди) праведнъіи спсенъ бъі(с). Подобно тому и в бесѣда(х) Григорім Двоєсловца писано. чрезъ рѣку шгненую мостъ а на не(м) иску(с). грѣшній же в томъ искусѣ оудержани бъіваху \overline{w} бѣсовъ. И въ шгненую рѣку пометаеми. а на тои странѣ рѣкъі такоже мѣсто чю(д)но. и всмкъіми добротами оукршено. праве(д)ній же не оудержани бъівають тѣ(м) искусо(м). но съ многи(м) дерьзновеніє(м) преходм(т) в чю(д)ное то мѣсто. И ино много тамо писано ш праве(д)нъі(х) и ш грѣшнъі(х), по члчьскому шбъічаю показаємо;

Видиніє стго ш кизи (Г)єшргін Васильєвний;

И пакъі повъдаша намъ оученици біца Пафнотіл. Имаше во швъгчан $\widetilde{\mathbf{u}}$ на $(\widehat{\mathbf{u}})$ преже оутренаго славословім въставати. И Бгови молитвъі и пъніє възъдавати. Внегда црконъін¹ слоужитель оумедлитъ клепати, іщь же са(м) его възбужаще. // (л. 146 об.) И въ едину и ноцін побудівъ служителм. Самъ ше(д) седе на празе цоковнимъ слоужителю же коснашу. Шць же W многаго труда мало въз(д)ремавъ. и зри(т) въ сне, и се врата минастъюм **Шверзошасм**. и множество лю(ди)и съ свѣщами градаху къ цокви. И посреді н(х) кна (з) Гешргіє Васильевичь и прише(д) поклонъі сътвори оу цокви. (И п)отомъ по (κ) лониса Шів до земла. И Шіь подобно емв. и въпроси его гла шць. тако тъ оуже сноу и кнаже престависа. WH же тако рече ч(с)тнъи шче. Шць же, да каково тебъ инъ тамо. Шн же рече, твоими стъми матвами далъ ми Б(г)ъ добро шче. паче же сего ра(ди), тако егда шествоум проти-

¹ Т. е. црковнън.

W оубієній бгобожзнива моужа;

Поведа на(м) блженаго шиа Пафнотіл. пре(же) реченныи оученикъ его Iwch(x); н $\pm kor(x)$ а рече посланъ въI(x)Ѿ҇Ц҉є(м) въ гра(д) Воротъінескъ, къ княю сущему тамо нткон(х) ра(ди) потребъ. и шерто(х) его въ скореи велицен. занеже имъвъ нъкоего члка этло любима ему, добродътелна и бголюбива. Иже повсегда съвътоваша ЕМУ полезнам. Имене(м) Матфій во шчю имени Варнавинъ. **С**НЪ же кням того ненавидаше его. тако тибу его не по его воли съвътоваше. И сего ра(ди) повелъ оубити его. нъкоемь ликол м сияжати(х) емя. Мих его невраятол. Олегеня же ему бывшю. Въсхотъ Всесилны(и) Бгъ мстити кровь праве(д)наго. (В(ъ)зопившью к немь в земла. Такоже Авелева древле. И сего ра(ди) снъ киза того. повелъ/въш (л. 147 об.) его оубити; Помалъ напрасною смртію оумре. Такоже и оченвыи праве(д)на(г)о повеленіє (м) его, злою смотію напрасно оумов. Мти же того оубінци въсхоть сътворити, въ третіи днь какоже швъна есть приношеніе w немь. Сфенникъ же wблексм в санъ, посла взати оу твормющаго просфиръј хотм проскомисати. Еже принести приношеніє w оубінцы. Творм[ше]1 иже просюнові шкові

¹ В тексте слог зачеркнут.

пешь хота изати и(х) и послати къ сщеннику. И шботете пешь полъну крови. Сфенникъ же и вси шбрътшінся съ страхо(м) многъі(м) прославнша Бга, Шмстивша кровь праведнаго, бе(3) правдъј излиминоую. И 🕏 сего разумеща каково **МСДЖЕНІЕ** ПРІЧТА ОЛЕНВТІН ПРАВЕ(Ч)НАСО. ТАКО ВСЧКОМ ПОМОТНІ лишени бъща. Стъи же слъщавъ. и въздохноувъ Швъща. и въ правдоу рече Бгъ проброко(м), мить месть азъ въз-(д)амъ глеть Гб. И имже судо(м) соудать члцъі, шсужени будутъ. И в ню же // (п. 148) мъру мъратъ шмъратса н(м). Потом же начатъ стъи пооучати оученикъ свои(у). w дшеполезнъи(x) иноческаго бореніа. Се есть корень иноческаго житіа, нестажанів. послоушанів. и смиренів. И $\epsilon(ж\epsilon)$ имѣти себе по(д) всѣми. Рече же пакъі, так(о) по(до)ваетъ ничто же творити на авленіе члко(м), по древнему $\overline{\mathbf{w}}$ \mathbf{u} \mathbf{v} \mathbf{u} \mathbf{v} \mathbf видь брата въследъ градуща. И сътвори ему поклонение $\Gamma \tilde{\Lambda} A$, прости ма бра(T)е не оубо бъ $i(\chi)$ мни (χ) . Рече пакъi, аще не възможемъ поуть добродътелнъи испр(а)вити. И сего ра(ди) не шставити его до конца. но по(д)щимсм $\Pi_0(A)$ ВИЗАТИСА. ТАКО ОУ НЕ ЕСТЬ НАМЪ СУДИТИСА В МАЛЪ (χ) . а не въ всемъ. И аще поелику мошно по(д)визаемсм. и вида Бгъ ншв ноужв, после(т) на(м) свою помощь;

Тв(б)ренїє Данила Монсешва. Чю(до) ш болжщемъ.

Ивкогда принесен вывше к семоу великоме був. некоеме члку лють больше. Емоу же еже жити всьмъ бучавшимся, еме же оу//мрети (п. 148 об.) всь (м) шжидающи(м). и гробная и еже на погребение оуготовати тщащимся. всьмъ томе оумрети сказающи(м). сего великъщ буб млтвою исцьли. Ш се(м) помолимся прп(д)внъш бура того въстави. И буб бользии здрава ходити сътвори. Тако николиже больвша.

W прокаженем.

Иномо же принесено вълвшо к семо великомо шцо. нъкоемо проказиво лють гное(м) растлъемо, и червми адомо. Семо к смрти такоже приближающеса. Лють стражощи стенющи плачющи. еже исцъльти томо и живо вълти. сего врачевъскътми хитростьми цълитиса всаческът шречена въл(в)ша. Сего великъти шць нимало поме(д)ливъ. водою шсщенною покропивъ того исцъли. тако ктомо завътти емо тако вълвши на немъ проказъ, и съгнито, и черве(м) того тадощимъ всего;

W ефсьфемсь.

K cemoy we $npn(\hat{A})$ bhomy in exohochomy with uphredehold въвшу въсному лютъ. // (л. 149) въсоущусм. тако юзът съкроушати емоу и жельза. в нихже свазаноу ем(в) соущу дръжиму. ρ ъікати же ємоу и ревети св $\pm(\chi)^1$ хотм растерзавати, Сего великій Шіь нимало покоситвъ. исцеливъ того и оуцелом(д) ривъ свободъ В бесованія, взе(м) Стъи Бж(с)твенъи Кр(с)тъ X(с)въ. знамена въ того исцали, и изгна и него бъсъі и опаливъ пако въстрепетати емоу страхо(м) великъи(м) и въздражати. И ктомоу исторъгнутися ему и в пасти въ иже бли(3) его. Тог(д)а W дож(д)м наводнившесм долине. И ктоме шивститись W быса. И къ стму възопити. виды(х) w великъі Бжін(χ), егда знамена ма Бж(\hat{c})твенъі(м) Кр(\hat{c})то(м) си его же имаши в роуку. Пламень изше(д)ше хота ма **ШПАЛИТИ.** И ИСТОРГЪСА ВВЕРГОХСА В ВОДУ. И СВОБОДИХСА Ѿ въса въжащу емоу палиму.

¹ Т. е. всѣ(х).

W Болащ $\epsilon(M)$ wtpoyatt.

Иногда же штроча нъкоего киза бользийо шдержимон къ смоти приближающеса. Мти же того штрочати сле//заши (л. 149 об.) плачющи. пославши къ стому. гако да помоли(т) Бга ї Прч(с)тью Бгаматере тои шсщеннью воду да покропится штроча ем, да не оумреть и здрава боудеть. Стъи же помоливъ Бга и Прч(с)тоую С(г) Б(г)оматерь. **СТИВЪ ЖЕ ВОДУ ПОСЪГЛАЕТЪ К (Т)О(Н) ГАКОЖЕ ПРОСЉШЕ ДА** (по)кропитсь штроча ем. Прирекъ же се иже на то присланъ ктому вташе. Егда любо по покропленін сфенным воды сем, похощетъ что мсти отроча. Дадите емоу 🗓 ръбъ новомтъјуъ сла(д)ко сваривши. Гакоже е(с) шбъгчан болмшимъ Фраду полоучившимъ вкоушати. томоу же оудивльшесм. вкупъ и слезъі пролимвшю, w глемъі(х) w wца ненадъющеся томоу паче застати того жива. Скоро же прише(д)шу тому в стго съ исщенною водою, и штрочати ЕДИНАЧЕ БОЛАЩУ. И КЪ СМОТИ ПАКОЖЕ ПОЗНАВАТИСА ПОИВЛИж(д)ьшьсм. Покроплень же томоу бывшь исщенною водою 🖫 стто принесеною, скоро же и немедлено гакоже въ реши рукама В//АТБ (л. 150) бользнь того эбливи, и въставъ wтроча то весело и ра(до)стно, хоташе гас $(\widehat{\mathbf{T}})$ и даша ем $\widehat{\mathbf{g}}$ пакоже повель великый шйр:

W некоемъ сверепемъ;

Иномо же нъкоемоу свъръпоу и нера(ди)воу. прише(д)шо въ шентель стго шца, блг(с)венще сподобитисм ш стго. По завидъно же томоу ш лоукаваго бъса. и развращеноу. начатъ с гордосттю пъгтати шца. и познавати. не бъще бо когда видълъ стго. и не знажше его. въ времъ же стго пент, идощоу прп(д)бномоу къ стъи цркви. То же разгордъвън пристоупль къ стомо, мил сего тако единаго ш

вратін паче же ü хоудынши(х). торгноувъ стго. Покажи ми гла кто есть Пафнотіе, стъін же възоввъ на нь. видевъ того гордостного беса шеладана дуомъ попредивъ тому рече кротко и тихо, мню тако несть ти свои оумъ ш человъче но лукаваго гордостнаго повержен ти е(с) дхомъ. И авїє скоро по словеси стто. невъзможе тантисм лоукавъи дут в не(м) // (л. 150 об.) wбьавивса. Възмуще на того сътворивъ. И възмущену же тому бъівшу Швративсм Шскочи Ш оца. вседъ на конь свои Шиде Ш обители. не въсуотъвъ благословенім оудалисм W него худъ рекъ сен его же велика мн $\pm(\chi)$ да толи бл $\Gamma(c)$ вен $\tilde{I}e$ ми подаст $\tilde{I}e$. И кам полза 🗓 него и что благословеніє того. Възмущен же въвъ, съде на кони своє(м), и вниде в воду глоубокоу иже въ бли(3) монастътра стго проу(д) монастътрьскъти. И начатъ реатиса и бродити семо и швамо. посреде водъ том хотм себе оутопити. Видъвъши же того иже въду прилучившінся ту, гласы многыми оужастивши того изгнаша и(3) водъі. Ши же бъжавъ доиде тако же до ракъј, и вше(д) в ню тако же твораше. Рамше са бродаше. въпімше аще. не изъіде шсюду но оумре здв и погребусм. И тако твораше ръдса топаса. До нелиже великому възвъщено бъість Фуб. Стъін же помиловавъ того. И моливъ Бга и Преч(с)тоую // (л. 151) Того Бгомтере. И ЗДРАВА СЪТВОРИ ЕГО;

W принесше(м) мл(с)тъіню къ стяв W княж;

И инъ слоуга нъкоєго кням. прінде присланъ несъін мл(с)тъіню къ стму. Да помолитъ Бга и Прч(с)тоую Того Бгомате(р). За иже сім прославльшаго. Тои же присланный, лоукаваго съвъто(м) пре(д)кнове(н). мнъ въ сім оутанти, Бга же и Стго Wца. взм нъколико \overline{w} ть(χ), ихже принеслъ бъше в милостъіню къ стому. \overline{w}

ничто же томоу рекшу. взе(м) еже дастъ емоу, и сътворивъ млтвенам. повелевъ братін да оучредатъ того. Такоже **ШЕЪІЧАН ГОСТЕМЪ. ДАМСТЬ ХЛЪЕЪ И ЖИДЕ В ПОУ[Т] СВОИ.** Томоу же бывшу, въ трапезу сему познану бывшу. и $\chi \Lambda \pm EO(M)$ MOHACT $\Xi IDLCK \Xi I(M)$ $\Pi DE(\Delta) \Lambda O MEH \Xi IM \Xi IDLCK \Xi$ вкоусившу ульба, внезапоу оударенъ бълваєть лоукавьствій дуо(м). И разслаблень и шнымлень бывь, тако не вла(ди)ти ктому съ бою ни глати газъіко(м). И нача трепетати и позоръ страдати. Оужасни (же) // (п. 151 об.) **БЪІВШЕ, НЖЕ ТОУ БРАТЇМ. ВЪЗВВСТНШ(А) СКОРО ВЕЛИКОМОУ** $\overline{\mathbf{w}}$ \mathbf{u} \mathbf{v} \mathbf члкоу (т)омоу слочисм. великън же шць тако прозорьливъ дув имьм. ничто рече къ бра(т)їн члкоу тому случисм. точію за єже у(с)олюбивъни штъ к нашен нишетть пославъ того. Съ еже принесеною тъмъ мл(с)тъинею. Да помоли(м) Бга и Прч(с)тоу Того Бгомтерь, за спсение того дшевное и телесное, сеи взатъ некаку часть оутанти хота нашел нишетъј. И сего ра(ди) такова тому случисм. Тако милше же сїм пре(д) Всевидащимъ Б $\tilde{\Gamma}$ о(м). Ч $\tilde{\Lambda}$ къ же тои познавъ свое съгръщение. И видъвъ пакоже шиъ сътвори в таниъ ничто же оутантисм можетъ стго Фца. и нача помамніємь 1 и малогланіє(м) камтисм и пр(0)щенім просити. CΤΊ ΜΕ ΠΟΟΥ ΥΗΒ ΤΟ (Γ) ΡΕΥΕ ΕΜΟΥ; CÏA ΔΑ ѾΠΟΥ CTA(T) THCA, прочее же съблюдан себе еже таковам не творити. І по словеси стго здравъ бъівъ пакъі. Шиде в поут свои, славм // (л. 152) и багодара Бга и стго.

W ловитвъ ръпъ на стто.

Иногда же прп(д)бнъш испросивъ оу нъкоего киза на Wkt три дин точїю на ловитвъ ръбъ. на едино и съжи

¹ Т. е. покамніємь.

превътн. И еже Бгъ пошлетъ сїє на монастъірьскою потрево взати. Посъїлам же блженъї единаго $\mathbb G$ слоужитель. И повель емоу дати пать гривенъ сребра, $\mathbb G$ коупити съсодъї. Елико иметъ ръїбъ. В $\mathbb T^k(\chi)$ повельваєтъ солити. Слоужи($\mathbb T$)ель же не хоташе взати бко и тоу не тре(χ) днеи ловитво можеть оустроити в сосодъхъ. блженъї же бро възръвъ на нь. повельваше по повельнію єго сътворити доше($\mathbb G$) же посланнъї въ єдинъї три($\mathbb G$) дни атъ седмьсотъ и тридеса($\mathbb G$) ръїбиць великъї($\mathbb G$). Єлици же на кна($\mathbb G$) ловъ творахо. Ни въ все льто не аша толико ръїбъ;

W юннъмъ оученицъ стто.

Ин же нъкъін оученикъ блженаго юнъ съі(н) прінде въ иноческъін шбра(з). И начатъ помъісломъ смоущатном. понеже наиде на нь страхованіє ш непримяни. И//ногда (л. 152 об.) тако эвърь гавлашеса не знаємъ. иногда же гако песъ чернъ. швагда же съдащоу ему в кълін и шкроугъ келін, тако ме(д)въдь хапам по стънамъ. юннъін же стъідашеса повъдати шцу. блженъін же повелъ емоу пре(д) совою и(з)глати псалтъірь. И штолъ всм мечтанім бъсовьскам без въсти бъща, млтвами стго, и юннъін ш страсти свободисм; бъ же сеи блженъін блгоразсуденъ и искусенъ въ всмко(м) дъле, бж(с)твенъм же и человъческо(м). Ниже силнъі(х) лица сумнаса. ниже нищи(х) презирам. И елици гордос(т)їю взимахоу см симъ не эъло приступенъ нищим же блгооувътлив, и мл(с)тивъ;

W прекормленій народа W стто въ гла(д);

Иже и нѣкогда глад δ бъївше по Бжію попоущенію. Вс $\mathbf{t}(\mathbf{x})$ окр (\mathbf{c}) тн $\mathbf{t}(\mathbf{x})$ препита. Тако до тъїсжщи на всжкъ днь. И множає събиратисм. И ничто же шставив \mathbf{t} шби-

тель. Дондеже въ градоущее лѣто, млтвами его и слезъ ра(ди) нищи(χ), оумноженіе плодо(м) Гь дарова // (π . 153) прихожахоу же къ блженому неточію иноци, но и соущій ψ мира. исповѣдающеса на дховнѣ. Занеже эѣло блгора(3)-суденъ. И добрѣ могіи разумѣти, съкровенноую прем(Д)рости, въ сщеннъі(χ) правилѣ(χ), и еже комуж(Д)о подобно запрещеніе давати;

W житии. и о дъвстве стго.

И Ѿ нелиже въі(с) мнихъ. таково въздержаніє и житіє єго \mathbf{E} в піє(\mathbf{A})лникъ. и в патокъ, ничто же вкушаше. В сре(ду) же соухомденіе. а в прочам дін. вкоушаше з братілми. И повсегда же троужался тажкымъ дело(м) прилежа дрова съкій и на рамоу носм. И землю шградную дълаше. и водоу носа еже напаати (т)аковаа. И ина вса твораше (т) ажестная и никто же преже его шервташеся на всако дело, ниже на съборное правило въ врема же зимное матве множає прилежаше, и чтенію, и мрежіе плетъи. Имже потреба баше в ръјбную ловитву. Многаждъі троужашеся. І не шстави къ телеси своему никогоже // (п. 153 об.) приближитисм, и въ времм нужи. ни(же) самъ къ иному. Жен же неточію въ шбители, ни издалеча не хоташе и(х) видети. но ни глати w ни(х) кому терпаше. Такоже и правители $\mathfrak{g}(\chi)$, ни къ вратомъ шбители привлижитисм попоущаше. И сего ра(ди) преестественое и великое дело дев (ъ)ства W матерна исправи. съхранивъ тело v(c)то и нескверно. съсv(d) бъють Стго Дуа. еже v(c) древни(v(c)) этьло мали сте исправиша. аще и велицти дручи Бжти въша, сін же нъкто W стъх бестр(с)тіє нарече. И сего ра(ди) сфенства рукоположение достоино примтъ. Еже велико и ч(с)тно пре(д) $\mathsf{Fro}(\mathsf{M})$. И въ сто пл $\mathsf{W}(\mathsf{A})$ приносити. нъгдъ речесм сїє исправивші(м). Аще бо достоинъ сіє прімтъ.

И толико въ съхраненъ стъи къ Бж(с)твенъи(м) Правило(м). Вгда сщенною схимо прімтъ. Штолъ не литоургисаше;

W Бжествении Служби стго на Вели(к) Дн(б).

Ижкогда же приспъвшу праз(д)нику праз(д)нико(м) тридневному и пресвътлому // (п. 154) Въскосенію Га нашего Іс Ха; сшеннику тогда не шбовтшуса въ швители. и пославъ повсюду з довольнъи(м) имфиїє(м). по коєгождо воли. И не възмогоша шбоъсти. Всъмъ тогда свою ноужоу имоущи(м). Зри же ми того пакъ багоразсоу(д)ное. изволи пакъ преложити то(и) законъ, таковаго ра(ди) пресветлаго праз(д)ника. по Божественомоу Ап(с)лоу, по ноуже и законв преложение бъиваетъ и пакъи праве(д)ному законъ не лежитъ. И мко съи достоинъ са(м) в тои $Geta(\tau)$ лъи Днь, Ex(c)твеноую Литоргію съвершивъ. съ многи(м) вниманіємъ. и оумиленіє (м). И по съвершеній гла къ оученико (м). нить дша едва ста въ свое(м) оустроенін; Сице оубо тъ съ таковъі(м) блгогов вніємъ касашесь Бж(с) твенъі(м) Тан-HA(M). И сего PA(AH) в таковъI(X) праз(Д)ницI(X) прилогашесь тому, преестествено веселів не телесно. (но) дуовно, и како инъ 🖁 иного бълваше, и телеси же потребоу тогда паче ннь (х) дни. и в мьру попоущаше, безмьрім въ все(м) оувштам. и стда времм втв // (л. 154 об.) глаше потоевнам. и егда по(до)бно молчанію прилежаше. І во все(м) праз(д)ности оуклонался, могын поститися и насъщатися. **И ИЗООБИЛЬСТВОВАТИ И ЛИШАТИСА. И ПАЧЕ ВЪ ВСЕ(М) СКОУ**дость и нищете люблаше. и въ все(х) эело w себе не врежаше. Елици (же) славою w не(м) влекоми. Приходаще не позновахоу его показающи(м) того и(м), не вфровахоу како тон есть страньства ра(ди) его сего ра(ди) в таковоу мероу достиже. и далече бъість W соущи(х) члкъ иже в род Се(м). Занеже \overline{w} младенства ни в че(м) не прогнтва Бга. но всегда бгооугоднам Смоу твормше. двадесмти во лѣтъ швръжесм мира. И шестьдесм(т) лѣтъ и три лѣта пребъість въ шбразѣ иноческо(м), не измѣни правила чернескаго. не оуклонисм ни на десно оубѣгам безмѣрїм жестокъі(х) ниже на швміа. бомсм еже тамо гла(д)къіх. но въ все(м) цр(с)къіи поуть гонмше в догматѣ(х) же, велико шпасенїє и ревность им(м)ше. Аще къто и мало кромѣ Бж(с)твена(г)о Писанїм начинаше глати. Иеточію не хо//тмше (л. 155) слъішати, но и \overline{w} обители изгонмше. И въ таковъі(х) оубо исправленїи блженнъіи \overline{w} ць ншь Пафнотїє, пребъівам. постиже в мѣрy възраста исполненїм x(с)ва.

Преподобный Пафнутий Боровский родился около 1395 года в с. Кудиново недалеко от Боровска Калужской губернии в благочестивой семье Иоанна и Фотинии. При святом крещении ему дано было имя Парфений. Его отец был сыном татарина-баскака, впоследствии крестившегося и отличавшегося благочестием. В двадцать лет преподобный «оставляет дом отца, сладкую любовь родителей, сродников и друзей, отрекается от мирского и поступает в Высокий Покровский монастырь близ города Боровска. От Маркела, настоятеля этого монастыря, Парфений принял пострижение с именем Пафнутия и отдан был под руководство престарелого священноинока Никиты, бывшего ученика преподобного Сергия»¹. Впоследствии преподобный Пафнутий был в течение 13 лет игуменом этого монастыря, но потом, во время тяжелой болезни, принял схиму и по выздоровлении оставил игуменство, поселился в уединении на новом месте недалеко от Боровска, где впоследствии был основан новый монастырь. Во время своей благочестивой жизни преподобный прославился многими чудесами. Преставление его совершилось в 1477 году. Память его празднуется 1 мая в день преставления и 16 июля вместе с Собором российских чудотворцев, прославленных свт. Макарием в 1547 и 1549 гг.

К сожалению, до сих пор житие преподобного Пафнутия Боровского практически не изучено. Издание текста жития по конкретному списку (собр. Шевырева. № 264, лл. 1—67) было предпринято лишь в 1899 году известным исследователем А. П. Кадлубовским².

¹ Житие преподобного Пафнутия Боровского: К 550-летию Пафнутьево-Боровского монастыря и 600-летию его основателя преподобного Пафнутия. Боровск: Боровский Рождества Богородицы Пафнутьев монастырь, 1994. С. 4.

² Житие преп. Пафнутия Боровского // Сборник историко-фи-

Проведенный нами лингвотекстологический анализ³ позволяет предположить, что существует несколько редакций текста жития преподобного Пафнутия Боровского.

- 1. Полная, или пространная редакция жития (включает в себя разнообразные текстологические вставки, в том числе «Повести отца Пафнутия» и «Творение Даниила Моисеева»).
- 2. Сокращённая редакция жития известна в двух вариантах:
 - а) одна включает в свой состав «Повести отца Пафнутия»;
- б) другая не включает в свой состав «Повести отца Пафнутия».
 - 3. Краткие редакции жития:
- а) «Сказание вкратце» (составлено по житию, с прибавлением хронологических черт, которых нет в полной редакции текста);
- 6) собственно краткая редакция, которая следует непосредственно за текстом Вассианова жития.

Вопрос о том, кто является автором жития преподобного Пафнутия Боровского, является чрезвычайно интересным. Наиболее подробно на нем останавливался В. О. Ключевским⁴. Кратко изложим суть его размышлений по этому поводу.

Житие преподобного Пафнутия Боровского было составлено в XVI веке. В большей части списков «пространной биографии Пафнутия» её автором называется ученик преподобного — Вассиан (Санин), архиепископ Ростовский Водном

лологического общества при Педагогическом ин-те князя Безбородко в Нежине. Т. 2. Нежин, 1899.

³ Топильская А. В. Житие преподобного Пафнутия Боровского: Опыт лингвотестологического анализа (подготовка текста к изданию.: Дипломн. раб. — ПСТБИ. М., 2001 (в рукоп.) — В надзаг.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт. Филол. ф-т.

⁴ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М.,: Наука, 1988. С. 204.

⁵ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых... Ук. изд.

⁶ ВМЧ. Май: по Усп. сп. — С. 109, по Синод. сп. — л. 123; Волок-659, XVI в., л. 1; Тр-791, л. 26; Унд-353.

известном нам позднем списке жития⁷ заглавие сопровождается припиской: «списано бысть от ученика его Иннокентия». Но житие здесь то самое, которое в древних списках подписано именем Вассиана. Ошибка, вероятно, произошла из-за смешения имени автора жития с именем автора какого-либо произведения, послужившего источником этого жития.

Исследователи, видя в авторе жития Ростовского архиепископа Вассиана, по прозвищу Рыло (автора известного послания к великому князю Ивану III на Угру), бывшего игуменом Сергиева, потом Спасского монастыря в Москве и умершего в 1481 году, прибавляют, что он был учеником Пафнутия и родственником Иосифа Санина8. Трудно четко определить источник этих сведений. В биографии Иосифа, написанной Крутицким епископом Саввой Чёрным, и в послании Рязанского епископа Леонида к царю Фёдору Ивановичу встречаем сразу двух Вассианов, родственников Иосифа. Об одном, племяннике его Топоркове, известно, что он был поставлен в 1525 году епископом в Коломну; о другом, брате Иосифа, известно, что был архимандритом Симонова монастыря, а с 1506 года — Ростовским архиепископом. В многочисленных известиях XVI века об Иосифе и его монастыре нет указания на третьего Вассиана, родственника. По сведениям кормчей книги Иосифова монастыря, составленной в XVI веке, в обители 28 августа творили память «по архиепископу Вассиану ростовскому», то есть, брату Иосифа, умершему 28 августа 1515года. Но там нет известий о поминовении другого архиепископа Вассиана, умершего раньше, 23 марта 1481 года⁹.

Автор жития пишет, что многое он узнал о святом от Иосифа и «от древних ученик его (Пафнутия), от иже преже много

⁷ Унд-354, XVIII в.

⁸ Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина. / Сост. Евгений (Болховитинов), митр. Киевский. Ч. 1. СПб., 1818. С. 73; Филарет (Гумилевский), митр. Черниговский. Обзор русской духовной литературы. Кн. 1. Харьков, 1859. С. 153. История описания Троице-Сергиевой Лавры. 1865. С. 73.

⁹ Волок-577, л. 298.

время сжительствовавших отцу, изначала спотрудившихся ему» 10. По-видимому, автор не принадлежал к числу «древних учеников» Пафнутия и не застал начальной поры существования монастыря. Вассиан Рыло, уже в начале 1455 года был игуменом в Троицком Сергиевом монастыре, следовательно, он должен был быть одним из первых иноков Пафнутиевой обители, возникшей в 1444 году. В числе своих источников Вассиан приводит рассказы, слышанные им от Иосифа, «когда с ним был в беседе». Но трудно угадать, когда Вассиан Рыло встречался с Иосифом, пришедшим в Пафнутиев монастырь спустя много лет после удаления оттуда Вассиана.

Наконец, рассказ о пророчестве Пафнутия, предсказавшего Иосифову брату Вассиану архимандритство на Симонове монастыре, в древнейших списках жития заканчивается заметкой: «еже по мнозех летех в дело произыде реченное». Вассиан Рыло умер в 1481 году, но до 1485 года на Симонове был ещё архимандрит Нифонт и предсказание Пафнутия исполнилось не раньше 1500 года¹¹.

Из вышеизложенного следует, что не существовало третьего Вассиана, родственника Иосифа. Очевидно, произошла путаница сведений о Вассиане Санине и Вассиане Рыло.

В житии преподобного Пафнутия Боровского Вассиан Санин предстаёт перед нами «юным очень и новопостриженным». Принимая во внимание вышеизложенные сведения о возможном авторе произведения, можно заключить, что здесь говорит о себе в третьем лице сам автор. Житие написано Вассианом значительно позже того времени, когда он оставил монастырь Пафнутия, переселился с братом Иосифом в основанный им Волоколамский монастырь и вошел в число первых его последователей. Написано житие Пафнутия после оставления им и Иосифовой обители, когда он был архимандритом Симоновским или, может быть, уже Ростовским архиепископом (между 1500—1515 годами). Таким образом, житие было создано тогда,

¹⁰ ВЧМ: Май, по Синод. сп. – лл. 129, 139.

¹¹ ПСРЛ 8, 215; Ист. росс. иер. 2, 361.

когда Иосиф стал видным церковным деятелем. Поэтому житие Пафнутия можно отнести к «иосифлянской» литературе.

Именно Вассиану принадлежит главная роль в создании жизнеописания Пафнутия Боровского, однако следует отметить, что оно в значительной степени является трудом коллективным, так как в его состав вошли: 1) в сокращении «Записка» о кончине преподобного, составленная его учеником Иннокентием; 2) множество устных рассказов, переданных Вассиану другими очевидцами; 3) факты, ставшие известными уже после Вассиана¹².

Житие отражает особенности мировоззрения не одного только автора, но и окружавших его людей. Рассказ Вассиана, все вставки, рассказы других лиц проникнуты одной идеологией, и житие преподобного Пафнутия является и одним из свидетельств полной духовной солидарности «иосифлян» между собой.

Труд Вассиана представляет не подробный и последовательный рассказ о жизни преподобного Пафнутия, а описание ряда фрагментарных эпизодов, изображающих отношения святого к братии и мирянам. Это писание отличается простотой и ясностью изложения. В отличие от других житий, в нет назиданий и поучений. Правда, дважды в житии упоминается о наставлениях преподобного Пафнутия, оба раза по поводу частных случаев. Одно — частное наставление к иконникам, призывающее их не есть мяса в обители. Второе — поучение, произнесенное под впечатлением от убийства¹³, учит не ослабевать рвения к монашескому подвигу и добродетельному житию.

¹² В некоторых списках в рассказ Вассиана внесены две большие вставки: «Повести отца Пафнутия» из патерика Иосифова монастыря (Волок-572; сб. Тр-692; Тр-791) и описание шести исцелений, совершенных преподобным Пафнутием при жизни (Милют. Четьи Минеи: Май — л. 40; Тр-692: л. 148 с заметкой при первом чуде: «творение Даниила Моисеова»).

¹³ Убиение богобоязненного мужа Матфия, который находился в услужении у князя. По повелению сына князя некий человек убил праведного Матфия, так как сыну князя не нравились советы, которые тот давал его отцу.

Хотя Вассиан и пользовался при создании жития преподобного Пафнутия «Запиской Иннокентия», но он опустил помещенное в ней предсмертное поучение-увещевание хранить «чин церковный и строение монастырю», а также «устав и правило церковное».

В состав жития вошли «Повести отца Пафнутия», содержащиеся также и в Волоколамском патерике¹⁴. «Повести отца Пафнутия», были знаписаны не ранее 1546 года племянником преподобного Иосифа — старцем Досифеем Топорковым. Труд этого инока представляет собой «сборник изречений и назидательных, более или менее кратких повестей, циркулировавших в монастыре и связанных так или иначе с жизнью и личностью Пафнутия Боровского, Иосифа и других выдающихся иноков, их учеников»¹⁵. Интересно, что в этих повестях рассказывается о святителе Петре († 1326) и великом князе Иване Даниловиче Калите († 1341) как о лицах, приближённых по времени и обстоятельствам жизни к преподобному Сергию.

Включение в житие «Повестей отца Пафнутия» восполняет пробел в труде Вассиана, не указавшего на душеполезные беседы и поучения святого.

Ещё одним источником, давшим дополнительные сведения о жизни преподобного Пафнутия, является «Творение Даниила Моисеева» 16, в котором описывается шесть исцелений, совершённых преподобным при его жизни.

Итак, как видим, житие преподобного Пафнутия Боровского, создавалось не сразу и на основании разных источников.

«Записка Иннокентия», также является одним из источников жития и подробно рассказывает о последних восьми днях

¹⁴ «Повести отца Пафнутия» могли попасть в патерик и житие из общего (письменного) источника, так как они существуют и в отдельном виде, вне этих двух памятников.

¹⁵ *Кадлубовский А. П.* Очерки по истории древнерусской литературы житий святых. Варшава, 1902. С. 209.

¹⁶ Вероятно, это был инок Пафнутиева монастыря, который вскоре после Вассиана описал опущенные тем чудеса.

жизни преподобного Пафнутия Боровского. Рассказчик ведет повествование от первого лица и называет себя старцем Иннокентием, учеником Боровского игумена (на его устные сообщения ссылается Вассиан). Текст этой «Записки» опубликовал В. О. Ключевский, предпослав ему заголовок «Записка Иннокентия о последних днях учителя его Пафнутия Боровского»¹⁷. Вслед за молитвой, с которой начинается «Записка», читаем: «Исповедати хощу о тацем святителе, святем и велицем отци нашем Пафнутии, аще и недостоин есмь от начала жития его исповедати». Ниже читаем: «Таже рече ми старец: Иннокентий! Аз же прилежно зрех на священную его главу, что хощет рещи»¹⁸.

Этот текст был переиздан в 1982 году под названием «Рассказ о смерти Пафнутия Боровского» и был сопровожден переводом на современный язык. А. А. Дмитриев, подготовивший эту публикацию, пишет в комментарии: «Рассказ Иннокентия замечателен не только тем, что он посвящён столь известному и интересному человеку, как Пафнутий Боровский, но и характером этого рассказа, тем, что это живая, непосредственная хроника последних восьми дней его жизни, написанная близким к нему человеком» 19.

Стремясь к полной правдивости, Иннокентий записывал по возможности всё, что знал о преподобном Пафнутии, в том числе и об отношениях Боровского игумена не только внутри монастыря, но и отчасти с немонастырскими лицами, очень точно обрисовывая и самый характер преподобного Пафнутия. В последние дни жизни преподобного Иннокентий почти неотлучно находился при умирающем и лучше чем кто-либо знал подробности о предсмертных минутах святого, запомнил последние слова преподобного и записал их, по-видимому, буквально.

¹⁷ Текст взят из рукописи Волок -515, XVI, л. 395.

¹⁸ Там же, л. 410.

¹⁹ Памятники литературы Древней Руси 2-ой пол. XV века. М., 1982. С. 663.

Я. С. Лурье отнес труд инока Иннокентия к типу житий, которые были «не украшенными» и представляли первоначальный материал агиографии. Академик Д. С. Лихачёв отмечал, что «Записка Иннокентия» не была памятником агиографии, но это был удивительный «человеческий документ», «литературное чудо XV века». В своём труде «Человек в литературе Древней Руси» Д. С. Лихачёв пишет, что «такие явления литературного ряда осознанно вступают в литературу значительно позднее. Эта «Записка», по его мнению, принадлежит к числу лучших памятников древнерусской агиографии.

Иннокентий, по всей вероятности, написал «Записку» вскоре после смерти своего учителя, ещё до удаления Иосифа из монастыря, то есть в 1477 или 1478 году. «Не буди мне лгати на преподобного, понеже и свидетелие суть не ложнии», — говорит он, уверяя в правдивости своего повествования. Среди иноков монастыря, пришедших навестить умирающего святого, он уотмечает и Иосифа. Это, возможно, свидетельствует о том, что Вассиан ознакомился с запиской Иннокентия ещё в Пафнутиевом монастыре, откуда он удалился вслед за Иосифом. Поэтому рассказ о преставлении преподобного в житии, написанном Вассианом, можно считать сокращением Иннокентиевой записки, местами он очень близок к тексту оригинала.

А. А. Дмитриев считает, что «Записка Иннокентия» не случайно была использована Вассианом «в очень незначительной степени» ²³. Причина этого в том, что «рассказ Иннокентия резко расходился с требованиями житийного жанра. Перед нами рассказ не о чудесной кончине святого, а о смерти человека, постигшего в свои последние дни всю суетность уходящей жизни,

 $^{^{20}}$ История русской литературы X—XVII вв. / Под ред. Д. С. Лихачёва. М., 1980. С. 261—262.

²¹ Лихачёв Д. С. Текстология: На материале русской литературы X—XVII вв. Л., 1983. С. 135—136.

²² Лихачёв Д. С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970. С. 129.

 $^{^{23}\,\}Pi$ амятники Литературы Древней Руси 2-ой пол. XV века. М., 1982. С. 663.

и рассказ этот замечателен не только живой и глубокой передачей душевного состояния умирающего человека, его поступков час за часом в эти дни, но и той живостью и непосредственностью, с которыми Иннокентий описывает жизнь монастыря, свои собственные чувства и мысли, поведение монастырской братии и всех, кто побывал в это время в монастыре»²⁴.

В науке «Записки» считаются лишь рабочим, подготовительным материалом для написания жития. Академик Д. С. Лихачёв относит труд инока Иннокентия к особому виду житийной литературы, условно называемому им «Памятью о святом». Обычно их пишут ученики о своем духовном учителе, причём сразу же после его смерти. Причиной для написания подобных «Повестей» было переживание по поводу разлуки с дорогим духовным лицом, стремление письменно зафиксировать последние дни жизни того, к кому испытывалась особая любовь. Поэтому если обычное житие можно сравнить с памятью Церкви о святом, то такой особый вид жития — с воспоминанием ученика о своём духовном наставнике.

В древних русских рукописях встречаются также и другие произведения, посвящённые преподобному Пафнутию Боровскому: два канона, «Сказание вкратце», краткая редакция жития, похвальное слово.

После кончины преподобного Иннокентий написал ему канон. Заглавие этого канона в рукописях, как правило, сопровождается примечанием о том, что произошло это до 1531 года, когда митрополит с собором благословил петь его²⁵. В не-

²⁴ Там же.

²⁵ Тр-791, л. 16: «Канон преподобному Пафнотию, творение ученика его Иннокентия, инока тоя же обители. В державу благоверного и христолюбивого православного царя великого князя Василия Ивановича господином преосвященным архиепископом Даниилом, митрополитом всея Руси, со всем священным его собором, при игумене Пафнотии, благословил пети канон и житие чести в лето 7039, мес. маія в 1 день». Начало канона: «Ново тебе пение принести молебно в отверзение уст моих, Пафнотие богомудре, подаждь ми твоими молитвами благодать».

которых списках²⁶ за каноном Иннокентия следует другой канон под заглавием «Пение молебно преподобному отцу нашему игумену Пафнотию, списано от инока многогрешна, жалающа молитвами его получити грехом разрешение». В этом каноне содержатся сведения о жизни преподобного, они соответствуют житию, написанному Вассианом. Второй канон, судя по всему, составлен ранее канона Иннокентия.

В рукописях находим ещё «Сказание вкратце» о Пафнутии, состоящее из кратких летописных известий о преподобном. Это сказание создано на основании жития, написанного Вассианом, но в то же время, в отличие от него, содержит хронологическию указания²⁷. В одном из списков говорится, что это сказание появилось не позже 1518 года.

Вероятно, по поводу соборного постановления 1531 года²⁸ написано обширное Похвальное слово Пафнутию. Оно, по-види-

²⁶ Например, Волок-382, XVI в., л. 244.

²⁷ Волок-515, л. 419; Волок-638, л. 236 (в последнем списке замечено о Пафнутии: «В чернечестве живота его 60 и 3 лета, а как поставил сей монастырь, 74 лета»). Начало: «Рождение и воспитание великого старца Пафнотия от града Боровска, от веси Кудиновския».

²⁸ В последнее время стали известны материалы, которые помогают понять, почему именно в 1531 году широкое почитание преподобного Пафнутия было закреплено Соборным постановлением. Дело в том, что вопрос о целесообразности «держания сёл» общежительными монастырями был в начале XVI века совершенно неправомерно и некоторыми, очевидно, вполне сознательно смещён совсем в другую плоскость и вылился в чрезвычайно острый вопрос о почитании русских святых. Ярче всего это выразилось во время Соборного суда 1531 года над преп. Максимом Греком и Вассианом Патрикеевым. Не вдаваясь в подробности соборного разбирательства, укажем лишь, что относительно почитания прп. Пафнутия Соборный суд высказался вполне определённо: «... И по сем прочтоша свидетельство о чудотворце Пафнутии, яко многии святии человецы села имели у святых церквей и у монастырей, слуги и всякие люди работные и свободные и судили, и управляли, бесчинных же и непокоривых и в темницы затворяли исправления и спасения ради их» (Судные списки Максима Грека и Исаака Собаки. М., 1971. С. 120).

мому, создано на праздник памяти преподобного Пафнутия, иноком его обители, следовательно, не Вассианом. Автор слова говорит о том, что он видел кончину святого: «Явленно предлежит ныне пред всеми нами, живущими в обители преподобного сего мужа». В другом месте читаем: «сподобихомся видети отца нашего ... отсюду к Богу отшествие».

В данном сборнике мы публикуем житие преподобного Пафнутия Боровского, написанное его учеником Вассианом по рукописи Троице-Сергиевой лавры № 692 (1619), XVI в., лл. 121–166²⁹.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Собр. Троице-Сергиевой лавры, ф. 304, 1. № 692 (1619). XVI в. Жития русских святых с Апокалипсисом. 732 листа. Полуустав разных почерков. 28,5 х 18,5. «Водяные знаки: «Сфера» (л. 16), «Кораблик» (л. 300), «Рука со звездой» (л. 352), «Кувшин» (л. 416) и др., датируется XVI в. Переплет кожаный, тисненый, со следами реставрации на корешке, по краям оборван. Обе застежки на переплете утрачены. На форзаце запись: «Книга соборник. Чтут по ней на Соборе у Троицы и в Трапезе Иосафа Павловского». На об. по листам 626—661 две записи: запродажная и вкладная. Книга была подмочена. Многие листы закапаны воском и загрязнены. На многих листах чернила расплылись и просвечивают» 30.

А. Топильская

²⁹ K сожалению, по техническим причинам мы не воспроизвели в публикуемом тексте паерки на месте падения редуцированных.

³⁰ Описание сделано в ОР РГБ. Написано от руки на отдельном листке и приложено к рукописи.

 $\mathbf{M}(\mathbf{c})$ ца мам .кѓ. днь жі́(т)є прп(д)внъім мт́рі нашем Єбфросинии

Г(с)и баг(с)ви Жче

Блг(с)венъ Г(с)ь Б(г)ъ Інзр(с)левъ: Бгъ Авраамовъ, и \mathbf{E} Гъ Исаакw(в). \mathbf{E} (г)ъ Іаковль. н \mathbf{t} (с) \mathbf{E} (г)ъ мотвъхх, но жив $\mathbf{a}(\mathbf{x})$. Прв $(\mathbf{\hat{A}})$ ній еш и по смоти живи соуть \mathbf{a} к $\mathbf{w}(\mathbf{x})$ Соломонъ въ притча(х) глеть; прв(д)ници во въкъ живоуть, и м3(A)а нуъ \overline{w} $\Gamma(c)$ а, и строение и(у) \overline{w} Въщинаго, сего ради прінмять вічнець ї рукъї Г(с)ни. Такоже візі(с) еже на пренджшее скажемъ. W снуъ снце скаже(м). Снидитесм соущии в пжстънжуъ. житї аггльскаго имоуще, старости, и немощь шложьше юнии како еллени скачюще вси сиидетесм. Хошол яем вы пре(д)ставити трапезж врашень СНХЪ, ДА ГА(Д)ШЕ ВОЗВЕСЕЛНТЕСА ДШАМИ ВАШИМИ. СЕ БО ЕСТЬ трапеза не 🗓 гниющи(х) брашенъ, иже гортань оуслаж(д)аетъ. и чрево насъщаеть: но дша веселаще вмъ вкриплающе на подвигъі, и на добрага д'ела сеа во гади братіа, аще кто насъітится, и не вжаж(д)єтся пакъі. Такоже реченно бъі(c) в Пісании. не заморить $\Gamma(c)$ ь глад $w(\widehat{\mathbf{m}})$ д $\widehat{\mathbf{ma}}$ $\mathsf{пр}\mathsf{B}(\mathsf{A})\mathsf{H}\mathsf{Biy}\mathsf{B}$ // (п. 347) бакиже на $\mathsf{пр}\mathsf{E}(\mathsf{A})\mathsf{\Lambda}\mathsf{E}\mathsf{K}\mathsf{A}\mathsf{U}\mathsf{E}\mathsf{E}$ възвра- $TH(\widehat{M})CM$, W HE(M) WE HAYAYOM'S HOB'SCTL CHO. B'SI WE ENASHH послжшанте кнази, и велможи, и црковници, и соборъ СТХЪ ЧЕРНОРИЗЕЦЬ, И ПРОСТИИ ЛЮ(ДИ)Е СНИДИТЕСМ НА НОВОЕ се слъщаніе, и послящанте прилежно. Шверзите, Уши свом. оумагчивше нивж ср(д)ць ваши(х). Прінмете много спснна-ГО ЖИТЇА, ПОСЛУШАНТЕ И ЖЕНЪІ СЕМ, ПОП(Д)БИЪІМ СТЪІМ ЕМ подвигъ, и троудъ, и люби(в) паже къ Бгв, еже предидж-ЩЕМЪ СКАЖЕМЪ. КАКО РОДИСА, ИЛИ Ѿ КЇНХЪ РОДИТЕЛЕ, К**АКО**

въспитасм, или како възрасть. Въ кою ли мъроу, потече въслъдъ женича своего X(с)а. но инде скажемъ. а w сичъ пораду сице есть. Бъісс) кназь полотьскъщ, именемъ Всеславъ: тон имаше снъ многъ. и бълше оу него снъ меншъі имене $(\hat{\mathbf{m}})$ Геwргъіи, $\hat{\mathbf{w}}$ него же родисм сим бл $\hat{\mathbf{m}}$ нам **ШТРОКОВИЦЪ**. РОДИТЕЛИ ЖЕ ЕМ ВЪЗРАДОВАСТОСМ W РЖ(С)ТВЪ EA, CO BC $\pm(\hat{M})$ DOMON'S CBWHM'S. H TO DHEY'S THEY'S TOBELIEста кр(c)ти ю, кр(c)тиста ю // (л. 347 об) во има \ddot{W} ца и \ddot{G} на и Стго Дуа. и питома же бълше доилецею своею. Днь W дни ростљше двца, тъло млекомъ питаемо, а дша Стго Дуа напилнашеса. Лучи же са дбил десна(г) ест(с)тва, и матвы плw(A). и толма бы(c) любa(x)ши оучниa, гако чю(ди)тисм шцю ем ш толицеи любви оучнию ем. въсть же pa(3)ше(д)ши по вс \pm (м) градом \pm w м(д)рости ем, и w влаземъ оучнии ем. баше во л \pm па лице $(\hat{\mathbf{m}})$ красота же ем многъта славнъпа кнази, любw(в) прівтат къ шцю ба, какоже понати ю невъсту сну своему, и всъмъ часто присъглающимъсм къ шйю ем. шйь же ем Швещеваше волм $\Gamma(\hat{c})$ на да бждеть. Единъ же прешдолеваше слав- $H^{\infty}(\widehat{M})$ CBOHM'S KHAMEHHE(\widehat{M}) H EFATECTBOM'S HOHCAA K'S WILLO **ЕМ И ИСПРОСИ** ДЩЕРЬ ЕГО ЗА СНЪ СВОИ. И ПРЕШЕ(Д)ШИ ЕИ ВЪ возрастъ. и бъі (\hat{c}) двоюнадесать л $\hat{t}(\hat{r})$. и нача глти шць **ЕМ** СВОЕН КНАГИНЕ. НАМА ОУЖЕ ВРЕМА СВОМ ДЩЕРЬ Π РЕ(ДИ)-CAABY WEDOVYHTH MOYЖЕВН. WHA ЖЕ РЕЧЕ. ЕМУ, КАКО $\mathbf{E}(\mathbf{\hat{r}})$ Ъ **уощеть** и твом доъжава тако и бждеть. Тwr(д)а слъща(в)ше // (д. 348) Пре(ди)слава тако во ваше нареченно ен има ро(ди) телема своима. преже стго криним. расмотраше. В севъ глие. пакъ же реку. В Стго Дуа наполнашеса мъсль ем. Иль како ст будеть еже шць мон мъсслить припратчи ма мужеви. То аще како се бядеть печалі мира сего не гонзвти, никакоже азъ. пакъ в себъ рече. но что воспъша, преж(д)е на(с) бъівши и родове ніши женишаса, и

посмгаше и кнажиша но не вечноваша, житте ихъ мимо тече. И слава нуъ погивъ Ва(к) прауъ, усу(д)жешие пасучинъі. а иже преживіта женъі. вземше моуж(д)ескоую крапость. поидоша въслѣ(д) Х(с)а жениха своего. и предаша тълеса свом на ранъі. И главъі свом мечеви. А дроугъна паче железу въта своя не преклониша. Но дубнътмъ мечемъ Шсекоша W свыв плотьскам, сласти, предаша телеса свом на постъ и на бдение. И на коленное поклонание. И на ЗЕМЛИ ЛЕГАН \tilde{i} е; то T^{-1} е (χ) соуть памать ни на земли, а имена ихъ написана на небсѣхъ. И тамо бе(спр)естани // (л. 348 об.) славать Бга. а сига слава есть прауъ и пепелъ, и тако дътмъ расходится, и тако паръ воднъти и погиваеть. и тако размъщляющи въ ср(A)ци свое (\hat{M}) , а оумъ ем боле $\Pi O(A)BH3AШЕСА НА БЖОО ЛЮБW(B). ЕДИНШЮ ПОЛОЖИСА НА$ СР(Д)ЦИ ЕМ. ТАКОВОЕ ПОМЪІШЛЕНИЕ: И РЕЧЕ В СЕБТВ НЕ СЕ ЛИ БЪІ ЛУЧЕ ВСЕГО ЖИТИМ СЕГО БЪІЛО. ДА БЪІ(Х) СМ ПОСТРИГЛА В черници, и бъла бълуъ повиноующесь игумении и сестрамъ; и оучашесь како страуъ Бжии оутвердити въ ср(д)ци свое(м), и како теченим скончати сим блжниви на оумъ свон положити, и иде в монастъю оутанвшеса ица своего и мтої своєм, и вс $\mathbf{t}(\mathbf{x})$ домашних \mathbf{t} свои(\mathbf{x}). В \mathbf{t} а л \mathbf{t} та въмше кнагина Романива, черноризица. приидъ к тон просљин 🛈 нем примти аггл(с)каго шбраза. И прічтатисм ту сущимъ черноризица $(\widehat{\mathbf{m}})$. И бълти и $(\widehat{\mathbf{m}})$ по (\mathbf{J}) игомъ $\mathbf{X}(\hat{\mathbf{c}})$ BZIMZ. BHATBWE WE WHA GAWHAM OVHOCTL EM, H BZ3(A)растъ цвътушии шнеи и не хотаще пострищи ем. и сматеса. нача тъломъ оутбъпати, и ср(д)цемъ оужасатисм, и лице на землю приклонше, нича//ше (л. 349) на долгъ ча(с). и въсклоншесм възрѣ на очность ем, въз(д)охнувъ и прослезисм. гла ей: чадо мое, како могу се сътворити; wць твои Yвѣсть со всакъмъ гнѣвомъ възложи $(\hat{\tau})$ вре(д) на главж мою. Еще же тъ оуна еси возрастомъ, не

МОЖЕШИ ПОНЕСТИ ТАГОТЪІ ИНОЧЕСКАГО ЖИТИА. И КАКО МОЖЕши шставити кнажение и славоу мира сего. Швѣщав же важнам шроковице: и рече ен г(с)же и мтн мом, всм мира сего видимам красна соуть и славна, но въскоръ мимо идеть кого сонъ, или кого цветъ оуведаетъ, вечнака же невидима но во въкъ пребъїваеть: гакоже Стоє Писание глеть, еже wko не видt, и оухо не слtіша ни на ср(t)це члеку не взидь, такоже оуготова Б(г)ъ любмщимъ его. или шца моего ради боиши(с) мене шстрищи. Не боисм $\Gamma(c)$ же мом, но вбоисм $\Gamma(c)$ а владмщаго всею тварью, и не Wayyn мене аггл(c)каго стада. Н гаже слъша(b) бажнам кнагини, оудивиса разуму дивнъја сел штроковица, и любви ем еже къ // (π . 349 об.) \mathbf{Fr} . и повъле тако бътти воли **ем.** И **W**ГЛАСИ ВЪ Ю ЕРЪИ; WCTPÏЖЕ Ю ВО АГГЛЬСКИИ WБРА(3), и нарече има ен Ефросинию, и шблече ю в чернъпа ризъі. и вл(c)ви ю игжменим бл $\Gamma(c)$ вение (\widehat{M}) стуъ wсь. и рече еи BM(ДИ) чадо посл $\pm(Д)$ ствжюще преж(Д)е тев \pm въвши (χ) женъ; рекше Февронии, и Евпраксии. и инъ(х) множество, каже Х(с)а ра(ди) пострадаша, и Гъ Б(г)ъ подасть повъдв и силж на противника ншего дїавола. И тако ен рекше Шпжети а в кълію свою. блговърнъі(и) же кназь Всеславъ, оуведа w своем дщери, и скоро вше(д) в манастъюрь, жалостно тръзаше власъі главъі своем, и любезно целоваше ю. гла горъ мнъ чадо мое, почто ми се створила еси, и печаль дши моен принесть, почто ми преж(д)е сего мъ-СЛИ СВОЕМ НЕ ГАВИЛА ЕСИ. ЛЮТЕ МИВ ЧАДО МОЕ СЛА(Д)КОЕ жалости ср(д)ца моего. W гор' мн чадо мое милое, како гоньзнеть доброта твом вражим пронърьства, оуже достонть ми плакатисм иструпленою дшею моею къ Бгж моему, да внидеши в чертогъ ЦС рь//тва (л. 350) моего. И жалость же бъі(сть) всѣ(м) в дому его w неи прп(д)бнага же Евфросинии сего всего не пріж жалости шца

СВОЕГО. ГАКО ДОБРЪІН ХРАБОРЪ ВЪШРОУЖИСА НА СЖПРОТИВНИКА своего діавола, и пребъіваше в манастъіръ. и повинующесм игжмении. и сетрамъ все(м), и всм превзъіде постомъ. и матвами и бати всеношивими. И штоль паче по(д)вижненши бъі(c). И зобирающе мъісли бл Γ ъім въ ср(A)ци свое (\widehat{A}) тако пчела соуть. И пребътос) неколико врема въ манастъри. и потомъ испроси тог(д)а оу еп(с)па место сжщаго наріцаємаго Илин правжще пр(с)тлъ стъіж Софін в Полотьц(к) в. дабът ен повелелъ тоу пребътвати въ цркви стъта Софии. Въ едино $(\hat{\mathbf{m}})$ голъбц \mathbf{t} , и пов \mathbf{t} ле еи да пре-БЪІВАЄТЬ. БЛЖНАМ ЖЕ ВШЕ(Д) НАЧТЪ ПОДВИЖНЕНШИ ПОДЁГЪ ПОСТНИЧЕСКЪИ ВЪСПОНИМАТИ, И НАЧАТЪ КНИГИ ПИСАТИ СВОИма роукама, и наемълюще, требжющимъ дажше: и превъ-ВАЮШЕ ЕН ТУНЕ КОЛНКО ВРЕМА. ВЪ ЕДИНОУ ЖЕ НОШЬ ВОЗЛАЖЕ хота шпочити \mathbf{W} // (п. 350 об.) многаго стоаниа еже къ \mathbf{Er} въ матвауъ. и видъ видъние: поемъ ю аггаъ и въде ю, идъ(ж) бъ црквь стто Спса. метохъта стъта Софиа, юже зовашеса й людън Селцъ, и ту показа ен агтлъ Г(с)нь. гла: Евфросиние тв ти подобаеть бълти. Шна же оубж (жд) ьшиса дивлашеса в севъ глие. И что хощетъ се бъти ми, и тое же ноши виде дваж(д)ъі. возбж(ждь)шисм \overline{w} сна, съ страхомъ славословащи Б(г)а. и глие; слава Тебе Х(с)е Бже ншь слава Тебъ, сподобивъі ма въ днешнии днь, видети стое агглское лице. и посемь нача у(с)лмъ глти. готово cρ(Δ) ще моє \vec{b} жє, готово cρ(Δ) ще моє. \vec{n} πακ \vec{n} κ тебъ привергохса в втробъ муре моем, Б(г)ъ мои еси тъ тако (ж) въсхоть, и тако сотвори на мит рабъ твоен. и скончавшь ен оутренмы; и мвисм еп(с)пж Илии стъщи) же агглъ. гла. введи рабж Бжію СУфросинию въ црквьцю стму Спсж наръкомое Сълце, место бо то сто есть, како достоина есть црьству не(с)ному. и тако муро добровонно, млва ем въсходить к $\Gamma(c)$ ж. Γ тако // (п. 351) вънець на

главъ цовъ, и тако почиеть Дуъ Стъщ на неи. и гако СЛНЦЕ СТАЕТЬ ПО ВСВИ ЗЕМЛТ. ТАКО ЖИТЬЕ ЕМ ПРОСИЛЕТЬ пре(д) агглы Бжии. и(ж) въставъ въскоръ. еп(с)пъ съ страхомъ и трепътомъ пріндъ к нен. Ебфросинна (ж) видевше его поклонисм и рече. Блг(с)ви вл(д)ка стъщи. Wh же гла Б(г)ъ блг(с)вить та чадо и дасть ти тръпъние. и силоу на вс $\pm(\chi)$ враз $\epsilon(\chi)$ твон (χ) видимъ χ ъ и невидимъи(y). она же поклоншиса рече аминь, бяди мит по гля твоему владко стън. и съдоста, шверже епсопъ блжниви оуста свом. И начатъ бъсъдовати w спснии дши. Блжинам же Ебфросиним. принмаше словъса его тако семъна в житницю. дши своєн плоджщи: wbo .ñ. wbo .ã. или .б. И много же повъсъдова с нею. и се прорече ен еппъ хошу ти CAOBW, T31(X) C AIDEWBLIO IIDHH(\hat{M}) E: WHA XE DE(\hat{Y}) DAZA WYE прп(до)бнъи, примж сливо твое како даръ многоциненъ. гла ен еп(с)пъ. въдаеши чадо, се црквь есть соборнам. натыже станши, и тоу вси члци, собираются, а // (п. 351 об.) тебе нельпо зав пребълвати. Ту есть цркбца стго Спса в **Ст**ис. Идтже братіа ніша лежать преж(A)е на(C) въвше(C) $\epsilon \Pi(\hat{c})\Pi H$, HE FAH $E(\hat{r})$'s noch that mateman Hys, H $TEOH(\hat{M})$ тождо (\hat{M}) въ(3)градить мъсто велико. и Суфросініа же СЛЪШАВШЕ W EП(С)ПА, ТАКО ТАКО НЗЪГЛА ЕН, Ї ВЪЗРА(ДО)ВАСМ ДШЕЮ, И ВЪЗВЕСЕЛИСА СР(Д)ЦЕМЪ АКО И АВЛЕНИЮ АГГЛОВУ, втоу приемше еже видт и слъща и него. гла еп(с)пу, **Б**(r) в да поспъшить W(ч) матвами твоими стъїми. призва же еп(с)пъ кназа Бориса и сестръі ел и Шца Гешр-**ГЪІА**, И ПОП(ДО)БНОЮ **С**УФРОСИНЇЮ, И СИЛНЪІГА Ч(С)ТНЪІА МОУжа полотьскъта, и постави га самъ на са послучъг. рекъ, се Шлаваю Еуфосинии мъсто стто Спса при васъ, и по моемъ животъ. Да никто же не посоудить моего дааним. и се слъщавше кназа шва, и боларе вси, $\overline{\mathbf{w}}$ еп(с)па поклонистасм емоу: глие, тако ен владко стън. Се ти

есть Бгъ положилъ на ср(д)цъі твоемъ еже еси мъіслилъ. w wtoоковиць сен и попечение w нен. Еуфросинии откша // (л. 352) и тъ иди послушан еп(с)па, ї еже ти велить тако сътвори, то во есть шць вст (м) намъ; намъ подобаеть того послушати. Сооросний же възръвше на нь **WCKAABAEHBIMB** АНЦЕМВ, И РЕЧЕ ИМВ РАДА ИДЖ, ТАКО(Ж) $\mathbf{E}(\mathbf{r})$ ъ повелить ми тако вола $\mathbf{\Gamma}(\hat{\mathbf{c}})$ на да боудеть w ми \mathbf{t} кнази же, и боларе вси. Слъщавше В прп(до)битым €(б)уфросинии глсъ сеи възра(до)вашесм. и приимше блг(с)вение Ш еп(с)па, и поклониша(с) прп(д)бнои Со) уфросини и, и целоваше ю любезнъ $(\hat{\mathbf{m}})$ целованиемъ. и ехаша в домъ свом. 6(б) уфросиниим же поклонившесм стои Софии, и влг(c)вившисм \overline{w} еп(c)па, ибо в ноши въставше, и поемше съ собою едину черницю, и прише(д)ше ен на мъсто зовомое Селив идеже е(с) цркбца Спса. ї влъ(з)ши ен въ цоквь и поклонившесм. и възглси сице гла: Тъ ГС)и заповъда ст $\tilde{\mathbf{z}}$ і(м) ап($\hat{\mathbf{c}}$)ло($\hat{\mathbf{m}}$) Твоимъ рекъ, не носите съ собою ничто же, токмо жезай: и азъ же Твоемоу словеси послѣ(д)ствоующе. изъідохъ на мѣсто ничто же сице носаще, но точню // (п. 352 об.) Твое сливо в севт нажще, еже реши; $\Gamma(c)$ и помилоун. еще же и за вс ϵ имение им ϵ ю книги сига, имиже оуттышает ми см дша, и ср(д)це веселитсм. Лише же сихъ трею хлевовъ не имамъ ничего же токмо Тебъ помощника и застоупника, и кормителм: Тъ BO ECH WILL OVEOFTI($\hat{\mathbf{m}}$). HAFTIMT WETAHHE, WEHEHMTIMT помощникъ, ненадъющи $(\hat{\mathbf{n}})$ см надъание, боуди имм $\Gamma(\hat{\mathbf{c}})$ не блг(с)вено во въки на рабъ твоен 6(б) уфросинии, Шстеле и до века аминь. И тако ен рекше, нача подвижненши бъти на млтвъ еже къ Бгж. и тоу ен пребъівающи неколико врема. И тог(д)а посла ко шцю своемя: глии, поусти ко мив сестрж. Горъдиславоу: и тако бъста нарекли родитела, да наоучится грамоть, ши же пусти к неи. Шна же съ

прилежаниемь оучаше ю w cп(c)нии дши. Wha же с прил-вжаниемъ приимаше, тако нива плодовита оумагчивше ср(д)це свое. глше Бгъ Гб да оустронть ми на сп(с)ние дши моен, твоими $\Gamma(c)$ же стъми млтвами. и // (л. 353) се ен рекши прпдобнага $(ж)^1$ $\mathfrak{E}(\delta)$ V фросинии вве(д) ши ю в црквцю, и повъле еръшви шгласивши облеши ю в чернъпа ризъі, и нарече има ен Евдокъл. и помалъ дин присла ищь к нен, и рече пусти ко мнъ оуже сестроу свою, шна же Швъщавше еще не извъгче всти грамотт оувтдав же шць ем, тако втанвшесь его постриже ю: возъпривсь на прп(д)бноую **6**(0) Уфросинию ср(д)цемъ горм. Приеха к манастъіреви: глж, чадо мое что се сътвори и приложи сътование къ сътованию души моеи, и печаль къ печали. и се емж глиу Ѿ горести ср(д)ца своего, рѣками слезъ часто изливаше Ѿ очію своєю: любезно держа Свдоктью, чадо моє на сть ли ваю роднуъ, или на се ваю мти въспита. Оуже ли ваю вракъ оуготовахъ, оуже ли ваю чертогъ, и брачнъпа портъј, и ваю, стование положнуъ себе. чада мои милъје, и что ми въздасте в радости мъсто пъчали ср(д)це мое **НАПО**ЛНИСТА: И ВСИ БОЖРЕ ЕГО СЛЪІШАВШЕ ЖАЛОСТЬ Ѿ КНАЗА своего, и плакаужсм горко // (п. 353 об.) и напраснън печали кназа своего. бляєннага же С(б) уфросинии Швъщеваше къ **шцю своемоу;** и что ради печалжешисм нама. имѣевѣ бо помощника и печалника едина(г) Бга. Жиб же ем малоу УТЕХЯ ПРИНМЯ М СЛОВЕСИ ПРП(Д)ЕНВІВ Е(О)УФРОСИНИИ, И ехав в домъ свои, и Ечдокъта же пребълваше в манастъють, повиноующесь сестов своен. и блянага же 6(б) уфросинии. трудомъ многымъ молашиса Бгж w мъстци съмъ. дабъі Б(Г) В ОУСТРОИЛ В Е. И СЕ НЕ ЗА КОЛИКО ВРЕМА. ВАШЕ КНАЖНА Борисовна. именемъ Звенислава. и прише(д)ше единою 🕏

¹ Титло отсутствует.

дни. и принесе всю свою оутварь златью, и порты многоценнъта въ манастътрь къ Ефросинии, и рече ен, г(с)же сестра, всм краснам мира сего ни во что же мнв см мнить, се даю Спсж Стмв, а сама хошв поклонити главв свою п $\mathbf{w}(\mathbf{A})$ иго $\mathbf{X}(\mathbf{c})$ во. Wha же прїмтъ ю с радостию, и повъле еръшин постриши ю. и нарече има ен 6(б) упракани. и тако на//часта (л. 354) пребъівати въ манастъю въ единоу мъкль, въ матвауъ гаже къ Бгж. и тако ваше видети, како едина дша въ двж телеси. И потомъ блжнака Ev(в)росинии заложи црквь каменняю стго Спса. Ш початка досп \pm (c)та за $\vec{\Lambda}$. не(де)ль. С \pm хощю вам \pm братие чю(до) сказати: въ же моужь именемъ Iwanъ. приставникъ на(д) дълатели цоквиъми. к немоу же прихож(д)аше многаж(д)ъ глсъ: свитающу дни гла, w Іманне въстани, поиди на дъло Вседержитела Спса: и въ единъ шт дни въставъ, приидъ къ блжинои Су(в)фросинии, и рече еи, тъ ли г(с)же присъглаеши поноужати мент на дъло. Wha же рече ни: пакъ ра(3)смотривше прем(д)рага жена. Гла емоу. аше не а(3)ъ возбоужаю, а кто та призъіваєть на таковоє ATAO, TOPO ПОСЛУШАН ПОИЛТЖНО, С ПО(Д) ШАННЕ (\hat{M}). И ПАКЪ дроугое чюдо скажоу ва $(\widehat{\mathbf{m}})$ добрии послушници. Оуже скончанным вывше цокви, а мало недоставше плита(m), и нечемъ баше // (л. 354 об.) верха скончати. и поискавше и не шботетоша ничто же и печаловашесь и томъ въздъщающе. и рече, слава тебъ Вл(д)ко Вседръжителю члколювче. даровавъ(и) намъ сим болшага, дан намъ и меншам. Имже свършится црквь твом. И тако молящися ен завтра по строению(ж) Бжію шерттоша(с) плиты в пещи, и потомъ дни совершиша цоквь. и кр(с)тъ поставиша. прп(д)внам же Ev(в)фросинии видъвше совършеня цоквь, възрадовасм дшею, и бы(с) сщ(с)ние велие и радость всь(м) хр(с)тіаномъ. и собрашаса кнази и боларе и силнии мжжи, черноризци и черноризици, и простии людие. И бъі(с) радость велию праз(д)новаша дни многъі, и разидошасм кож(д)о нуъ восвоюси. Вид $\pm B$ же тако исполнил $\pm C$ сть $E(\Gamma)$ со со (д) це ем желание (м) и вше (д)ше въ црквь. и паде на землю ниць. и въздохнжвше в глжбинъ ср(д)ца. и лице свое мочивше слезами: и нача глти. Тъ $\Gamma(c)$ и ср(A)цеви(A)че бл $\Gamma(A)$ тлю, **Боже** Бгомъ. мл(с) тив+ Γ (с) и призри на храмъ сии каже co3(A)a bo HMA // (π . 355) TBOE GTOE. AKOME PEYE GONOMOнъ. Бгъ въщини въ нерукотвореннауъ црквауъ живетъ. Ты Г(с)и презри на ма недостоинжю рабж Твою Евфросінню. и на рабъі Твога сим га(ж) собрахъ въ имм Твоє легкое на въщ свою, и поидж(т) въслед Тебе и сътворі м швилі двора Твоєго, и бяди имъ паствуъ и двърникъ, **ДА НИ ЕДИНЪ** \overrightarrow{W} НИ(χ) НЕ БОУДЕТЪ ВЪСХИЩЕНЪ ВОЛКО(\widehat{M}). гжентела діавола. Бяди имъ $\Gamma(c)$ и шроужіє и забрало. Да не придеть на на зло, и рана не приближится к телесемъ ншимъ, и не погоуби на(c) з безаконій нашими, на та бо **Упование** наше положихо(м), тако Тъ еси Бгъ знающи(м) Тм, и Тебь увалоу въспъваю до посль(д)наго моего въз(д)ъјуанїа в въки аминь. Сестръі же сице оучаше ГЛЩЕ: СЕ СЪБРАХЪ ВЪІ АКО КОКОШЬ ПТЕНЦЪІ ПО(Д) КРИЛЪ свои и в паствину свою ако швци в заповедь (х) Бжінуъ, **ДА АЗЪ** ВЕСЕЛЪ(M)Ъ С $\rho(A)$ ЦЕМЪ ПОДВИЗАЮСА ОУЧИТИ ВА(c). ВИДАЩЕ ТРУДЪІ ВАШИ ТРОУДНЪІГА. И ТОЛИКЪ ДОЖ(Д)Ь ПРОЛИВАЮ оучениемъ к ва(м), а нивъі ваши // (л. 355 об.) во едину мъроу стомть не растжше. Ни постжпающе горъ, а годъ приспиваеть въ совиршение. И лопата на гжмне лежить, HO BOIDCA $E\Gamma(A)$ EXASTL THERE(A)H & BA(C). H THEREAHH EXACTE **WГНЮ** НЕГАСИМОМУ. ПО(Д)ЩИТЕСМ ЧАДА МОГА ОУБЪЖАТИ ВСЕГО: но сотворитесь пшеница, и смълетесь в жерновахъ смирениемъ. и матвами. и постомъ, да хавбъ ч(с)тъ принесетсм на трапезж $\mathbf{X}(\hat{\mathbf{c}})$ вж. Сице же ею всег(д)а оучащи беспрестани. Тако мти чадолюбивам к д \pm тем \pm свои (\widehat{M}) . Любовью наказующе. Мът же братіе на пре(д)лежащее възвратимсм: видевше же прп(д)бнам СУфросиним ми(с)трь свои, оукра-**ШЕНЪ.** И ВСЕГО БАГА ИСПОЛНЕНЪ. ОУМЪІСЛИ СЪЗ(Д)АТИ И ВТОрую. Црквь каменную, Стъпа Б(д)цъп. и ту совершівше и иконами вкраси. и шетивъше дасть ю минхомъ, и въіс) монастърь великъ. Видъвше доспътна манастъюм два превелика этало и пребета: и рече в себть. Слава тевть $B_{\Lambda}(A)$ ко блгодарю T_{Λ} Стъщ, что есмь въсхотела то ми // $(\pi. 356)$ еси долъ и скончалъ еси желан $(\pi. 356)$ $\Gamma(c)$ и. И рече помилжи ма $\Gamma(c)$ и, акw и скончал еси прошение мое: и еще исполни же(ла)ніе ср(д)ца моеги да въіхъ видела Стжю Б(д)цю Идегитрею, в сеи цокви и посла слжго своего Михаила въ Црбгра(д), къ цокви нарицаемому Маноилоу, и къ патрїаруу Луць з дарми многоцьниъми. просащи W нею Стъја Б(д)цъј, еже бъ написалъ $\epsilon v(\hat{r})$ лістъ Лука, иконъі три, єще при живот ϵ Ст ϵ и Б(д)цъі. и постави единоу во Іер(с)лмъ. а дроугжю въ Цбеградъ. а Τρε(\mathbf{T})($\mathbf{6}$) $\mathbf{6}$ $\mathbf{8}$ $\mathbf{6}$ \mathbf ефескым Стым Б(д)цы. видев же цов любовь ем, посла въ Сфесъ . . ф. шружни (к) свонуъ. и принесе Стоу Б(д) цю въ Црбгра(д). патрїаруъ же Лжка собравъ еп(с)пъі. и все зоборъ въ стяю Софію и бл(с)ви ю. и дастъ ю слузъ прп(д)бизна Суфросинии wи же с радостью пріта $(\widehat{\mathbf{T}})$. и прінесть Г(с)же своєн Евфросинии. Шна же внесше въ црквь стъпа Биъг, и постави ю. въздъвше рбит, и рече слава TEETS BA(A)KO CAABA TEETS, H EHE DE(K)8. CAABA TEETS $\Gamma(c)$ H, сподо//бівъ (л. 356 об.) ма видети во днешнии днь шера(3) мтре Твоем. и оукрасі ю златомъ, и камениемъ многоцън-H \mathbf{a} $(\hat{\mathbf{a}})$. И оустави по вса \mathbf{w} вторники носити ю по ст $\hat{\mathbf{a}}$ \mathbf{a} \mathbf{a} црквамъ. и оукрасивше всю землю полотьскую свои(м) манастъремъ бголъпнъмъ. и видъвше тако оукраси Бгъ

манастъюь ем, и просвъти: вож(д)елела бъ доити и стго Γ 00AA Γ 60(c) Λ MA, Γ 10K Λ 0H Γ 11CA Γ 20EV Γ 180EMV Γ 1 BC Γ 1 стъ́і(м) мъстомъ, видъти и цъловати и тамо бъі животъ свои скончати. Видевше же стада бж(с)твенъзуъ швець СЪВОКОУПЛЕНО МНОЖЕСТВО. РАДОВАШЕСМ И(М), ГАКО СВОЕМОУ сп(с)нию. на всакъ днь оучаше сестръі свом. Старъіга оучаше тръпънию и въз(д) ержанию. Юнъю же оучаше AMÉBHEN HICTOTE, N BE(3) CTOTIO TEATCHOMY, POBEHIO WEDA(3) HY, и стоупанію кротку, и глсж смиренж, и словж блгоч(с) тноу, **БАДЕННЮ** И ПИТИЮ БЕЗМОЛВЕНУ; ПОИ СТАРЪ $(\hat{\chi})$ МОЛЧАТИ, МЖДРЕНшихъ послушати, к старъншимъ покорение, къ болшимъ и къ менши $(\hat{\mathbf{m}})$. Любивь бе(3) лицъмърим; мало въщати, а множае раз8м1/ти. (п. 357) тако бо баше даръ данъ сен важинен Свфросиии W Бга; аще кто ем въпрошаеть w которон въши, шна же емв раз(д)ръшаше чемоу какъ ВЪГТИ, А КТО ЕМ ПОСЛЖШАЕТЬ, ТО(И) ДОБРЕ ПОЛЖЧАШЕ. НЕ БО **УОТАШЕ ВИДЪТ**Ї НИКОГШЖЕ КОТОРАЮЩЕСА. НИ КНАЗА СЪ КНА-ЗЕМЪ. НИ БОЛАРЕ З БОЛАРИНШМ. НИ ЛЮ(ДА)ЖАНИНА С ЛЮЖА- $\mathsf{HHHW}(\widehat{\mathsf{M}})$. Но $\mathsf{BCE}(\chi)$ хоташе имети тако единоу дшю. И посла по всти братии своен. Повтадага и(м) мъисль свою, **WHA** ЖЕ ВОСХОТТ И(Т)ТИ ВО ІЕР(С)ЛМЪ. WHИ ЖЕ ОУСЛЪЩАВЩЕ въсть сию. и жалостію многою събуашасм Швеюду къ важинои Евфросинии, и мольшесь еи со следами, да възуъ НЕ WCTABHAA СИРЪІ. WHA ЖЕ НХЪ ОУТЕШАШЕ. БАГЪІ $(\widehat{\mathbf{M}})$ СВОНМЪ смъісломъ. тако мти дети свом любмщи. И ве любимъ еи вратъ наріцає(м) въ Стомъ крійнии, именемъ Вечеславъ. и прижуавъ къ сестръ своен Соуфросинии. съ кнагиною и с д'втми своими. Прише(д) поклонисм ен: и рече $\Gamma(c)$ же и мти. и сестро мом, почто иставлмеши правителю дши моен, // (п. 357 oб.) и свъте шчию моею, и горко емж плачющясь. блженнага же Суфросинии, повель емя и(т)ти где ве wereta(λ), дети же его повеле wcтавити сестре своеи

ВВДОКТИ. ДАН ЖЕ БЪІСО ДАРЪ БЛЖННЕН ВУФРОСИНИИ W БГА. аше кого оузраше очима своима. То разумъвше в коемъ члце сосж(д) будеть избранъ Бгви. тог(д)а же преблжнага ЕУфросинии. видъвше братить свои дшери. и рече има уощь ваю шброучити Жениуж Бесмотномж, и ввести ваю в чертогъ Црбствим мое(r). Wнема же послоушающима. оусладися дша ею паче сота медвена словесемъ прп(д)биътя **Е**Уфросинии. и па(д)шима на ногж ем. и гласта к неи волм $\Gamma(c)$ на да бядеть, и твом стам млтва, ї іакоже хощещ ${f x}$ і сътворі нама Г(с)же. Прп(д)внага же Евфросинии, с радостию и с поспъшениемъ прізъіваше брата своего, и рече емоу азъ хошоу постриши. Кюрааниж. и шлгж, и тако во БЪСТА НАРЕКЛИ РОДИТЕЛИ СМАТЕ ЖЕ СА ѾЦЬ ЕЮ, W СЛОВЕСИ семъ. И рече, Г(С)же мом, что ми хощешъі сотворити, два плача приглашаешъ Дши моен, // (п. 358) да плачюсм шхода твоего. и съточю чаду дъла своею. Мти же ею жалостно тоъзашесм. блжнага же воуфроси(н)и, пославше прізва еп(с)па. и тог(д)а столъ правжщу, стои Софии наріцаємаго Дішнисім, вве(д)ши ею в црквь, и повъле **шстрици ею. и нарече Кюрьанъ има Агафіа. а Олзъ Соуфі**мию. И баг(c)вившж ею баг(c)вениемъ стуъ шцъ. Сама же влжнага Соуфросинии. положивше великии свои нарм(д) **ШЕВМА СВОИМА МАНАСТЪЮВМА. И З БРАТЬЕЮ И С СЕСТРАМИ, И** дасть дръжати, и радити сесьтръ своен Евдокъи шва манастърм. а сама поклонившесм оу стго Спса. и оу стъїм $\mathbf{F}(\mathbf{A})$ цъї: и рече \mathbf{T} ъї $\mathbf{F}(\mathbf{\hat{c}})$ и ср (\mathbf{A}) цеви (\mathbf{A}) тче; се wctabлаю домъ Tвои не затворенъ, никомж. и Tъі $\Gamma(c)$ и не затвори W на(c) Твоего Црьства, и тако поидт во Іер(с)лмъ, поемше врата своего Дв(д)а. и сестроу свою Соупракзію. вси же братьм ем горко плакашасм. $\overline{\mathbf{w}}$ хода ра(ди) $\mathbf{\Gamma}(\widehat{\mathbf{c}})$ жи СВОЕМ. И ВСИ ГРАЖАНЕ ИЗЪІДОША ПРОВОДИТИ ЕМ. СТАРИИ плакахоуса, тако // (л. 358 об.) дшери, и рекжще оувъ намъ воже старости ншега, і просвъшение дшамъ ншимъ, по(д)пора немоши нашега, юнии же глабуж, камо заидеши свъте **ШЕЮ, КТО НАШУ ЮНОСТЬ ВЪСУЛАСТИТЬ ВЪЗДЕРЖАНИЕ** юности ншем, но въ млтвауъ свонуъ не забъіван на(с). важе къ Бгж. wha же попечаловавше, всѣ(х) блг(с)вивше возръвше на нбо и рече. Тъ ГС)и ср(д)цеви(д)тче ходивъ со Авраамомъ, иди с нами с рабъі твоими, съ Соуфросинією. и с Дв(д)омъ, и съ Воупракзіїєю. и тако поидоша соущи с нею. W страшное чюдо. не бъівше ни в коен странь, ни въ градъ. ни в сълъ. ни в с бфросинии вземше моуж(д)ескую крипость. и пременоу всм градъ и власти. Приимающе. w вс $\pm(\chi)$ кназеи, y(c)ть великоую пославъ ю въ Црбгра(д). WHA ЖЕ ПРИШЕ(Д)ШЕ. ПОКЛОНИСМ стмъ цоквамъ. и тоу сжшен великон цокви стон Софии. Поклонившесм, и блг(с)вившесм Ѿ патрїарха. и покоупив-ШЕ РАЗЛИЧНЪПА ТЕМЬАНЪІ. И КАДЇЛНИЦЮ ЗЛАТОУ. И ПОКЛОНИВшесь цою и // $(\pi. 359)$ ид в Іер с м в. прише с) шесь в в Іер(с)лмъ. и посла слоугж своего именемъ Михаила. тогда сущемоу патріаруж. глюще, вл(д)ко стъі(н) сотвори мл(с)ть на мить, повъли. да шверзоутся мить врата Х(с)ва. WH же повеле. прошению ем бъти. и Шверьсти. и прише(д)ше ко врато(м) и паде на землю. глии. $\Gamma(c)$ и Гсе X(c)е. не вмени сего въ греха, занеже изволнуъ по стопамъ твоимъ внити во стъїн гра(д) твои и целовавше врата, и соущии с нею внид \pm в \pm гра(д), ид \pm к Гробж Г(с)ню, прише(д)ше и поклонившисм, и целовавше Гробъ Г(с)нь, и сжщии с нею. **И** пока(ди)вше гробъ $\Gamma(c)$ нь. златою чепию, и многоразличными фиміаны. изъіде и шента оу стыя Б(д)цы в роускомъ монастъют. и въ втой днь изъідт второе къ Гробж $\Gamma(\hat{c})$ ню, и тако же сътвори. Поклонивъщесм, и цъловавше. и покадивше, и їзъідъ и въ третіи днь. то же СОТВОРИ. И ДАВШЕ ЗЛАТА МНОГО. И ПОСТАВИВШЕ КАЧЬ ЕГА

златою на Гробъ. и многоразличнъпа темиганъг. и ставше оу Гроба Г(с)на, въздъ/вше (л. 359 об.) роуце свои и возотвеще **Шинма своима на нбо, со слезами, и въздо(х)ноувше изъ** Тр(c)нодбца Мріа. спсеним ради ншего, рекав еси просите и приметть. азъ же гръшнам сего проснуъ, и полоучихъ W Тебт Вл(д)ко, се же и еще прошоу в Тебт мл(с)тивт. да скончаю мъсто прошенїа моего. и при(и)ми дуж мон 👿 MENTS, BZ CTTEMZ PRAZT TBOE(M) IEP(C)ANTS, H PRECEAH MA B Въщини гра(д) твои. и $I \in \mathcal{O}(c)$ лмъ, и покои ма на лои \mathbf{t} патрїарха и Авраама. съ всеми оугожь(д)шими аминь. Но еще ен глше. изъі(де) въ иже реченижю црквь стъім Б(д)ца, иже въ швитала. тоу же посъщениемъ Бжии(м) БЪІ(¢). ВПАДЕ В НЕДОУГЪ И НАЧА БОЛЪТИ И ЛЕЖАЩИ НА ЛОЖИ CBOE(M) rawe cabba Teb's BA(A)KO, RAKO(M) Bocyotts in cotboри мить рабть Твоен. Тога же ради болезни не мож(д) ааше ити на Іорданъ. иде братъ ем Дв(д)ъ и сестра ега Съпракзїа. Н соущин с нею. WHA же лежащи на ложи своємъ и увальщи Бга. глин. Ги прізри на // (л. 360) рабж Твою €(о) уфросинию и помилжи ма ї прін(до) ша бъівшии на Іорданъ, и принесоша водъі в Іордана. Шна же с радостию ВЪСТАВШЕ, И ПРИИМШЕ И ПИВШЕ, И ШБОЛЬМСМ ПО ВСЕМЖ TEAR CBOEMR. H BOSAMKE HA NOWH CBOE(\widehat{M}). H DEVE, EA(\widehat{C})BH3 Б(г) в просвещаю всакаго члка, граджщаго в векъ молюсм члколюбивомж Бгж, ревноующе Петровж покаанию. въ Ввержении не Шчам себъ, но плакасм горко. Ги прінмъі того покание, прінми мене недостонноую рабу Твою СУфросинію. Молашжса. На сжперника своего диавола, да не BO(3)глють мі на Страшном Toboic $\Gamma \tilde{H}$. 3/3/11 pabe byctyth(x) ha 3/4/688 ero raboy, h сопротивнусь дерзості его шкааннон и надъющесь на Твое чаколювіє Γ й. И оусавіша $\mathbf{F}(\mathbf{r})$ в матеж єм. поса $\mathbf{\Gamma}(\mathbf{c})$ ь

агтла своего к нен. глм ен. W блжена тъ еси в женахъ, и EAF(C)BEHZ TOOY(A) TROM. OYEE EO WEEDSYTHTHEM ABERN поро(д)нъім. и вси агглъі събрашасм, дръжаща свъщи чающе твоего // (л. 360 об.) срътына. а даръ его же просиши оу Бга дасть ти см. и се рекъ агглъ к неи и Шиде W нега. Блжнага же Евфросинии. възрадовашася дшею, и въскоръ посла в лавож глще се оуже ми приспъ врема, да ма Бгъ покоить. И прииметь. АЗЪ БЪІХЪ ЛЕГЛА ТЖ В ЦРКВИ СТАГО Савъі. Шни же Швъщаша к неи ту соущии черноризцъї; имъемъ запрещение 🕏 стго Савъі. w женъі не приимати инкоелже. но се ти есть манастъірь стъіл дбцъі Феш(до)-СНИ ВО ШИЕЖИТЕЛИ. В НЕМЖЕ ЛЕЖАТЬ ЖЕНЪІ СТЪПА. И МТИ стго Савъі. и мти стго Феш(до)сьа. а мти стоую бе(3)мъздинку Козмъі и Дамъанж, именемъ Феш(до)тїа, и инии мнози стії ту ти подобаєть лежати. И приєха(в)ъ посолъ см възвъсти боуфросинии: шна же всъ(м) тъмъ почвали Бга. и пославше коупи севъ гровъ в коморъ стъм Б(д)цъ. лежа двадесать и четъют дни. позна вса при скончании, и рече прізовите ми презвитера, да ми дасть прічащение. Оуже во зватан вли(3) пре(д)стоитъ, // (л. 361) ждъц(и) повелънїа вл(д)чнм. и прінде прозвитеръ несъі(н) причащеніе. Wha же въставше и поклонисм три(ж)дъі; приемъ прч(с)тое тъло, и тако възлеже. предасть дшю свою в руцт Бга живаго. м(с)ца мам. въ кг днь, иде в Покон Не(с)нъін. Конмъ оубо газъікомъ братіє достонть ми похвалити светозарняю памать, пребляным Х(с)вы невъстъ Съфросинии. Баше бо помощинца мендимътмъ. и скорбащимъ оутъшеніе. нагъі(м) шавание. болнымъ посъщение. и спроста реши, всъмъ. всмка бъіс). Суфросиним ср(д)це свое наполнаше Бжіа прем(д)рости Соуфросиним, невевдающии цветъ ранскаго сада. Соуфроснија **НЕОПАРИЪ**ІН ШРЕЛЪ, ПОПАРИВШЕ Ѿ ЗАПАДА И ДО ВОСТОКА. ГАКО

лоуча съличнам просвътивше всю землю полотьскоую. Тъмже братие: хвалится градъ Селоунь w Дмитриен: а Полотоскъ w Суфросинии. блжна тъ и гра(д) Полотъскъ. тако ї льтошрасль възрастивъи(и) прп(д)бночю воуфросинию. блжии людие живаще во // (л. 361 об.) градъ томъ. бажени родители твои. бажена оутроба, \overline{W} нега же изъід \pm прп(д)бнам $\Gamma(c)$ же ЕУфросиним. блжено рж(с)тво твое, блжно въспитание ем. блженъ и възрастъ ем. Суфросинии досточю(д)нам: и достохвалнам блжнъ троу(д) твон, и подвизи твои вже къ Біж блаженъ манастъюь твои. блжни людие живущии в манастыръ томъ оу стго Сп(с)а, и оу стым Бизи. блжни лю(ди) живжще оу тебъ преблжнам невъсто Х(с)а Бга ншего. молисм къ Бгж w стадъ своемъ, еже еси совокоупила къ Бгж тако томоу по(до)баеть всмка слава, ч(с)ть и поклонание, со шцемъ, и со Стъм Благъмъ и Животворащимъ Дуомъ; и инт и пр(c)но в въкъ въко (\hat{a}) аминь.

Преподобная Евфросиния Полоцкая, в миру княжна Предислава, родилась в Полоцке в самом начале XII в. Она была дочерью полоцкого князя Георгия Всеславича и его супруги Софии, внучкой прославившегося своей воинственностью князя Всеслава Брячеславича Полоцкого. Память ее празднуется 23 мая (5 июня) в день преставления: в 3-ю Неделю по Пятидесятнице вместе с Собором Белорусских святых.

В юные годы была она пострижена в монахини и первое время жила в при Софийском соборе в Полоцке. А в 1127 году в местечке Сельцо, в полутора верстах от Полоцка, ею был основан древнейший на Руси полоцкий Спасский монастырь. Теперь он находится в пределах Полоцкой епархии Белорусской Православной Церкви. «Здесь преподобная возвела каменный храм Всемилостивого Спаса (Спасо-Преображенский), украсив его интерьер фресковой росписью. В одной из двух тесных келий по сторонам хоров игум. Евфросиния предавалась молитве и богомыслию. Для этого храма по ее заказу в 1161 году мастером Лазарем Богшей был изготовлен воздвизальный крест-ковчег, который содержал в себе частицу Животворящего Древа Креста Господня: камень от Гроба Господня и Гроба Пресвятой Богородицы, а также частицы мощей первомученика архидиакона Стефана и вмчч. Пантелиимона и Димитрия Солунского»¹. Преставилась св. Евфросиния 23 мая 1173 года на Святой Земле «в монастыре, называвшемся Русским и находившемся при Церкви Пресвятой Богородицы»². Погребена она была в церковном притворе монастыря прп. Феодосия

¹ Полоцкий Спасо-Евфросиниевский женский монастырь // Справочник-путеводитель: Монастыри Русской Православной Церкви. Вып.1. М., 2001. С. 396.

² Карпов А. Ю., Юрьев А. А. Евфросиния Полоцкая // Самые знаменитые святые и чудотворцы России. М., 2001. С. 68.

Великого, где уже покоились матери прп. Саввы и св. бессребреников Космы и Дамиана. Однако святые мощи ее вернулись в Россию после завоевания Иерусалима султаном Саладином³. Вначале они были перенесены в Дальние пещеры Киево-Печерской лавры. Второе перенесение святых мощей преподобной в Спасо-Евфросиниевский монастырь состоялось в 1910 году. В августе 1941 года святые мощи прп. Евфросинии Полоцкой перенесли в Свято-Покровскую церковь в Витебске, а затем в 1943 году — в Спасо-Преображенский храм. Сейчас святые мощи преподобной покоятся в г. Полоцке Витебской области, в Спасо-Евфросиниевском монастыре, у которых продолжают совершаться многочисленные чудеса. В 1998 году был учрежден орден Креста прп. Евфросинии Полоцкой Восемь веков назад крест святой Евфросинии Полоцкой с выгравированной на нем надписью: «Хранитель всея Вселенной» был одной из величайших святынь. Однако в 1841 году, когда Белоруссию захватили фашисты, святыня бесследно исчезла. По имеющимся у нас сведениям, сейчас крест-святыня сейчас в Белоруссии воссоздан заново.

Житие преподобной Евфросинии Полоцкой было распространено в древнерусской письменности и дошло до нас в большом количестве списков. Е. М. Воронова⁵, исследовавшая рукописную традицию этого жития, разделила списки на четыре редакции: первую, или краткую; вторую, или расширенную; третью, или Макарьевскую, восходящую к ВМЧ митрополита Макария, отличающуюся всеми приемами Макариевской агиографической школы; четвертую, восходящую к спискам второй редакции, она сохранилась в составе Степенной книги⁶. Известна также

³ Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия (Татиана Георгиевна Карцева). Спб., 2000. С. 341.

⁴ Полоцкий Спасо-Евфросиниевский женский монастырь... Ук. изд. С. 397.

⁵ Воронова Е. М. Житие Евфросинии Полоцкой // Словарь книжников и книжности Древней Руси (XI — первая половина XIV в.). Л., 1987. С. 147—148.

проложная редакция жития. Проведенное нами лингвотекстологическое исследование жития преподобной Евфросинии Полоцкой, подтвердило классификацию Е. М. Вороновой.

Житие и чудеса преподобной Евфросинии Полоцкой вызывают постоянный интерес у самых разных исследователей: филологов, историков, богословов. Как правило, в работах, посвященных прп. Евфросинии, содержатся жития святой в кратком или полном изложении. Наибольший интерес вызывают опубликованные в 1992 г. в Минске В. Орловым фрагменты рукописей XVI в. Значительным событием в истории изучения древней письменности явился выход в свет древнерусских княжеских житий, подготовленный В. В. Кусковым Среди них и текст Повести о Евфросинии Полоцкой по списку сборника XVI в. Троице-Сергиевской лавры , а также его древнерусский перевод.

Сейчас мы публикуем текст первой редакции по списку жития преподобной Евфросинии из собр. ОЛДП F. 185/132, л. 347—362. Он находится Отделе рукописей Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ"

Собр. ОЛДП F. 185/132, л. 347, РНБ. Сборник житий, слов и поучений (самоназвание отсутствует). 537 листов. Размер листов: 18,5 х 25,5. В один столбец. Рукопись датируется нач. XVI в. Водяные знаки: литера «Р», близки № 8636 Брике,

⁶ Книга Степенная царского родословия // Полное собрание русских летописей. Т. 21. Ч. 1. СПб., 1908. С. 206—220.

⁷ Орлов В. Евфросиния Полоцкая // Мастацкая литература. Минск: Славия, 1992.

⁸ Древнерусские княжеские жития / Подготовка текстов, перевод и комментарий В. В. Кускова. М. С. 146—169. С. 377—378.

⁹ Памятники старинной русской литературы издаваемые графом Григорием Кушелевым-Безбородко. Вып. 4. СПб., 1862. С. 172—179.

¹⁰ Благодарим ведущего библиотекаря ОР РНБ Н. Н. Невзорову за помощь в палеографическом описании этой рукописи.

датируется 1509-1518 гг. Переплет: доски в коже с тиснением. После реставрации в XIX в. срезаны края страниц, затем они были доклеены другой бумагой. Чернила светло-коричневые. Рукопись украшена плетеным орнаментом: киноварные инициалы в начале текста: киноварные заголовки.

Житие прп. Евфросинии Полоцкой на лл. 347-362.

Е. Дорохова

М(с)ца авгвста въ, б днь. стто и прв(д)наго и Блаженнаго Василїм // иже Ха́ ради оуродиваго Московьскаго чюдотворца.

Сен же Блженнъін Василїє радисм \overline{w} оца Ігакова и мтри Аннъі. въ цр(c)твующемъ град † Москв † оу Пр $^{\dagger}(c)$ тъїє Бідъі на Ехолов † . во юро(d)с † во преложисм штинадесмть л † в(т) и молчанію предасм. и потомъ нача (τ) ходити нагъ. и оуро(d)ствовалъ о два л † та. и всего житім его wcmadecatъ wcma л † в(τ). и с миромъ престависм к Γ 8. и по преставленіи своємъ в тридесм (τ) первоє л † та в патоє же л † та цр(c)тво г(c)дра цра и великаго к † за Фешдора Івановича всем Русіи. и прії его блгов † рнои црце Ирин † в просім многими и неизреченнъіми чюдесъі и до сего дни чюдеса велім происхода (τ) \overline{w} гроба с $\overline{\tau}$ го и Блаженнаго Василім. и вземлюще перс τ ь оу гроба с τ го на исц τ леніє в τ рнымъ (Больш-1, л. 499).

Чюдо, а є стто и праведнаго и Блженнаго Василію о жент слта.

В лѣта зчя го¹. м(с)ца августа во в днь. на памать стго первомчнка архідіакона Стефана // (л. 499 об.) по преставленін стго Васнлій въ ла є лѣто. в патоє же лѣта царства блговернаго и хр(с)толюбиваго црй и великаго кням Фешдора Іванновича всем Русіи. неизреченно просій млтвами чюдесъі приходмцимъ к нему с вѣрою идѣже

¹ Т. е. в 1487 году.

лежа(т) моши его свътлоцелителиътм. И персть оу гроба взимающи свом бользии. Тако миромъ помазающе. И вси с верою по прошенію матвами Блаженнаго чюдотворца w Бэв здравіє польчахь, сіє же до здв настомщам еже да глетсм. Бъ нъкам вдовица именемъ Ксенїм. бъівшу ен stло за нъкоторъмъ протопопомъ во градъ в Верее. сен же оубо случиса в бользнь шчную впасти велику. И W зълным том бользии не могуши ен ни стезм пре(д) собою видети единымъ десать ле(т) а други шкомъ два льта. Слъщино же бъість по всему граду бъіваемам чюдеса Ѿ стто Василім приходмщимъ к нему с втрою. и на/ча (л. 500) же жена та приходити ко гробу стго. не во единое и врема приходаще но и на многи дни молащеса. И ничтоже 🕏 бользни шблегченіе польчити. и нькогда же ен гависм Блженнъи Василен. и гла к неи жено востани ї иди ко гробу моему исцели(т) та Бгъ. и внегдаже приспе памать Блжинаго Чюдотворца Василіа. и прінде жена та, и припаде ко грову стго со слезами моласа. Блжинъи Хбъ Василіє помози ми. тако много исцъленим подаетъ Бгъ стъкъ Твонуъ ради, матвъ и начаше молебиъ пъти стомоу. и по шпъніи же шверзошаса шчи (в) том женъі. и начаша ю кропити стою водою. Такоже ста wyn ем гако николиже больша. Wha же велію вьру ко стому стажа. Ї **Шиде в домъ свои радумсм и славм Бга и Прч(с)тую Его** Мтрь. и Блженнаго чюдотворца Василіа.

Чюдо, в е стго праведнаго и Блженнаго чюдотворца Василім о женѣ болѣвшен очима.
// (л. 500 об.)

Потребно есть ни сего забвенію глубин \pm предати, но на св \pm щинк \pm ср (\pm) ц \pm наших \pm поставляти. Б \pm н \pm кій ч $\bar{\Lambda}$ к \pm

именемъ Ішаннъ, живън в нъкоен слободъ зовомон Бораши. сему же жена бълше Татіпана именемъ. се иже оубо слоучист в бол \pm 3нь шчихю впасти $9\pm$ ло велику (впасти) 2 H W 3 \pm AHBIA TOA GOA \pm 3HH HE MOTOVWH H³ CTE3A \oplus \oplus \oplus собою видъти едино лъто. Слъшавъ же како исцъленім дае(т) Бгъ оугодникомъ своимъ Блженнъімъ Василіемъ. нача та⁴ жена приходити ко гробу стго. не во единъ же днь моласа но и на многи дни приходаще⁵. и иъкогда прінде в домъ свон, ї абіє сведесм в сонъ легокъ. Н се види(т) иткоего мужа столипна. и гла к неи, жено многождъг видехъ та молашуса оу гроба моего, но не бътсть много времени исцалити тм. Аще хощеши зарава бътн. иди ийв к Живоначаливи Тр(б)цъб и Прч(с)тъм Бцъі. и приложисм ко // (л. 501) гробу стго Василім. она же Швъ-**ШАВЪ ЕМУ** РЕЧЕ. ГДНЕ ХОШУ ЗДРАВА БЪІТИ НО НЕ ВЪМЪ Шкуду. Стъін же паки рече, но токмо дерзаи чадо въра твом спасетъ тм. и ктомоу стъи невидимъ бъість. Она же шшутивъсм ѿ видънїм страхомъ и радостию шбдержима въ. и возбичвъ W сна и ничтоже болъзни позна себъ. и пригласи моужа своего. И в радости исповеда емоу всм пораду дивнам и преславнам како исцъленіе получи. Токмо ВВЛЕНЇЕМЪ ПРИШЕ(Д)ША К НЕИ СТАГО. И ТАКО ХВАЛУ ВОЗДАВШИ Бгоу и Прч(с)тви Его Мтри, и Баженному Шцу Василію рако ради исцъленім польчи. И тако пришедша ко гробь стго, и пъніє блігодарноє Гви воздавъ. и раку стго. ч(с)тно со слезами шблобъіза и содѣминам на неи чюдеса Блжен-

¹ Опт-170: **Боръщи**, л. 17 об.

² Зачеркнуто в тексте рукописи.

³ Опт-170: нн, л. 17 об.

⁴ Опт-170: Начатъ, л. 18, далее местоимение та после слова жена.

⁵ Опт-170: **П**риходљщи ен, л. 18 об.

⁶ Опт-170: **Т**р(о)ц**-к**, л. 18 об.

⁷ Опт-170, л. 18 об. добавлено: нецтантъ та Бгъ.

нъімъ Василіємъ протопопу и всему Собору всм пормдоу исповъда. і Шиде в домъ свои радумсм и славм Бга, и Прч(с)тую Сго Мтрь. и Блаженнаго чюдотворца Василім.

Чюдо г є стго праведнаго и Блаже//ннаго (л. 501 об.) Василім о немомъ.

Іно чюдо Стто хощоу въі повъдати бголюбивам стін **Ф**ЩЪІ СТГО И ВЕЛИКАГО ЧЮДОТВОРЦА ВАСИЛЇМ. ПИСАНО БО ЕСТЬ во Стъјуъ Писанінуъ таннъі цовъі добро есть уранити а дело Бжіє велми проповедати. бе некто ü оубогихъ члкъ Ішснфъ именемъ. седаще въ цр(с)твующе(м) граде Москвъ. скитамсм на нъкоторои оулице, егдаже глетсм Покровъка. немъ съін не имѣм газъіка Ѿ роженїм Ѿ мтри своем. И многаждъ члки звбомъ терзам гакоже бъснующе-СА ЕГО МНАЩЕ БЪІТИ. ЕГДАЖЕ БЪІВАЮЩИМЪ МНОГЪІМЪ ИСЦТЬленіє ї стго Василіа. и нъкогда же приведенъ бъість ко гробоу стго Василіа, и встув люден газыкв гласаще, и пазъкъ из гортани своем въівисающе. Ї єдва со трудомъ преклонать его ко гробь стго. протопопъ же з братею молебнам пъвша за нь. томуже блг(д)тію Га Бга и млтвами Блаженнаго чюдотворца Васи//лім (п. 502) Шверзошасм газъкъ его и бъість здравъ и смъісленъ и цель оумомъ имъл во вся дни живота своего. И вси видъвше таковое великое чюдо гако матвами Баженнаго чюдотворца Василім въскоръ исцъление получи воздавши вси увалу Бту и Блаженном вчюдотворц Василію.

Чюдо б є стто праведнаго, и Блаженнаго Василім w чернори(3)цъ Герасиме.

Бѣ же нѣкто черноризецъ, Гераси(м) сѣд α ще въ цртвующемъ градѣ Москвѣ нѣвко(то)ръххъ вратехъ рекомън

Фроловскій, имта ногъі скорченъі, ві лті ползам на колъну своею скоръи же на помощь и теплъи к заступленію Баженным Васнаїє, нъкогда іавися ему гая, старче, колико лѣ(т) имаши ползам на колѣну своею. И гла ему старецъ. г(с)дне, ві лътъ стражду злъ в бользии сен. и многождъг имънїм врачемъ раздавахъ, и николиже полза въють. и гла ему стън Василіе. и почто старче не въруеши стъмъ и цълбъі W ни(х) без дамнім прімти. И гла старецъ // (л. 502 об.) да понеже не въренъ бълуъ да что могоу сотворити. и гла емоу стъи. върчеши ли стъилъ **Шсюду** може(т) та Бгъ спасти і исцълити та. и гла ему старецъ, върчю стъмъ твоимъ млтвамъ ко да помилует міа Біть. и гла ему стъін Василіє, насутрій же старче иди ко грову стаго Василіа, и сіє видтиїє исповтжав протопопу и всему Собору всм пораду. ї абие старецъ воспраноувъ 🖫 сна своего трепеща 🖫 виденїа стго. и ста на ногауъ свонуъ правъ, гако николиже¹ ползам. И прінде ко гробу стго Василіа. и сіє виденіє исповеда протопопу, и всему собору всм пораду. И паки прінде ко гробу стго, и пъніє блідарьствено Гви воздам. и раку стго ч(с)тно овлобъіза со слезами. и содѣминам на немъ чюдеса Блженнымъ Василіємъ протопопу и всему Собору пораду исповъда, токмо гавлениемъ исцъление палучи. И Шиде радумсм // (п. 503) слава Бга и оугодника Его Блаженнаго чюдотворца Василім.

Чюдо, є стаго праведнаго и Блаженнаго Василім о больще(м) ногою.

Бжій блгодфаній воспоминати намъ достоино творимам стыми Его. ній же. стымъ и прв(д)нымъ Василіємъ. тои

¹ Должно быть: никако ли же.

бо дне(с) газъкъ нашъ влечетъ к похваленію. По преставленій во сего Блженнаго многи и бесчисленнам чюдеса изливаются. О нихже невозможно есть поряду писати множества ради бесчисленнаго, в многи(х) малам исповедахъ ми. спъ боларьскои нъкій Василен именемъ Сергіевъ спъ Котопатовъ W града Вологдъі, сему же оубо случиса бользив этло велика ногама впасти. В этливым том болъзни единою² ногою не могін двигнути с мъста на мъсто времени го(д). и слъщавъ 🛱 сто Василіа бъівающам чюдеса. И помъщляще в себь како емоу достигности ос грова стго исциленім получити, и того ради страньствум Ха ради долго//тъі (п. 503 об.) ради поутнъім. и нъкогдаже дошедшь емь изнемогше велика ради поути. И преклоньсм мало хота шпочинути. Ѿ великїа болѣзни. и недомъіслащу же са емоу w семъ что возможетъ сотворити. и начатъ призъівати на помощь скорба гла. Блженивін Василіє помози ми, ї избави ма й недвга сего. W великое чюдо ТОКМО В МЪІСЛИ СВОЕН ПОМАНУВЪ СТТО. І АБЇЕ ГАВИСА ЕМУ славиън в чюдестуъ Блжениън Василіе. и гла емв члче аще хощеши здравіє получити. поиди оу гроба моєго приложисм, ї исповъждь протопопу и всемоу Собору, дабъі повелълъ поставити кр(с)тъ на(д) гробомъ моимъ. Гако на мъсте семъ хощетъ Бгъ воздвигнути цоквь камену, в неиже прославитисм имени мое(Γ)04 во всм дни живота своего5.

¹ Опт-169, л. 61: Копатов; Опт-170, л. 19: Копатов.

² Унд-293, л. 77 об.: ни єдїно.

³ Унд-293, л. 78: скорого.

¹ В тексте клякса, предположительно: моєго, далее текст поврежден при переписке, смысл неясен.

⁵ Унд-293: прославитисм имени его во всм странъ; Опт-170: чюдо кончается по другому ранее этого места словами Блаженного иди ко гробу стаго Василім исцъли тм Біта оугодникома своима блженнама Василиїєма (сокращенный вариант).

аще члче сїє испов'єси можеши желаємоє получити и ктому стъщ невидимъ въість и члкъ тои преже своєю ногою не могіи // (л. 504) двигноути. и в том же част здрава себть ощувтивъ и радостенъ бъість этло и скоро прінде ко гробу стаго, и птеніє Гби благодарьственно воздавъ, и раку стго ч(с)тно со слезами шблобъізавъ, и повелтинам ему чю(д)нъі(м) Василіємъ и содтаннам на немъ чюдеса, протопопу и всему Собору всм пораду исповтда. и шиде в до(м) свои радумсм. и слава Бга и Прч(с)тую, Єго Мтрь и стго праведнаго Василім. тако млтвами его исцтанії получи.

Чюдо, б е о жене слъпъ.

И вкотором жена, такоже W богатътуъ свща, Анна именемъ. Слепа бъівши, вії л'в(т). и слъщавши же, елика чюдеса творитъ Бітъ оугодникомъ своимъ Василіемъ. и върв великою к немоу имоуще. и повеле написати шбра(3) подобіе стго на икон в. и принесе его в црквь стго. и поставлен вем бъівшв. и на многа времена еи молющисм. ї абіє W него исцеленіе полвчи. ї Шиде в до(м) свои радвасм и слава Біта, и оугодника Єго Василім.

(Унд-293, с л. 15) <...> Слико к чадомъ матери ї елико волющем ко врачю. їли ко источнику жаждущем и іакоже коральль ко прістанищу толико же насъ веселитъ преспъмине наше іакоже свѣтилницъї радостниї // (л. 15 об.) будемъ добродѣтели Блженнаго воистину бо сеї Бжиї даръ преже во зачатим его и(з)бра Бтъ и преже рожества его шсти аще оубо есть въще силъї моем начахъ тоу бо наставит мм ч(с)нам и мл(с)тивнам она дша и вразумит мм еже вошбразити словомъ разумѣте еже внателне же дше полезна(гш) сего житим ї Блжинаго. вѣ(с)ть Гфь блгочестивъм

¹ Так в тексте рукописи, должно быть: корабль.

W напасти и(3)бавлати бгомудрън (же) се во мла(де)честве Бжиї стра(у) водрузивъ себъ тако премудръй уудожникъ **WCHOBAHHE** ПОЛОЖИ ВЪРУ ДОБРОДЪ//ТЕЛЕЇ (П. 16) ИМЪА В СЕБЪ $BO(\Lambda)H$ bi exemplath bia novyaa ceets ko executio. Holy bo СУШУ но удержа же тъло и поработи е двуб. и таковъта вагодати во штрочествъ сподобиста терпъние $(\widehat{\mathbf{M}})$ оукрашам СЕБЪ И ПРИМ СМИРЕННОМУДРИЕ. И ВО(З)НЕНАВИДЕ ВСМКЪ ЗОЛЪ нравъ зависть. Лукавство. И шблечест в новаго челяка ї совлекса ветуаго члека тлъемаго. Любовню Хр(с)товою оутасивъ любовъ родителеї и ближнихъ свои(х) и рода своего чюждь бъість и домъ штеческъ и градъ идфже родисм и приїдє в цовствующиї гра(д) // (л. 16 об.) Мо(с)кву. еще же въ отроча и всм оузъі нитишего житим ра(с)терзавъ гакоже некиї шрелъ леукима крылома шпратавъса по во(3)дууу преуода и Шшедъ миръскиуъ печалеи і писано есть добро шпечалити ридитела свої, а не Бга, швъ бо со(3)да и спсе всю тварь хранашихъ завътъ и заповеди соблюдаю-ЩЕ. А WBHÏ ЖЕ МНЖЖИЦЕЮ ИХЖЕ ВО(3)ЛЮБИША. ПШГИБОША И муць тьхь предаша бгобаженный же багдатию Бжиею наставлжемъ по Апостолскому оучению оусердно со желаниемъ. плотию и свое// (п. 17) главою гако Павелъ коринфимъ пиша исполнение во рече. встахъ. всм исполнгающаго исполнение. Хр(с)ть Цркви, а тълу глава исполнение. рекше глава исполнится теломъ идеже бо глава ту и тело...

(Унд-293, с л. 27 об.) < ...> Бгшблженъй же Василий бе(3)дерзновенъ имъм шбъгчай ходм и пвтемъ заповеде[и] $\Gamma(c)$ днихъ гакоже рече $\Gamma(c)$ дь аще кто градетъ по Мънъ и во(3)ненавидитъ Ѿца своего и матере женв и чада ї братию ї сестръ не можетъ бълти Мої оученикъ иже не носитъ иже не носитъ иже не носитъ иже не носитъ иже не

¹ Повторение слов в тексте

градетъ не можетъ бъти Мої оученикъ кто бо W васъ хоттаї сто (Λ) пъ со(3)дати не преже ли ст разчте (τ) їмтение аще имать еже есть // (л. 28) на совершение тако оубо всак в васъ иже не вречетса всего своего имънна не можетъ бълти Мої оученикъ досточюднълі же w(h). мужъ. ДУМЪ Божиїмъ водимъ ї наставлаємъ по блговъстию. Хр(с)тву, направи ногу свою на блгооугодную стезю притече ко бажнному. безстрастию плотцкиї сладости. ї сим всм оумертви мглу и мракъ и бурю шразивъ. теснъилъ и (С) КОРЕНЪІМЪ ПУТЕМЪ ПО(Д)ВИЗАСА И ПРИА БЖЕСТВЕННУЮ ревность. гакоже Илим и шблечесм во бронм правдъі ї на (г)лаву // (л. 28 об.) наложи шлемъ спсеним и прим щитъ въръі но мко ж адамантъ каменъ оудармемъ не шслаблаемъ ниже оуме(г)чае(т)см биюще же его сокрушаетсм железо тако же и Блаженъй неоуклонно по(д)визамсм и пw $\Delta \Pi O(C) T \Lambda L(C) KOMY OYYEHHO TAKOME THEATHE <math>\Pi ABEATA$ $\Delta \Pi(C) \Lambda T$. коринфомъ аще кто хощетъ мв(д)ръ бълти (в) васъ в въце семъ ї да бъіваетъ гако да премудръ. Буде(т) пре-MYDDOCTP EO WHDA CE(LM) ERICTBO ON PLA ECLP WAI (0)AEO **ΕΥΗ Χ**ρ(ς)τα ραμη εγολυμοβεμμί жε Βαςμλίε Οτωμα Αύμα наставлюємъ во юродство // (л. 29) претворисм и шенажи тъло свое и хитрости и ризного шатаним не восхотъ ї ничто (ж)е на теле своемъ ношаше ї не гла же гакоже БЕ(3) ГЛАСЕНЪ В МИРЕ ЖИВЪЇЇ. И В НАРОДЕ ПРЕБЪІВАМ. ЖИтеїским славъі и красотъі мира сего всм во(3)ненави(де)въ и житїм треволненим шставль и всмкое веществе(н)ное **Штресе** и дшезрительное wчистивъ. и въіше есте(с)тва пошение и по(д)вигъ течение и велико во(c)пои бако не AOBO($\hat{\lambda}$)HW EMY $\Pi \in (0,0)$ EMILA $\Pi \in (0,0)$ AND EME $\Pi \in (0,$ севъ труду и те(р)пънию і батиню прілежа // (л. 29 об.) оусердно истиниъмъ желаніемъ. и кре(с)тоносно $\mathbf{X}(\hat{\mathbf{c}})$ следова в почино неїзследимою премудрости вшедъ. И

глубину ра(3) суженим стежавъ. и крепъчаншимъ ко(с) нув-СА БООБАМЪ. ТЪЛО ШБУЗДАВЪ ТОУДЪІ Ї ВО(3)ДЕ(0)ЖАНИЕ(М). Н к мъісленної там крепко брани. Во юносномъ во(3)росте во врема борбът не w(c)лавъ агглът же посещаув Блженнаго и(с)тинне сопревъ вауу ему и подовающе насла(ж) дениемъ и многими доброд вте (л)ми швогащащеся всякого бо плода пре(д)вармемъ цветъ взъще(м) шбрмщемъ Ѿ добра древа // (л. 30) пло(д) изжщем \mathbf{z}^1 паче же добраго ради плода древа многое по(у)валимъ и блажимъ бгомудоъи (же) BACHAHE H TO ECTEECTBY HETPOCTO $pa(\hat{x})$ den a mateamh bo испрошенъ и Бгомъ данъ бъість. родителема его. и W мла(Де)нства тако ангглъ чистотою покозасм и смиреномудриемъ оудобренъ ї оукрашенъ мо(л)чаним во(3)растъ и во(3)держаній і пошеній цвать і сміреній плодъ всами блгими мира сего шбиленъ бъівъ недовъдомої прему(д)ростъ ни фбличаемъ смъјслъ ї сокровенъ положи невидимъ разумъ но авленъ по//мъіслъ (л. 30 об.) бъ бо то(r)да во цр(с)твующемъ гра(де) Москвъ премсвщеннъй митрополитъ KO(D)MYE(C)KH правм и же(3)лъ. держаще над всею Роснею и разумъвъ Блаженнаго Василим исполнена разума дово(л)на суща в диброд телех в Ежим б(л)годати и вида в немъ таковое дарование поведа блговерному цбю и великому кизю Ивану Васильевичю всеа Русиї самодержцу глм. видиши ли блгочестивъй цбю сего бгомудрого юрода преблжннаго Василим шгиемъ оусердим скончающасм те(р)пениемъ ковпкимъ адамантъ // (л. 31) нешло(ж)но ковпость свою хранаше всегдашнимъ подвигомъ ї и(3)мождениемъ телеснъи (м) ниготою тела своего мраза и (з)женим солнечнаго николиже оуклонамса и недоволенъ бъіваше дневнъми

¹ Так в тексте.

² Так в тексте.

трудъі ї к ношнъі(м) прилогаше Бжественною благодатию покръїваємъ и оукреплаємъ и достигнетъ дара, ї не токмо СВОЮ ДШУ СПАСЕТЪ НО Ї МНОГИМЪ ДШАМЪ БУДЕТЪ. ХОДАТАЇ КО спсению ракоже, і нить ш Бга извъстование примтъ блівърнъй же цбь, гла ко шцв своемв Макарию, ми(т)рополить и мъи его видехо $(\hat{\mathbf{m}})$ // (л. 31 об.) блгооугодными его пре(д)спевающа Бжественными повинующась заповедемь и во плити пребывака како агтлъ ї кто не въсть сего бжественнаго Василім Земную слав \mathbf{z}^1 и красот \mathbf{z} 1 мира сего. Гако студа бежавше TO AT(C)AY MHPA CETO BEA TO(O)DEVENHA MHPA B OYMETTI вменивъ кто не оудивится $Te(\rho)$ пению его воїстину цр(c) Твїм трудникъ їстинъії ї Ѿ сего преславнеїшимъ ш Блаженне(м) повсюду и во азъщехъ тако ученикъ оучителе $(\hat{\mathbf{M}})$ во $(\mathbf{3})$ вещ δ сне во всеми разумемо е(с)ть и ведомо тко всакому уоташему, // (л. 32) спастиса. Въръі держатиса. и правдъі прежде встуъ житим правовтрна. Видите блаженнаго страданим терпеним и страсти і юродъстви X(c)а ради глву свою все(г)да имъії к небси во(3)ведену шчи ж зрита всег(да) горнего Иеросалима и (с)подобисм Великимъ Таинствомъ сего во естъ истиннаги блгодарение и по(х)вала ї населителъ па(т)риа(р)ха в нъдрехъ Нб(с)наго Црствим наследникъ неїстошимаго сокровища таковому сподоблюшюсм Баженнъй кто не похвалит(ъ) еги бгомудраго Василим и HE VAH//BHTCA (π , 32 ob.) EMY B HAPOAE WHBBIH BE(3)MOACTBYA ако во столпъ пребъівам всегда Бга зраше оума чистотою въють новъі бговидецъ чю(де)са твора великаю в древила льта препавії Гешргиї Арселанть помъкливь ї абиє шбрьтесм во стмъ во(с)кресениї в вечеръ цр(с)твенным суботы и пакі в мегновенні во своєї шбрѣтесм келні кромѣ по(3)нанім труда вторън А(в)вакумъ. Блженнън же Васили в да(л)нихъ

¹ Несогласование в тексте, возможно: **земнъм славъ**і.

странау(ъ). В Персискої земли на мори чю(де)са твораще а оу нас же въ цртвующемъ граде нешсту//пно (л. 33) живъй ї пребъівам всегда и тьхъ странъ гости приходмще на Рюсъ истинно сказчюще мъі таковаго члёка видехомъ по морю ходаще. Тако по суху море велми въ(т)ръ свиръпо волнующу и во(л)нами корабли ра(3)бивающе и молащеса ему рабе Бжиї аще имаши къ Бгв дерзновение. спси на(с) В $BO(\Lambda)$ н погивающи(х) мор(с)кнуъ. Бгом $V(\Lambda)$ ръй же юродъ Василие приближись к кораблемъ. Бжиїмъ именемъ морю запретивъ и улагоста вътои и бъість тишина велим и (с)псе 👿 потопленим но оудивлени бъвше глаху велик, // (л. 33 об.) сеї праве(д)никъ со гласомъ оустъ его море бъість тихо иже древнихъ стъхъ сицевам чюдеса слъщахомъ. Ї нив дне(с) новам и дивнам шчи наши видеша (ч)то намъ нам x^1 во(3)дати по достожнию. Недоумxемx емx ї его стому спечню како морскаго во(до)сланнаго грова и(3)бави насъ кто бо невърчетъ мтвъ праве(д)нъкъ. не во(с)коре в оуши $\Gamma(c)$ дни достизати ї шбилно спасениє ї прощениє приїмати ї жена бо гръшна Шнюдъ не чалше к Бгв ї сокрвшениемъ СР(Д)ЦА ПОМОЛИСМ И ТОЛИКО ОУСЛЪЩИНА БЪІСТЬ ЕЛИКО ШТРОЧА про(с)тw // (л. 34) оумершего wживи ї себе с помилованнъми при(ч) те скорбіащью и штегченую мате печалию, утвши ш отрочати шживлениемъ. близъ Гаь призъівающимъ Сго всемъ. Ср(д)цемъ и їстиною и волю бомщихсм Е(го) сотворитъ. и матву ихъ оуслъщитъ шжидаетъ $\Gamma(c)$ дь. w(e)ращеним грашнича і покоганиємъ, подаетъ приложение латъ...

 $(Унд-293, \ c\ \pi.\ 42) < ... > Б гоблже(н)нъ ії же Василие в самомъ цвъте юности житим. Прене(б)ре(г) паче родитель. и паче всм сладости временъ ім мира сегш <math>\Gamma(c)$ да во(3)любивъ. блгочестивъ імъ желаниемъ въ інв ко шбшемв Вла(д)це имъм

¹ Повторение слова в тексте.

бгомъислие W мл(де)нства Хр(с)та ради ї сладости плотским оусер(д)но wстав Λ // (л. 42 об.) и всехъ свонхъ и чюжи(x) въгатель бъівъ и в мире живъії таки, в пустъіни В НАРОДЕ ПРЕБЪІВАМ ТАКО В КАЮЩИХЪСМ ШБИТЕЛИ. В ТОЛИЦЕХЪ летех в муканием в и жаждею и(3)ихрам себе мраза же и ЗЖЕНИА СОЛНЕЧНА(ГW) НИКОЛНЖЕ ОУКЛОНАШЕСА Ї НИКОТОРЪІЕ воздушные тагисти труды і многовременны(м) терптинемъ ВСЕГДА МУЧЕНЇЕ ТЕРПАШЕ АПОСТОЛЬСКИМЪ, ДАРОМЪ ШБОГАТИСА и оудо(с) тонвсм насадивъ садъ в виншграде своемъ такоже раї блгооуханнъї ра(3)личнъіми оукрашенъ цветъі і ввлжетъ же, // (п. 43) в дши и тъле чистоту оустроение и тшаниемъ всацемъ и добръмъ подвигомъ по(с)тави тело свое. Жертву живу оу(г)одну Бгу и всем же земнымъ сластемъ мира сего повиновение сотвори. Ничимже прельстисм $\overline{\mathbf{w}}$ пути истиннаго не уклонисм работам $\Gamma(\hat{\mathfrak{c}})$ ви. Во всм (д)ни живота своего. наследую жизнъ бе(3)смертную животъ во(с)сокровенъ имъм. в Баъ с плитию живъй ї на земли Дуъ СОВЕРШЕНЪНЪІЗЪ ПРИЧТЕНЪ НА НЕСЕЗЪ НЕ ПОГРЕШНВЪ ЖЕЛАНЇМ жестокимъ по(д)визаниемъ и(с)полни Х(с)вУ заповедъ во(з)любивъ, // (п. 43 об.) всъмъ ср(д)цемъ своимъ и всею мъіслию своею и всею крѣпостию іскоже вопиетъ Бжественъії Павелъ кто нъі разлучитъ Ѿ любве Хр(с)тви скорбь ли или ТЕСНОТА ИЛИ ГОНЕНИЕ ИЛИ НАГОТА ИЛИ ГЛАДЪ ИЛИ БЕДА ИЛИ мечъ ничто же носихъ встуъ шдолт во(3)любльшаго ради. ГС)да славъі земнъім бъгам славу Бжию прим. льпо намъ Блже(н)наго Василим оублажити и пш(у)валити зане W члвкъ по(до)бострастенъ намъ бъють но паче насъ Бга во(3)люби и въше естества нашего по(д)визаса по(х)вала же, его гаже $\overline{\mathbf{w}}$ насъ что ем \mathbf{w} полз \mathbf{w} 0/ \mathbf{w} 6 (π . 44) по(\mathbf{x})вала во праведникомъ 🛱 Бга и вене(ц) слава и веселие. въчно на главауъ. видите бля́(нно) по(до)бающе ра(3)сужение $\overline{\mathbf{w}}$

начала самого кореним исторже плевелъ како во(3)растъ подавитъ доброе съм. В самомъ цвъте юности посмъхъ и оукорение и поръганіе с радостию претерпъ. Видите кротостъ бголюбивю твердьм дша бисера свътлаго и злата че(с)нъишаго. Небо имамъ точна емъ шбрести терпеливомъ тълъ кто виде или слъща толикиї внъшнихъ по(д)вигъ.

(Унд-293, с л. 44 об) <...>Часъ вудуща(гw) суда все(г)да мин w очима // (л. 45) како настояшъ пре(д)стовлям ї непре(с)таннъми дхвнъми тучамі горющихъ слезъ и wчи исте(к)лі и краинимъ воздержаниемъ. телесное видъние все(г)да оувану и в толицехъ Хр(с)та ради трудъхъ и страданиі и терпени[ї] препроводивъ. бгооугодную жизнь свою преблженнъії василиї болъзнию wбълтъ бъівъ и лежаше на wдръ, слъішав же стаго к бгу оупование и шшествіе блговърнъії црь и великиї кнбь Иванъ Васильевичъ всеа Русні самодержецъ с своею блгочестивою и великою црцею и великою кне[г]инею Свдокъею Лукъкано(в)¹ // (л. 45) и своими бгодарованнъіми чадъі со блговърнъімъ црбче(м) Іваномъ и со блговърнъімъ, црбчемъ Фешдоромъ приїдоша посъщати Блженнаго и блгословение ш него прижти.

Блжни же бли(3) смерти коне(ч)но дъща црвчю Фешдору рече пр(о)рочески, всм по родителехъ твом будетъ.
и наслъдникъ будеши родителемъ своимъ и веселъ бъвъ дхмъ Блжниъй Бжихъ агтлъ к нему пришедшим и лицемъ свътелъ несказан(но) хвальшесм и по(д)вигомъ не (с)мутисм течение скончавъ въру соблю(де) какоже бо Спсъ досадъи // (π . 46) и поругание π шплевание претерпъ и заоушение.
Даже до Креста и смерти сице и Хр(с)товъ страдалецъ. До смерти по(д)визасм во всемъ тшашесм подобен бълти своему владце такой до конца своего блгодарм Бга и в руцъ Сго предастъ дхъ свої.

¹ В Больш-1, л. 532 об.: **Анастасїєю**.

(Опт-170, с л. 10 об.) Мца августа. во вторъщ. днь. на памать и преставъленте стаго и праведнаго. Василта Блаженнаго. Московскаго чюдотворца.

Сен Блаженнъи Васили въ при блговърно(м) цоъ. и великомъ кизъ. Ішаннъ Васильевичъ. всем Россіи. самодержив. и при исщенномъ Мокарін митрополить Московскомъ, и всем Россіи. Шца имаше именемъ Ігакова мтрь же Анну. // (п. 11) W неюже млтвою испрошенъ. същ W Бга. има же по втерте ею. и данъ бъють и W млада возраста. Бга возлюби, и воследъ вго поиде, иставль во домъ штечесъкін, и родъ свои, и премынивъ тлыное жительство. надеждою будущих багъ. но довное. вместо во Шца плотскаго. имаше Штствчение времене гръховнаго. вмивсто мтре чистоть. Вмивсто братій желаніе теченіе к горнему Іерусалиму. // (п. 11 об.) вмжсто чадъ. воздъгуанім СЕРДЕЧНАМ. И МНОГИМИ ЖЕСТОКИМИ ТРУДЪІ. ОУДРУЧИ СЕБЕ. толико же безимъненъ баше. Тако ни вертепа мала имъ. оу себе ни ризнаго шдемнім на тълъ своемъ ношаше. Но ВЕЗ СКРОВА ВСЕГДА ПРЕВЪІВАШЕ. И НАГЪ ХОЖДАШЕ. И В **зимъ** и лътъ. зимою ѿ мраза померзаемъ. въ лътъ же **Ѿ Ӟно**ѩ ѡполмемъ. и посредн молвъ. и плищевъ¹ живъін. диту W страстен свободну имет всегда. Хота // (п. 12) ради. **БУНСТВЕННОЕ** ЖИТНІЕ, ЖИТЕЛЬСТВОВАШЕ И НЕ ГЛАШЕ. НИЧТОЖЕ **АКИ БЕЗГЛАСНЕНЪ ТВОРАШЕСА ОУТОНТИСА. МНА Ѿ ЧЛКЪ ДОБ**родътелми. Бтв же точію въдомъ бълти, но не можетъ оукръптисм градъ верху горъі стом. Доиде во слава w немъ. житій его ради чистаго и терпеній крѣпкаго. В слуха и благовърнаго црж и великаго кизж. Ішанна Васильевича. всем Россін самодержца. и прешсії(нна)го митрополита. // (л. 12 об.) Мокаріа Московского и Всем Россін w его же.

¹ Так в тексте.

житін сказа самодержавитишін сін премсщенивіін митрополитъ Макаріи. и ѕъло дивистаса, и его терпеніи. и похвалиста Бга. гако въ нуъ врема. дарова Бгъ. токова. ста мужа. и сице Блжениви Василій неоуклонно подвизасм поживе трудъ и терпъніємъ. Алканіємъ же и жаждею. И на всакін днь вдамніємъ себе. На бѣдъі. Смертнъім. Н бользнію шбьатъ, // (л. 13) бъівъ. лежаше на шдоъ. слъішавъ же стаго. к Бгв шшествіе. блговърный цбь. и великій кизъ Ішаннъ Васильевичь, всем Россій, самодержецъ съ своею блгочестивою цонцею, и великою кънегинею Анастасїєю. и своими блгородивіми цбевичи. Іманномъ и Фешдоромъ. прінде к нему на посташеніе блг(с)веніе прімти. Бажениви же баизв смерти, сви, и при посаванвав издълчанін цбевичю. Фешдору пр(б)роческій глша. // (п. 13 об.) всм прародителен твонуъ. твом будутъ. и наслъдникъ будеши имъ. и тако предаде дшу свою. в руць Бжіи. и исполнись В телесе стаго весь градъ влговуанія. и множества града стекошасм на погребение его. и бъ видъти оумиленъ позоръ. да стъта цркве. цбь бо и кизи. тело стаго. сами несоша. на рамъхъ своихъ. и архиерен. и сфенніцы, и весь причетъ црковизіи, во фалмахъ и пъснехъ. Блженнаго хвалаще и // (л. 14) поюще. народи же со слезами вопіюще глув. преблженть василіе. молисм прилъжно Хр(с)ту Бгв нашемв. за градъ нашъ. Москви и за всм риссінскім градъі и веси. И за христолюбиваго црм нашего. и за его блгочестивою. црцу. и за блгороднам чадъі нхъ. и воинству его. буди на супостатъі. побъда. и **WAONTHIE.** ЦБЬ ЖЕ ИДЪІН И СО ЦБЦЕЮ. РАДОСТИЪІМ И СКОРБИЪІМ \overline{w} очію испущаху, слезъі радостнъім. Оубw. // (π . 14 об.) тако в таков ф (м) скончанін вид фша совершена. и стъ (х) причьтена лику. Скорбиъта же тако лишишаса. Такова добраго. подвижника. мнози же тогда прикосновеніе (м) к стъ (м) его моще(м). нецеленїє полочиша. Прешсцієнным же Мокарін митрополи(т). Со все[м] шсцієнны(м) соборо($\hat{\mathbf{m}}$). $\hat{\mathbf{\psi}}$ алмы и песни на(д)гробным певшє. на(д) мощми. Стаго и погревоша м чтіш в лето "Зд. м(с)ца авгоста. во вторым діб. житім же єго бе. пі леть. на нихъ же. блгоуродствова об. лета // (л. 15) егоже и по смерти. прослави Γ (с)дь чюдесьі. в лето "Зчэ. є. Бго нашемо слава ї ніть. и присно и во веки векомъ. аминь.

(Опт-170 с л. 20 об.) Чюдо стаго Василім w жен \mathbf{t} са \mathbf{t} пой \mathbf{t}

Инже сїє да покръјется молчаніємъ. еже пре(д) шчима нашима сотвори стъи. прінде жена некам. иже последнею нишетою шдержима именемъ Евдокіа. // (п. 21) родомъ бъ **W** града Пскова се же бъ случиса шчима, не видъти шестъ льть. и рукою правою правою не владаше. ї этло страждуши ен ш емурзуни. и сіж жена и субіша м лючестех в въвающи(х) оу гроба. стаго Василіа. и помъщильше како ен достигнути, ко гробу стаго Василій и не можаше, и того ради странъствум. По многи(м) страна(м). $\mathbf{X} \rho(\mathbf{\hat{c}})$ та ради тружамсм. твормшесм достигнути цръствующаго. града Москвъв. // (л. 21 об.) дабъв 🖫 гроба стаго и Баженнаго Васнаїм исцівленіе. получити и еще же не дошедшей. града Ржевъі. пети поприщъ. ино може велми Ѿ великим том БОЛЪЗНИ. И ВОСТУЖИВСИ ВЕЛМИ. ХОТА ПОЧИТИ. НЕДОМЪЩЛА-**ШЕСМ ЕН. ЧТО ВОЗМОЖЕТЪ СОТВОРИТИ. НАЧАТ ПРИЗЪІВАТИ НА** помощъ. дивнаго въ чюдесехъ Баженнаго Василіа гам. стъй прав(д)нъй Василие помози ми. старице оубозъи и

¹Т. е. в 1552 году.

² Т. е. в 1578 году.

 $^{^3}$ По Унд-293 это чудо 8 под другим названием: **W** жен $^{\rm th}$ раславлене рукw...

лишеннъй свъта // (л. 22) сего 1 . W великое чюдо братие 2 . абне гависа славнъй въ чюдесъхъ Блженнъй Василій. глажено что скорбиши. Иди к Жівоначалнъй Тр(0)цъі. И къ Прч(с)тън Б(Д)цъ. И оу гроба моего приложиса. Исцели та. Бгъ и сіа рекъ. Невидимъ бъістъ. Шиа же $\mathbb W$ сна возбиувъ 3 . И эдраву себе. Шиутивъ зра шчима. И рукою вла(Д)аше гако и преже бъ. радуаса скоро їдаше. Къ црьствующему граду и достигнувъ гроба стаго // (л. 22 об.) пъніє блгодарнам Γ (с)дви. воздам и раку стаго ч(с)тно шблобъізавъ. Избъівшам на неи чюдеса. Блженнъїмъ вса пореду исповъда. И шъщаса оу гроба стаго не $\mathbb W$ лучашеса. И до смерти. Своєм. И доволно врема поживъ престависа.

¹ Далее часть текста, может быть, утеряна, по списку Унд-293 после данных слов продолжение молитвы: и їзбави ма Ѿ недуга и болѣзни сєм.

² Далее по Унд-293: токмо в мъсли своєї поманувъ стаго.

 $^{^3}$ Далее по Унд-293: жена же та преже не могнії рукою двигнути ни шчима своима не могнії ни стези видетии и в томъ часъ здраву себъ шчютивъ.

Святой Василий Блаженный, Христа ради юродивый по преданию родился около 1469 года в подмосковном селе Ехолово. Родители Его, Иаков и Анна, были крестьянского сословия. Они испросили чадо у Бога и воспитывали в православной вере и послушании. Заботясь о его будущем, родители отдали трудолюбивого и богобоязненного юношу для обучения сапожному мастерству. Вскоре Василий обнаружил дар прозрения, предсказав скорую смерть человеку, пришедшему заказывать сапоги на несколько лет. Так и случилось. Шестнадцати лет от роду оставил своих родителей, дом, ремесло и взял на себя тяжкий подвиг юродства. Без крова и одежды, постоянно подвергаясь испытаниям и лишениям, укрепляя себя молитвой и постом, он словом и примером наставлял народ и стяжал дар чудотворения. Его житие, составленное на основании многочисленных рассказов, бережно хранимых в народной памяти, содержит целую сокровищницу чудес, не только посмертных, но и прижизненных. В Степенной книге содержится рассказ о предвидении святым Василием страшного московского пожара 1547 года. Житие повествует и о встречах Блаженного с царём Иваном Васильевичем Грозным. Царь внимал наставлениям святого, любил и почитал его при жизни и незадолго до кончины посещал с царицей Анастасией и чадами.

Василий Блаженный скончался 2 августа, по одним данным — в 1552, по другим — в 1557, последняя дата нам представляется более вероятным. Сам царь, как повествует житие, с боярами нес его одр, а митрополит Макарий совершал погребение. Тело святого было похоронено на кладбище Троицкой церкви, что во Рву¹, она впоследствии вошла в архитектурный ансамбль Покровского Собора, воздвигнутого по приказу Ива-

¹ Кладбище было упразднено при царе Алексее Михайловиче.

на Грозного в ознаменование побед над Астраханским и Казанским Царствами². После 1588 года в связи с многочисленными чудесами, совершавшимися от святых мощей Блаженного Василия, патриарх Иов принял решение о праздновании 2 августа памяти чудотворца в день его кончины. Царь Федор Иоаннович приказал устроить в Покровском Соборе придел во имя святого Василия Блаженного и соорудил для мощей его серебряную раку.³

Память Василия Блаженного отмечалась в Москве с большой торжественностью: в Покровском соборе служил патриарх и присутствовал обычно царь. Святой Василий, наряду со св. блгв. князем Даниилом и всеми святителями Московскими является сугубым молитвенником о Москве. Вериги святого хранятся в Московской духовной академии. Почитание Василия Блаженного всегда было настолько сильным, что за Покровским Собором прочно закрепилось второе наименование: Храм Василия Блаженного. Память святого празднуется 2 августа в день преставления и прославления.

Исторические сведения о Блаженном Василии, сообщаемые Н. М. Карамзиным, архимандритом Филаретом, митрополитом Макарием, кратки и отрывочны. Один из первых исследователей житий русских святых В. О. Ключевский о житии святого Блаженного Василия высказывается достаточно лаконично: «Сохранилось Житие Блаженного, очень скудное биографическим содержанием, но многословное и скорее похожее на похвальное слово, чем на житие; чудеса, приложенные к житию, начались в 1588 году; в рукописях житие, кажется, появляется, не раньше XVII в.: это указывает приблизительно на время его составления». Ученый упоминает списки жития: из собрания В. М. Ундольского № 293 и графа А. С. Уварова по каталогу Царского № 135, № 265. Начальные слова жития:

² Строительство каменного Собора велось с 1555 по 1561 год.

³ В 1588 году.

⁴ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 2000. С. 197.

«Благословенъ Богъ и Отецъ Господь Вседержитель, ни рожденъ, ни сотворенъ...».

Но первым исследованием, в котором впервые была сделана серьезная попытка систематизации и научной обработки различных имеющихся в рукописях историко-агиографических данных о святом Блаженном Василии Московском, является четырнадцатилетний труд протоиерея Иоанна Кузнецова «Святые блаженные Василий и Иоанн Христа ради Московские чудотворцы», который был опубликован в 1910 году в «Записках Московского археологического общества». Автор в предисловии отмечает, что «такого исследования ещё не имеется в нашей печатной агиографической литературе <...>, доселе ещё остаётся в рукописях почти весь подлинный славянский текст Жития Блаженного Василия, в печати имеются только «Сказания о чудесном видении, бывшем Блаженному Василию в 1521 году и о предречении Блаженным пожара 1547 года. (Степенная книга, степень 16, грань 16; степень 17, грань 4) и Запись посмертных и прижизненных чудес Блаженного Василия, но с сокращениями и переделками текста. Напечатаны текст сокрашенного жития Блаженного (в первый раз в Московском Прологе 1660 года, оттуда внесен в Четьи-Минеи Свт. Димитрия Ростовского) и краткие биографические сведения о Блаженном в следованной Псалтири под 2 авг. (внесено туда из печатных Московских Святцев 1646 года)». 5 Однако исследователь по какой-то причине не отметил трудов А. Е. Белянкина и В. Барбарина⁷, также основанных на достоверных источниках.

⁵ Краткое Сказание о жизни и чудесах святого блаженного Василия, Христа ради Юродивого, Московского чудотворца: Церковнославянский текст. М., 1853. С.1.

⁶ Белянкин А. Е. Сказание о жизни и чудесах святого блаженного Василия, Христа ради Юродивого, Московского чудотворца, основанное на достоверных источниках и составленное автором описания Покровского и Святого Василия Блаженного Собора. М., 1884. С. 64.

⁷ Барбарин В. Жизнь и чудеса святого блаженного Василия и Иоанна Христа ради Юродивых Московских чудотворцев. М., 1894. С. 32.

В монографии отца Иоанна Кузнецова впервые представлен богатейший рукописный материал о святых московских юродивых. В работе приведен список рукописей с житиями и службами святому Блаженному Василию. Число исследованных списков превышает «доселе известные в агиографической литературе и указанные в перечнях, приводимых в «Источниках Русской агиографии» Н. Барсукова и в «Месяцеслове святых» архиеп. Димитрия» (В списке 41 рукопись, из этого числа «доселе известных» 25). Даны краткие палеолингвистические комментарии. Кузнецовым сделана попытка определить редакции, а также:

- 1) приведены полные подлинные тексты жития Блаженного Василия разных редакций и служба ему. Все тексты воспроизведены гражданским шрифтом, по наиболее ранним спискам, проверенным и сличенным с другими;
- 2) даны краткие биографические сведения о святом Блаженном Василии, найденные в других рукописных сборниках разного содержания и наименования (помимо житий и служб);
- 3) факты подробно анализируются и оцениваются с литературной и историко-агиографической сторон. На основании известного ему житийного и исторического материала составлен очерк жизни и подвигов Блаженного;
- 4) в дополнении представлен свод различных редакций Подлинников (иконописных изображений), с перечнем некоторых более или менее замечательных в каком-либо отношении икон, а также храмов Блаженного, как существующих, так и некогда существовавших.

Сам протоиерей И. Кузнецов был не удовлетворен своей работой в полной мере: «Собранный нами с таким трудом материал далеко не оправдал наших надежд и не предоставил многих очень нужных данных, в силу чего и биографические

^{*} Кузнецов И. И. Святые блаженные Василий и Иоанн Христа ради Московские чудотворцы / Историко-агиографическое исследование // Записки Московского Археологического института. Т. 8. М., 1910. С. 1.

сведения о Блаженном в нашем исследовании оказались довольно необширными и некоторые агиографические вопросы остались невыясненными»⁹

Работу И. И. Кузнецова в целом одобрил А. И. Соболевский, который о ней написал отдельную статью¹⁰, но в то же время он высказал ряд критических замечаний:

- 1) труд И. И. Кузнецова заслуживает названия «исторического», но для «агиографического» ему недостает сравнительного материала;
- 2) очень много опечаток, даже в заглавии пропущено слово «юродивые», и получилось бессмысленное «Христа ради Московских Чудотворцев», поэтому, по его мнению, издание Кузнецова является предварительным;
- 3) выводы Кузнецова о возможном авторе и месте написания «канонического» жития вызывают серьезные возражения.
- 4) названия редакций, данные Кузнецовым, не соответствуют истине.

К сожалению, второго издания труда Кузнецова не последовало. Вопрос о выделении редакций жития святого Василия Блаженного является не до конца решенным. То житие, которое было написано вскоре после открытия мощей святого в 1588 г., являет собой образец стиля «второго монументализма», склонного к риторике и общим местам. При невысокой информативности, оно полно реминисценциями из других текстов. Д. С. Лихачев и А. М. Панченко выделяют в нем черты сходства с Домостроем, а также с Похвальным словом Иоанну Богослову, приписываемому Иоанну Златоусту и включенному в Великие Минеи Четьи. 11 Вслед за И. И. Кузнецовым 12 иссле-

⁹ *Кузнецов И. И.* Ук. соч. С.2.

¹⁰ Соболевский А. И. Протоиерей Кузнецов И. И. Святые блаженные Василий и Иоанн Христа ради Московские чудотворцы / Историко агиографическое исследование М.:1910. / Рецензия // Известия ОРЯС. Т. XVIII. Кн. 3. СПб, 1913. С. 391—398.

¹¹ Панченко А. М. Житие Святого Василия Блаженного // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2 (II пол. XIV—XVI вв.). Ч. 1 А-К. С. 250—251.

¹² И. И. Кузнецов. Ук. соч. С. 239-240.

дователи считают, что заимствования характерны и для краткого Похвального слова Василию, которое, по всей вероятности, завершало основной текст жития. Это «мозаика» из икоса второй службы Василия и похвалы Исидору Твердислову. Этот текст по старшему датированному списку 1600 года опубликовал И. И. Кузнецов.

Он дал ему название полного, или подробного. Исследователь так охарактеризовал этот текст: «Списатель не дает никаких более или менее подробных сведений о жизни и подвигах Блаженного, ограничиваясь лишь самыми краткими общими выражениями. 13 Житие, хотя весьма общирно по объему, но и крайне скудно сведениями о Блаженном; даже и приводимые сведения нередко оказываются лишь общими риторическими местами, взятыми из других источников. 14 Крайне скудны и приводимые списателем в житии сведения о чудесах, которые творил Блаженный Василий при своей жизни». 15 Но он также отмечает: «Списатель во всем этом повинен гораздо менее чем представляется с первого взгляда; он только отдает дань времени: и по форме и по содержанию его жития отразилось сильное влияние тогдашних взглядов на жития вообще, тех требований, которые тогда к житиям и их составителям предъявлялись». 16 И. И. Кузнецов отметил связь жития Василия Блаженного с житиями Епифания и Пахомия, их подражателей и продолжателей. 17 Также он высказал предположение, что автор жития не знал ни московской, ни вообще северной агиографической литературы, ему не был до конца понятен подвиг юродства, 18 он был не москвич, 19 а «какой-нибудь серб, набивший себе руку в агиографическом мастерстве». 20

¹³ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 194.

¹⁴ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 220.

¹⁵ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 232.

¹⁶ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 220.

¹⁷ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 221.

¹⁸ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 231.

¹⁹ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 233.

²⁰ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 235.

А. И. Соболевский был не согласен с тем, чтобы именовать это житие «полным» или «подробным». Он считал, что ему больше подойдёт название «старшее», «каноническое» или «риторическое» — в отличие от другого жития Василия, несомненно, более позднего, наполненного легендарным материалом. Ученый также отмечал связь этого жития Василия Блаженного с другими житиями Московской Руси. Вывод же о сербском происхождении автора жития и особом южнославянском колорите жития Соболевский считает ошибочным, не согласованным ни с историей Сербии периода написания жития, ни с особенностями сербских текстов. Похвалу, отличающуюся таким же своеобразным стилем, что и все «каноническое» житие, он считал частью жития, его окончательным завершением, хотя составитель Похвалы, не является автором жития.

Все исследователи сходятся на том, что существует житие Василия Блаженного, написанное неизвестным автором вскоре после прославления святого, крайне скудное биографическими сведениями и практически не содержащее прижизненных чудес. Написано оно в особой риторической манере и по стилю напоминает похвальное слово. Обычно в конце к нему присоединяется Похвала в том же стиле. Это житие представлено в настоящем издании в отрывках из списка Унд-293.

Существовали также другие жития Василия Блаженного. Их можно условно назвать «сокращенными». В них содержались обычно краткие биографические сведения о святом, иногда к ним присоединялось повествование о преставлении и погребении Блаженного с описанием Его последней встречи с царем Иваном Васильевичем. Заключали такое житие избранные посмертные чудеса святого от четырех и до семи. Такие

²¹ Соболевский А. И. Протоиерей Кузнецов И. И. Святые блаженные Василий и Иоанн Христа ради Московские чудотворцы / Историко-агиографическое исследование М., 1910. / Рецензия // Известия ОРЯС. Т. XVIII. Кн. 3. СПб., 1913. С. 391—398.

«сокращенные» жития представлены в настоящем издании в списках Больш-1²² и Опт-170.

Другое житие Василия Блаженного названо было И. И. Кузнецовым житием «особого состава»²³. А. И. Соболевский предлагал назвать его «апокрифическим житием», в отличие от «канонического»²⁴. Найдено оно было протоиереем Кузнецовым в единственном старообрядческом списке нового времени полууставного письма. А. И. Соболевский подразумевает под «апокрифическим» то житие, о котором сохранилось устное преданиеэ Оно было передано историком московской старины И. И. Снегиревым²⁵ который писал: «Предание гласит, что было еще полное описание жизни Василия Блаженного, но истреблено потому, что в нем обличались злоупотребления духовенства, современного Христа ради Юродивому»²⁶. Апокрифическое житие представляет собой литературно оформленный сборник народных преданий о Василии Блаженном. И. И. Кузнецов считал, что оно было составлено много времени спустя после кончины святого. К сожалению, житие «особого состава», которое опубликовал И. И. Кузнецов, не сохранилась в подлиннике, а лишь в снятой им копии.

А. И. Соболевский считал, что если признать имеющийся у нас текст первоначальным, дошедшим до нас без значитель-

²² После публикуемого жития по списку Больш-1 далее следует «полное» или «каноническое» житие Блаженного, аналогично тексту списка Унд-293.

²³ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 28.

²⁴ Соболевский А. И. Ук. соч. С. 394.

²⁵ Снегирёв Иван Михайлович (1793, Москвак— 1868, Петербург), историк, этнограф, археолог, искусствовед, член-корреспондент Петербургской академии наук (1854). Вк1814 окончил словесное отделение университета. Преподаватель (ск1818) и профессор латинского языка и римских древностей Московского университета (1826—1836). Вк1828—1855 служил одновременно цензором. Член кружка Общества истории и древностей российских Н. П.кРумянцева (1828).

²⁶ Снегирев И. И. Святой Василий Блаженный / Душеполезное чтение. Ч. 2, М., 1864. С.293—309.

ных изменений и переделок, то следующие факты следует учесть при определении времени создания жития. Во-первых, название ворот московского Кремля²⁷ «Пречистейскими»²⁸ — Предтеченскими начало существовать вследствие указа царя Алексея Михайловича 1658 года. Оно не удержалось в народном употреблении и в житии превратилось в название Пречистейские. Очевидно, текст опубликованного жития, который был опубликован, был переделан спустя несколько лет после 1658 года. Во-вторых, упоминание об «игралище»²⁹ на том месте, где жил Василий, а также намек на театр времен Петра Первого на Красной площади, по-видимому, свидетельствуют о том, что текст датируется началом XVIII века. В-третьих, рассказ жития о царевиче Димитрии³⁰ также указывает на позднюю дату указанного жития. Святой Василий предсказывает Ивану Грозному: «По твоем же преставлении младенец Димитрий убиен будет от властолюбивых твоих сродник и господ, и по времени принесены будут мощи его в царствующий град Москву». А. И. Соболевский считал, что молва уже забыла имя Бориса Годунова, виновника гибели царевича, поэтому житие написано не ранее конца XVII века. Но один рассказ говорит о сравнительно древнем составлении жития: о том, как Иоанн IV, стоя на богослужении в Успенском соборе, думал о постройке дворца на Воробьевых горах. 31 Правда, память об этом не могла сохраняться долго, и народная фантазия легко могла заменить Воробьевский дворец 2-ой половины XVI века каким-то другим зданием. Обращает на себя внимание отсутствие намеков на Смутное время во всем житии, как будто оно написано задолго до него или намного позже. На основании анализа данных фактов А. И. Соболевский пришел к выводу о том, что изданное «апокрифическое» житие, несомненно, по-

²⁷ Имеются в виду прежние Боровицкие ворота.

²⁸ *Кузнецов И. И.* Ук. соч. С. 89.

²⁹ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 89.

³⁰ Кузнецов И. И. Ук. соч. С. 92.

³¹ *Кузнецов И. И.* Ук. соч. С. 82.

зднего происхождения, но некогда существовала более ранняя его редакция, составленная вскоре после прославления Блаженного Василия, не позднее XVI века. 32

Текстология жития Василия Блаженного до сих пор изучена недостаточно, хотя к его исследованию и обращались современные ученые³³. На данном этапе исследования мы располагаем лишь отдельными наблюдениями над текстологией жития, которые соотносим с выводами А. И. Соболевского и А. И. Кузнецова. В то же время хотелось бы поделиться нашими наблюдениями относительно места рождения Блаженного.

Обращает на себя внимание название Ехолово (вариант Ехалово) при упоминании места рождения святаго Василия. Первый московский топоним, который возникает в связи с ним, конечно, Елохово. И тогда возникает предположение, что произошла метатеза — ошибочная перестановка слогов. Но это лишь на первый взгляд. Совершим короткое путешествие в топонимику Москвы «На Елоховской, ныне Бауманской, площади в XIV-XVII вв. находилось сельцо Елох, «елох», «елоха», согласно словарю Даля, означает ольху. Другим названием села было «Ехалово». 34 Во второй половине XV в. Ехалово было пригородным подмосковным селением с церковью Владимирской Богоматери, в приходе которой родился в 1468 г. Василий Блаженный. Церковь эта, к сожалению, до нашего времени не сохранилась. Имеется ли в виду в житии эта церковь, находившаяся на месте Богоявленского Кафедрального Собора, или это Церковь Никиты Великомученика на Старой Басманной (которая называлась первоначально Сретения Владимирской Богородицы), выяснить еще предстоит. В пользу второго свидетельствует лишь существование в этой церкви вмч. Никиты

³² Соболевский А. И. Ук. соч. С. 395.

³³ Сабирова Л. М. Житие Василия Блаженного — памятник древнерусской агиографии XVI в. / Проблема текстологии и литературной истории произведения. Автореферат дис. на соиск уч. ст. канд. филолог. наук / РГПУ, СПб., 1992.

³⁴ Сорок сороков: в 4 тт. Т. 3. М., 1995. С. 83.

иконы святого Василия XVII в., знаменитой изображением на нем Кремля. Образ погиб при частичном пожаре теплой церкви в 1905 г. 35 Никитской церковь стали именовать только с начала XVIII в. Но выстроена она была впервые в 1517 г. иждивением вел. кн. Василия Ивановича. И. И. Снегирев также придерживался этой точки зрения, 36 возможно, он располагал другими сведениями о закладке этой церкви.

Хотелось бы также поделиться своими размышлениями по поводу Евдокии Лукьяновны, называемой в некоторых списках женой Иоанна IV. При описании последнего свидания Блаженного Василия с царем Иоанном Грозным в «каноническом тексте» жития упоминается первая супруга Иоанна Грозного Анастасия³⁸ (например, в Больш-1). Но в некоторые списки³⁹ закралась ошибка: вместо Анастасии упоминается Евдокия Лукьяновна, но мы знаем, что царь супруги с таким именем не имел.⁴⁰ Царица Евдокия Лукьяновна (Стрешнева) стала второй женой Михаила Феодоровича⁴¹, родоначальника новой династии Романовых на русском престоле, сына Филарета (Феодора), племянника Анастасии Романовой. Своим дедом он называл Иоанна Грозного. Ко времени написания этих житий

з Сорок сороков. Ук. изд. C.88

³⁶ Снегирев И. И. Святой Василий Блаженный. Ук. соч. С.293.

³⁷ *Кузнецов И. И.* Ук. соч. С. 333.

³⁸ Дочь боярина Романа Юрьевича Захарьина-Юрьина.

³⁹ Унд-293, л. 45, Больш-155.

⁴⁰ Жены его после Анастасии: Мария Темрюковна, Марфа Васильевна Собакина, Анна Алексеевна Колтовская, Анна Васильчикова, Мария Феодоровна Нагая.

⁴¹ В 1626 г.

потускнела уже память о событиях, забылись имена времен царствования Иоанна Грозного, и переписчик, видимо, не разобрав подлинного написания, заменил имя царицы Анастасии именем пришедшей ему на память супруги Михаила Феодоровича. Этот факт дает возможность предположить, что списки с такой ошибкой датируются позже 1626 года.

В настоящем сборнике мы публикуем отрывки текстов по спискам полной редакции (Опт-169), полной и сокращенной (Больш-1), сокращенной редакции (Опт-170). По нашим предварительным наблюдениям, посмертные чудеса (как правило, в составе не более 24) содержались в рукописях жития «Полной» ранней редакции (не в составе сборника) и в составе жития «особого состава», в которое входили, кроме них, и прижизненные чудеса.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

1. Собр. Т. А. и С. Т. Большакова, фонд № 37, № 1.

Торжественник, на 792 лл., всех глав 61. В лист. Размер: 29 х 19. Рукопись датируется XVII в. Полуустав. Чернила темно-коричневые. Киноварные инициалы. Переплет — доски, обтянутые кожей. Нижняя застежка оборвана. Житие Василия Блаженного Московского на лл. 498—546.

2. Собрание В. М. Ундольского, фонд № 310, № 293.

Житие Василия Блаженного, Московского Чудотворца. 111 лл., в 4°. XVII в, полуустав⁴². Переплёт: доски, обтянутые кожей с тиснением, 2 застежки. Рукопись загрязнена, захватана, есть пятна, текст сохранился. 43

Особенность списка — отдельно в самом конце помещена молитва ко Господу Иисусу Христу так же, как в списке (МДА-32 II), копией которого, по мнению И. И. Кузнецова, этот список, возможно, и является. Однако рукопись само житие не содержит, а включает в себя, помимо чудес и Похвалы,

⁴² Полуустав Петровского времени.

⁴³ По описанию сотрудников РГБ.

⁴⁴ *Кузнецов И. И.* Ук. соч. С. 17.

пространное Похвальное Слово Святому, крайне бедное биографическими сведениями. Начало его: «Благословенъ Богъ и Отецъ Господь Вседержитель, ни рожденъ, ни сотворенъ, ни созданъ, безначаленъ и безконеченъ, бессмертенъ и превеченъ...». Под этим названием текст находится и в списке Торжественника (Больш-1, XVII в.) Завершает оба списка молитва, что дает возможность предположить, что житие святого Василия существовало и в другой редакции 6.

3. Собрание Оптиной Введенской пустыни, ф. 214. № 170.

Сборник. Житие Василия Блаженного и извещение Макарию Египетскому, молитвы разные. Датируется концом XVIII в. Рукопись писана полууставом на 46 лл. Размер: 20 х 16 см, в картонном переплете, обтянутом кожей. Повреждена жучком. Листы в пятнах, некоторые снизу порваны (№№ 1, 3, 7). На верхней крышке бумажная наклейка: «Сборник душеполезных словес». Инициалы киноварные, с элеменами растительного орнамента. В киноварном названии начальная буква иногда написана черными чернилами.

А. Иванова

⁴⁵ Лл. 507-546 об.

⁴⁶ В данный список эта редакция не вошла.

ЛИТЕРАТУРА

1) НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Адрианова—Перетц В. П. Задачи изучения «агиографического стиля» Древней Руси // ТОДРЛ. 1964. Т.20. С. 41-71.
- Баженов. Краткая записка о чествовании благоверной княгини Анны Кашинской по уничтожении канонизации ее // Странник. СПб., 1900.
- Барбарин В. Жизнь и чудеса святого блаженного Василия и Иоанна Христа ради Юродивых Московских чудотворцев. 3-е изд. М., 1894.
- Барсуков Н. П. Источники русской агиографии. СПб., 1882.
- Белянкин А. Е. Сказание о жизни и чудесах святого блаженного Василия, Христа ради Юродивого, Московского чудотворца, основанное на достоверных источниках и составленное автором описания Покровского и Святого Василия Блаженного Собора. М., 1884.
- Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР 1958—1967 / Сост. Н. Ф. Дробленкова. Ч. 1 (1958—1962). 1978; Ч.2 (1963—1967). Л., 1967.
- Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР 1973—1987. Ч. 1 (1973—1977). СПб., 1995; Ч. 2 (1978—1982). СПб., 1996; Ч. 3 (1968—1972). СПб., 1996.
- Борисов Н. С. Церковные деятели Древней Руси XIII—XVII. М., 1988.
- Будовниц И. У. Словарь русской, украинской, белорусской письменности и литературы до XVIII в. М., 1962.
- Буслаев Ф. И. Историческая христоматия церковно-славянского и древнерусского языка. СПб., 1861.
- Верещагин Е. М. История возникновения древнего общеславянского литературного языка. Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и его учеников. М.: Мартис, 1997.
- Владимиров П. В. Обзор южнорусских и западнорусских памятников письменности от XI до XVII столетия. Киев, 1890.
- Владышевская И. В., Сорокина В. Л. Русские святые, подвижники благочестия и агиографы. Словник-указатель. М., 1992.

- Великии Минеи Четьи, собранные всероссийским митрополитом Макарием / Изд. Археограф. комиссии. СПб., 1868—1899; М.,1910—1916.
- Воронова Е. М. Житие Евфросинии Полоцкой // Словарь книжников и книжности Древней Руси (X-первая половина XIV в.). С.147-148.
- Гадалова Г. С. Канонизация преподобного Макария Колязинского: Службы и жития святого (по материалам конференции) // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. Сентябрь. № 3. М., 2002. С. 45–46.
- Голубинский Е. Е. История русской церкви. М., 1900—1917. Т. 1—2.
- Голубинский Е. Е. История канонизации святых в Русской Церкви. 2-е изд. М., 1903.
- Горский А. В., Невоструев К. И. Описание Великих Четьих Миней Макария, митрополита Всероссийского / С предисл. и доп. Е. В. Барсова // ЧОИДР. 1884, Кн. 1. Отд. 2, 1-64; 1886. Кн. 1. Отд. 2. С. 65-184.
- Грихин В. А. Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV—XV вв. М., 1974.
- Гудзий Н. К. История древней русской литературы. 7-е изд. М., 1966.
- Демкова Н. С. Средневековая русская литература: Поэтика, интерпретация, источники: Сб. статей. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996.
- Дмитриев Л. А. Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв. Л., 1973.
- Дмитриев Л. А. Житие Феодора Ярославского // Словарь книжников и книжности Древней Руси (XI первая половина XIV в.). Л.: Наука, 1987. Вып. 1. С. 179—181.
- Давыдова Н. В. Царь Иван и Покровский Храм: Читаем послание Ивана Грозного и Житие Василия Блаженного / Древнерусская литература в школе: Учебное пособие. М., 1994.
- Доброклонский А. П. Руководство по истории Русской Церкви. М.: Крутицкое подворье, 1999.
- Древности: Труды Московского Археологического об-ва. М., 1865—1904. Т. 1-2.
- Древнерусские иноческие уставы. М.: Северный паломник, 2001.
- Древнерусские княжеские жития. Сост, вступит. ст., подгот. текстов, коммент., перев. В. В. Кускова. М.: Круг, 2001.

- Евгений (Болховитинов). Словарь русских светских писателей, соотечественников и иностранцев, писавших в России. M, 1845. Т. 1-2.
- Житие преподобного Пафнутия Боровского: К 550—летию Пафнутьево—Боровского монастыря и 600—летию его основателя преподобного Пафнутия. Боровск: Боровский Рождества Богородицы Пафнутьев монастырь, 1994.
- Жития святых, на русском языке, изложенные по руководству Четьих—Миней св. Димитрия Ростовского с доп., объясн., примеч. и изображениями святых. М., 1904. Репринт изд. Оптиной Введенской пустыни, 1993.
- Жуковская Л. П. Текстология и язык древнейших славянских памятников. М., 1976.
- Жуковская Л. П. Список работ д-ра филол. наук Л. П. Жуковской // Записки Отдела рукописей: Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Вып. 49. М.: Книжная палата, 1990. С. 253— 262.
- Жуковская Л. П. О втором южнославянском влиянии. Die slawischenk Sprachen. Salzburg-Wien, 1982. В. 2. S. 131-144.
- Жуковская Л. П. Текстологическое и лингвистическое исследование Пролога: (избр. визант., рус. инослав. статьи) // Славянское языкознание: Докл. сов. делегации: ІХ Междунар. Съезд славистов. Киев, сент. 1983. М., 1983. С. 110—120.
- Иоанн (Венланд), митрополит Ярославский и Ростовский. Князь Феодор Черный // Богословские труды. N 9. M., 1973. C. 55–57.
- Исторические сведения о благоверной вел. княгине Анне Кашинской / Сост. Прудников. СПб., 1859.
- История русской литературы X—XVIII вв. / Под ред. Д. С. Лихачева. М., 1980.
- Каган М. Д. Житие Макария Колязинского // Словарь книжников и книжности Древней Руси (вторая половина XIV— XVI в.). Ч. 1. Л.: Наука, 1988. С. 293—296.
- Кадлубовский А. Очерки по истории древнерусской литературы житий святых. Варшава, 1904.
- Карпов А. Ю., Юрьев А. А. Феодор Ярославский и Смоленский // Самые знаменитые святые и чудотворцы России. М.: Вече, 2001.
- Киселева М. С. Учение книжное: текст и контекст древнерусской книжности. М.: Индрик, 2000.
- Клибанов А. И. Духовная культура средневековой Руси. М.: Аспект Пресс, 1996.

- Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871; Репринт. изд. М.: Наука, 1988.
- Книга глаголемая описание о российских святых. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. М., 1995 (Репринтное воспроизведение издания: М., 1888).
- Книга Степенная царского родословия // Полное собрание русских летописей. Т. 21. Ч. 1. СПб., 1908.
- Конявская Е. Л. Авторское самосознание древнерусского книжника (XI-середина XV в.). М.: Языки русской культуры, 2000.
- Колтыпин П. Сведения о жизни благоверной великой княгини Анна Кашинской, супруги св. великого князя Михаила Тверского // Странник. СПб, 1872. Ноябрь. С. 109-118.
- Костомаров Н. И. Церковно-историческая критика в XVII веке / Вестник Европы, 1870.
- Краткое Сказание о жизни и чудесах святого блаженного Василия, Христа ради Юродивого, Московского чудотворца / Церковнославянский текст. М., 1853.
- Крутова М. С. Святитель Николай в древнерусской письменности. М.: Мартис, 1997.
- Кузнецов И. И. Святые блаженные Василий и Иоанн Христа ради Московские чудотворцы: Историко—агиографическое исследование / Записки Московского Археологического Института. Т. 8. М., 1910.
- Кусков В. В. История древнерусской литературы. 4-е изд., М., 1982.
- **Кусков** В. В., Прокофьев Н. И. История древнерусской литературы, М., 1987.
- Кучкин В. А. Повести о Михаиле Тверском. М., 1874.
- **Летописи** русской литературы и древностей, издаваемые Николаем Тихонравовым., М., 1859—1863. Т. 1—5.
- Леонид (Кавелин), архим. Святая Русь или сведения о всех святых и подвижниках благочестия на Руси до XVIII в. обще и местночтимых. СПб., 1891. № 490—492.
- Литература Древней Руси: Библиограф, указатель / Под ред. О. В. Творогова, М., 1996.
- Литература Древней Руси: Словарь-справочник / О. М. Анисимова, В. В. Кусков, М. П. Одесский, П. В. Пятнов. Под ред. В. В. Кускова. М., 1994.
- Литературный сборник XVII века Пролог / Изд. подг. О. А. Державина, А. С. Демин и др., М., 1978.

- Левочкин И. В. Изборник Святослава и русские сборники XV— XVII в. Л.: ТОДРЛ, 1985. Т. 40. С. 373—378.
- Левшун Л. В. История восточнославянского книжного слова XI— XVII вв. Минск: Экономпресс, 2001.
- Либан Н. И. Литература Древней Руси: Лекции-очерки. М.: МГУ, 2000.
- Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979.
- Лихачев Д. С. Текстология. Л., 1983.
- Лопарев X. М. Греческие жития святых VIII-IX вв. Пг., 1914.
- Лукьянов В. В. Краеведческие записки Ярославского областного краеведческого музея. Вып. 1. Ярославль, 1956. С. 251—267.
- Макарий, игум. Памятники древнерусской литературы, содержащей описание последних дней земной жизни подвижников XV—XVI веков / ЖМП. № 11. 1986.
- Миронова Т. Л. Хронология старославянских и древнерусских рукописных книг X—XI вв. М.: Русская книга, 2001.
- Московский Патерик / Сост. игумен Иосиф (Шапошников). М., 1991.
- Манухина Т. Святая благоверная княгиня Анна Кашинская. YMKA-PRESS. Париж, 1954.
- Назаревский А. А. Библиография древнерусской повести. М., 1955. Настольная книга священнослужителя. Т. 1–4. М.: Моск. Патриархия, 1979.
- Никольский Н. К. Рукописная книжность древнерусских библиотек (XI–XVII): Материалы для Словаря владельцев рукописей, писцов, переводчиков, справщиков и книгохранителей. Вып.1: А—Б (Изд. ОЛДП. N 132). СПб, б. г.
- Никольский Н. К. Сочинение Соловецкого инока Герасима Фирсова по неизданным текстам: К истории северно-русской литературы XVII в. / ПДПИ. Вып. 188. СПб., 1916. С. VIII—XXX.
- Орлов В. Евфросиния Полоцкая // Мастацкая литература. Минск: Славия, 1992.
- Павел (Крылов), иером. Троицкий Колязин монастырь. Калязин, 1897.
- Памятники старинной русской литературы, изд. графом Григорием Кушелевым-Безбородко. СПб., 1860—1862. Вып. 1—4.
- Памятники литературы Древней Руси / Сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева, Д. С. Лихачева. XI—начало XII века. М., 1978; XII век. М., 1980; XIII век. М., 1981; XIV век—сер. XV века—первая половина XVI века. М., 1985; вторая половина XVI века. М., 1986.

- Памятники отреченной русской литературы / Собраны и изданы Н. Тихонравовым. М., 1863. Т. 1—2.
- Памятники славянской письменности. Рукописи графа Уварова / Изд. М. И. Сухомлинова. СПб.: Изд-во Тип. Имп. АН, 1858. Т. 2. Вып. 1.
- Памятники древнерусской церковно—учительной литературы // C6. ОРЯС. СПб., 1886. Т. 40.
- Панченко А. М. Житие святого Василия Блаженного / Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (II пол. XIV—XVI вв.). Ч. 1 А—К. Л.: Наука, 1988. С. 250—251.
- Пилипенко А. Д. Святитель Николай и Василий Блаженный Московская икона XVII в. из собрания СИХМ (замечания к иконографии) // Города Подмосковья в истории российского предпринимательства и культуры. Серпухов, 1997. С. 134—138.
- Подвиг юродства. М.: Лепта, 2000.
- Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России / Составлено из достоверных источников Александром Ратшиным. М.: Книжная палата, 2000.
- Полный Православный Богословский Энциклопедический Словарь. Т. 1. Репринтное издание. М., 1992 г.
- Православие: Библиографический указатель книг на рус. и церковнослав. языках за 1918—1993 / Под ред. В. Асмуса. М., 1999.
- Прокофьев Н. И. О литературно—художественных взглядах и представлениях в Древней Руси XI—XVII веков // Литература Древней Руси: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1986.
- Романенко Е. В. Повседневная жизнь русского средневекового монастыря. М.: Молодая гвардия, 2002.
- Рыбаков Б. А. Из истории культуры Древней Руси. Исследования и заметки. М.: МГУ, 1984.
- Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия. СПб.: Азбука, 2000.
- Русский биографический словарь. СПб., 1896—1913. Т. 1—25.
- Сабирова Л. М. Житие Василия Блаженного памятник древнерусской агиографии XVI в / Проблема текстологии и литературной истории произведения. Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. филолог. наук / РГПУ, СПб., 1992.
- Серебрянский Н. Древнерусские княжеские жития. М., 1915.

- Сергий (Спасский), архиеп. Полный месяцеслов Востока. Т. 1-2. М., 1875-1876; переизд.: М., 1997. Т. 1-3.
- Сказание о князе Михаиле Черниговском и его боярине Феодоре: Факсимильное воспроизведение лицевого списка из собрания Государственного Исторического музея с переводом и приложениями / Автор перевода и приложений И. В. Левочкин. М.: Книга, 1988.
- Словарь книжников и книжности Древней Руси. Ч.1,2. Вып. 1-2 (XI—XVI). Л., 1987; Вып. 3. Ч. 1, 2, 1992.
- Снегирев И. И. Святой Василий Блаженный / Душеполезное чтение Ч.2, М., 1964. С. 293—309.
- Соболевский А. И. Протоирей И. И. Кузнецов. Святые блаженные Василий и Иоанн Христа ради Московские чудотворцы: Историко-агиографическое исследование / Рецензия. М., 1910 // Известия Отд. рус. языка и словесности. Т. XVIII. Кн. 3. СПб., 1913. С. 391—398.
- Соболевский А. И. Переводная литература Московской Руси XIV— XVII веков. СПб., 1903.
- Справочник-путеводитель: Монастыри Русской Православной Церкви. Вып. 1. М., 2001.
- Сорок сороков: в 4 тт. М., 1995.
- Строев П. М. Хронологическое указание материалов отечественной истории, литературы, правоведения до начала XVIII столетия // ЖМНП, Ч.1. Кн. 2. 1834.
- Строев П. М. Библиографический словарь и черновые к нему материалы / Приведен в порядок и издан под ред. А. Ф. Бычкова, 1882.
- Толстой М. В. Книга глаголемая описание о русских святых. М., 1995.
- Толстой М. В. История русской церкви: Рассказы из истории русской церкви. М., 1991.
- Труды отдела древнерусской литературы Ин-та рус. лит-ры АН СССР (с 1992 РАН).
- Украінські письменники. Біо-бібліографічний словник / Т. 1. Давня украінська литература (XI–XVIII) // Уклав Л. Е. Махновець. Киів, 1960.
- Федотов Г. П. Святые Древней Руси., М., 1990.
- Филарет (Гумилевский). Обзор русской духовной литературы. 3-е изд СПб., 1884.

- Филарет (Гумилевский), архим. Русские святые, чтимые всею церковью или местно. СПб.. 1882. Т. 1.
- Филарет (Гумилевский), архиеп. Черниговский. История Русской Церкви. М., 1888 (переиздание Сретенского монастыря, 2001).
- Эристов Д. А. Словарь исторический о святых, прославленных в Российской Церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых. СПб., 1836.

2) ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

А. ОПИСАНИЯ РУКОПИСНЫХ СОБРАНИЙ

- **Амфилохий**, архим. Описание Воскресенской Ново-Иерусалимской **библиотеки**. М., 1876.
- Арсений, иером., Иларий, иером. Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Ч. 1. М., 1878; Ч. 2. М., 1878; Ч. 3. М., 1879.
- Барсов Е. В. Описание рукописей. Папки 1—14. / Сост. Е. В. Барсовым (рукопись, ГИМ).
- Барсов Е. В. Собрание раскольнических рукописей, принесенных в дар Московскому публичному и Румянцевскому музеям Н. И. Поповым. М.: Голос. № 163. 1817.
- Бередников Я. О славянских рукописях, хранящихся в германских и французских библиотеках / ЖМНП. СПб., 1844. Ч. XLII. № 5, отд. II. С. 73—91.
- Бодянский О. М. По поводу описания славяно-русских рукописей Воскресенского монастыря. М., 1870.
- Викторов А. Е. Каталог славяно-русских рукописей, приобретенных Московским публичным и Румянцевским музеями в 1868 г. после Д. В. Пискарева. М., 1871.
- Викторов А. Е. Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского, описанные самим составителем и бывшим владельцем собрания с № 1-го по 579-й. С прил. Очерка собрания р-сей В. М. Ундольского в полном составе. М., 1870.
- Викторов А. Е. Собрание рукописей В. И. Григоровича. М., 1879.
- Викторов А. Е. Собрание рукописей И. Д. Беляева (Изд. к 50-летнему юбилею Румянц. музея). М., 1881.
- Викторов А. Е. Государственное древлехранилище в теремах Московского Кремлевского дворца. Изд. ОЛДП. СПб., 1882.
- Указатель именной и предметный к описанию А. Горского и К. Невоструева. Варшава, 1915.

- Владимир (Филантропов), архим. Систематическое описание рукописей Московской Синодальной (Патриаршей) библиотеки. М., 1894. Ч. 1: Рукописи греческие.
- Воскресенский Г. А. Славянские рукописи, хранящиеся в заграничных библиотеках. СПб., 1882.
- Востоков А. Х. Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музеума. СПб., 1842.
- Георгиевский Г. П. Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Императорском Московском и Румянцевском Музее / ОРЯС. Пгд., 1915.
- Георгиевский Г. П. Собрание Н. С. Тихонравова: (Изд. к 50-летию существования музея в Москве). М., 1913.
- Горский А., Невоструев К. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М. 1855. Т. 1; 1857. Т. 2; 1859. Т. 3; 1862. Т. 4; 1869. Т. 5; 1917. Т. 6 (издан Н. П. Поповым по бумагам А. Горского посмертно).
- Гранстрем Е. Э. Описание русских и славянских пергаменных рукописей. Л., 1953.
- Gunter K. Slawische Hand schripten in Deutschland. Leitschrift fur Slawistik, Bd. V. Berlin, 1960, H. 3, c. 317-355.
- Иосиф, иером. Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии, составленное иеромонахом Иосифом. М.: Изд. ОИДР при Моск. ун-те, 1882.
- Описание рукописей Успенского собора // Чтения ОИДР. 1895. С. 1-26.
- Каталог рукописей Музейского собрания ОР ГИМ (всего 400 номеров) / Сост. Грибов Ю. А., Дианова Т. В., Иванова Ж. Н., Костюхина Л. М., Панкова М. М., Серебрякова Е. И., Шульгина Э. В. // Вопросы источниковедения и палеографии. М., 1993. С. 6—131.
- Каталог славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / Сост.: И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов. М.: Древлехранилище, 2000.
- Леонид, архим. (Кавелин). Описание славяно-русских рукописей Воскресенского монастыря. М., 1871.
- Леонид, архим. (Кавелин). Систематическое описание славянороссийских рукописей графа А. С. Уварова. Т. 1—4. М., 1893; Т. 3—4. М., 1894.
- Леонид, архим. Славянские рукописи, хранящиеся в ризнице Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1881.

- Леонид, архим. Сведение о славянских рукописях, поступивших из книгохранилища Свято—Троицкой Сергиевой лавры в библиотеку Троицкой духовной семинарии в 1747 г. (ныне находящихся в библиотеке Моск. дух. ак.). Вып. 1. Изд. ОИДР при Моск. унте. М., 1887.
- **Лопарев Х. М.** Описание Хлудовских рукописей // Чтения ОИДР. 1877. Кн. 3. С. 2–18.
- Христиан-Фредерик Маттеи. Index Codicum manuscriptorum graecorum Bibliothecarum Mosquensium Sanctissimae Synodi Ecclesiae orthodoxae graeco—rossicae. СПб., 1780 (краткий указатель греческих рукописей Синодальной и Типографской библиотек).
- Общий карточный каталог ОР РГБ.
- Описание рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря из Епархиального собрания ГИМ / Сост. указателей: Дианова Т. В., Костюхина Л. М., Поздеева И. В. // Книжные центры Древней Руси. Иосифо—Волоколамский монастырь как центр книжности. СПб., 1991. С.122–475.
- Опись Патриаршей библиотеки 1718 г. // Русский Архив. 1864. 1. С. 2-47.
- **Перетц В.** Н. Рукописи Московской Епархиальной библиотеки. М., 1916.
- Попов А. Описание рукописей и каталог книг церковной печати библиотеки А. И. Хлудова. М., 1872.
- Попов Н. П. Рукописи Московской Синодальной библиотеки. М., 1905. Вып.1: Новоспасское собрание.
- Попов Н. П. Недавние поступления рукописей в Патриаршую библиотеку в Москве // Журнал Министерства народного просвещения. 1909. Кн. IX.
- Попов Н. П. Рукописи Московской Синодальной библиотеки. М., 1910. Вып. 2: Симоновское собрание.
- Попов Н. П. Новые приобретения Московской Синодальной библиотеки. Библиографическая летопись. Вып. 1912.
- **Попов** Н. П. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1917.
- Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева) / Сост. Т. Н. Протасьева. М.: Гос. ист. музей. Ч. 1. М., 1970; Ч. 2. М., 1973.
- **Протасьева** Т. Н. Описание рукописей Чудовского собрания. М., 1980.

- Скиада Афанасий. Два каталога рукописных книг греческих, в Синодальной библиотеке в Москве обретающихся. Т. 1, 2. М., 1723.
- Собрание (дополнительное) рукописных книг Троице-Сергиевой Лавры: (Поступления XVIII 1906—1907 гг.). М.: ОР РГБ, 1968 (Машиноп.).
- Соколов Е. И. Библиотека императорского Общества истории и древностей российских: (Описание рукописей и бумаг, поступивших с 1846 по 1902 год включительно) // ИОИДР. Вып. 2. М., 1905.
- Сперанский М. Н. Собрание рукописей И. Е. Забелина // Отчет ГИМ за 1916—1925 гг. Прилож. II; Описание рукописей собрания И. Е. Забелина / Сост.: Панкова М. М., Шульгина Э. В. (рукопись).
- Сперанский М. Н. Описание рукописей Архангельского собора. 1927 (рукопись, ГИМ).
- Описание рукописей гр. Уварова, не вошедших в печатный каталог Леонида (рукопись, ГИМ).
- Справочник-указатель печатных описаний славяно-русских рукописей / Сост. Н. Ф. Бельчиков, Ю. К. Бегунов, Н. П. Рождественский. М.; Л., 1963. С. 260—268.
- Строев П. Библиотека Имп. Общества истории и древностей российских [№ 1–335]. Вып.1. М., 1845.
- Строев С. М. Описание памятников славяно-русской литературы, хранящихся в Публичных библиотеках Германии и Франции (со снимками из рукописей). М., 1841.
- Antony Emil N. Tachiaos. The Slavonic manuscripts of saint Panteleimon Monastery (Rossicon) on Mount Athos. Los Angeles, 1981.
- Титов А. А. Рукописи славянские и русские, принадлежащие И. А. Вахрамееву. М. 1888—1907. Вып. 1—6.
- Тихомиров М. Н. Описание собрания рукописей Н. П. Вострякова (рукопись, ГИМ).
- Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне Синодальной) библиотеки. Составлен Синодальным ризничим архимандритом Саввою. 2-е изд.М., 1858 (для греческих и славянских рукописей).
- Ундольский В. М. Описание славянских рукописей Московской Патриаршей (ныне Синодальной) библиотеки / Предисл. О. М. Бодянского. М., 1891.
- Фонкич Б. Л., Поляков Ф. Б. Греческие рукописи Московской Синодальной библиотеки. Палеографические, кодикологические и библиографические дополнения к каталогу архимандрита Владимира (Филантропова). М., 1993.

- Описание рукописей собрания Черткова / Сост.: Черниловская М. М., Шульгина Э. В. Новосибирск, 1986.
- Чижевский. Tschizewskiy D. Zur Slavischen Bibliographie. Die welt der Slaven, Thrg. VII, Wiesbadtn, 1962. H. 4, с. 375–386.
- Описание рукописей М. И. Соколова / Сост.: Шульгина Э. В., Панкова М. М. (рукопись, ГИМ).
- Щепкина М. В., Протасьева Т. Н., Костюхина Л. М., Голышенко В. С. Описание пергаменных рукописей ГИМ. Ч. 1: Рукописи русские // АЕ 1964. М., 1965. С.135—231; Ч. 2: Рукописи болгарские, сербские, молдавские // АЕ 1965. М., 1966. С. 273—309.
- Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Шукина. М., 1896.
- Яцимирский А. И. Славянские рукописи Нямецкого монастыря в Румынии. М., 1898.
- Яцимирский А. И. Описание южнославянских и русских рукописей заграничных библиотек. Пгр., 1921 (СОРЯС, т. XCVIII).
- Ящимирский А. И. Отчет Отделению русского языка и словесности императорской Академии Наук о командировке за границу и по России в 1910—1911 гг. // Отчет о деятельности Отд. рус. яз. и слов. Имп. АН за 1911. СПб., 1911. С. 46—72.

Б. СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ

- Алексеев П. Церковный словарь. Ч. 1-5. 4-е изд. Спб., 1817—1819. Востоков А. Х. Словарь церковнославянского языка. Т. 1—2. Спб., 1858—1861.
- Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. 3-е изд. (Репринт.изд.). Т. 1—4. М., 1994.
- Дювернуа А. А. Материалы для словаря древнерусского языка. М.: Унив. тип., 1894.
- Дьяченко Г., прот. Полный церковно-славянский словарь: (Со внесением в него важнейших древне-русских слов и выражений). М., 1993 (Репринт с изд. 1900 г.).
- Преображенский А. Г. Этимологический словарь русского языка. Т. 1–2. М., 1958.
- Словарь древнерусского языка XI—XIV вв. Т. 1—6. М., 1988—2000. Словарь древнерусского языка XI—XVII вв.: (Введение, инструкции, список источников, пробные статьи) / Под ред. Р. И. Аванесова. М.: Наука, 1966.
- Словарь русского языка XI—XVII вв. М.: Наука. Вып. 1—25 + Справочный том, 1975-2000.

- Словарь церковно-славянского языка, составленный Вторым Отделением императорской Академии наук. Т. 1—4. Изд. 2-е. Спб., 1867.
- Срезневский И. И. Материалы для словаря древне-русского языка (Труд И. И. Срезневского). Т. I—III. СПб., 1893—1912. (Репринт. изд. 1989).
- Старославянский словарь (по рукописям X-XI веков) / Под ред. Р. М. Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой. М., 1994.
- Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Сов. энциклопедия, 1935—1940. Т. 1—4.
- Тупиков Н. М. Словарь древнерусских личных собственных имен. М., 1903.
- Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / Пер. с нем. и доп. чл.-кор. АН СССР О. Н. Трубачева. 2-е изд. М.: Прогресс, 1986—1987. Т. 1—4.
- Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Под ред. О. Н. Трубачева. Вып. 1—28. М., 1974— 2001.

В. АЛЬБОМЫ ФИЛИГРАНЕЙ

. * *

- Брике. C. M. Briqet. Les filigranes. Dictionnare historique des marques du papier des leur apparation vers 1282 jusqu'en 1600. Ed. 2. Leipzig, 1923. Vol. 1-4.
- Гераклитов. Гераклитов А. А. Филиграни XVII в.: (На бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения). М., 1963.
- Дианова. Дианова Т. В. Филиграни XVII-XVIII в. «Герб г. Амстердам». М., 1998.
- **Дианова**. Филиграни XVII века по старопечатным книгам Украины и Литвы: Каталог / Сост. Т. В. Дианова. М. 1993.
- Дианова, Костюхина. Дианова Т. В., Костюхина Л. М. Водяные знаки рукописей России XVII в.: (По материалам отдела ГИМ). М., 1980.
- Клепиков. Клепиков С. А. Филиграни и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII—XX в. М.: Всесоюз. Кн. Палата, 1959.

¹ Вначале мы даем принятое сокращение, а затем приводим название книги.

- **Клепиков.** Клепиков С. А. Филиграни на бумаге русского производства XVII—нач. XX в. М.: Наука, 1978.
- **Лауцявичюс.** Лауцявичюс Э. Бумага в Литве в XV—XVIII в. Вильнюс: Минтис, 1967.
- **Лихачев.** Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. СПб. Ч. 1. 1898; Ч. 2. 1899; Ч. 3. 1899.
- **Тромонин.** Тромонин К. Я. Изъяснение знаков, видимых в писчей бумаге. М., 1844.
- **Хивуд.** E. Heawood. Watersmarks, mainly of the 16-th and the 17-th centuries e / Monumenta... Hilversum, 1950, vol. 1. Amsterdam, Holland, 1969.
- **Черчилъ.** W. A. Churchill. Watermarks in paper in Holland, England, France etc. Amsterdam, t. 1–2.
- **Яцимирский.** Яцимирский А. И. Славянские рукописи Нямецкого монастыря в Румынии. М., 1898.
- Яцимирский. Яцимирский А. И. Отчет Отделению русского языка и словесности императорской Академии Наук о командировке за заграницу и по России в 1910—1911 гг. // Отчет о деятельности Отд. рус. яз. и слов. имп. АН за 1911. СПб., 1911. С. 46—72.
- Яцимирский. Яцимирский А. И. Описание южнославянских и русских рукописей заграничных библиотек. Пгр., 1921 (СОРЯС, т. XCVIII).

Г. УЧЕБНИКИ И СПРАВОЧНИКИ ПО ПАЛЕОГРАФИИ

Жуковская Л. П. Развитие славяно-русской палеографии (в дореволюционной России и в СССР). М., 1963.

Карский Е. Ф. Очерк славянской кирилловской палеографии. СПб., 1901.

Леонтьева Г. А. Палеография. М., 1985

Леонтьева Г. А. Палеография. Хронология. Археография. Геральдика: Практическое пособие для вузов. М., 2000.

Николаева А. Т. Русская палеография (конспект курса). М., 1956 (переиздан в 1980).

Соболевский А. И. Славяно-русская палеография. СПб., 1908.

Срезневский И. И. Славяно—русская палеография XI—XIV вв. СПб., 1885.

Тихомиров М. Н., Муравьев А. В. Русская палеография. М., 1983.

Черепнин Л. В. Русская палеография. М., 1956.

Шляпкин И. А. Русская палеография. СПб., 1913.

Шепкин В. Н. Учебник русской палеографии. М., 1920 (переиздан в 1967 и 1999 году).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. ХРАНИЛИЩА, УЧРЕЖДЕНИЯ, ИЗДАТЕЛЬСТВА

АН - Академия наук

ГИМ – Государственный исторический музей (Москва)

ГПБ — Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне РНБ, СПб.)

ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения

Зап. - Записки

Изв. - Известия

Изв. ОРЯС — Известия Отделения русского языка и словесности Санкт-Петербургской АН и АН СССР

Изв. по ОРЯС — Известия по Отделению русского языка и словесности Академии наук

ИИФиФ — Институт истории, филологии и философии СО РАН (Новосибирск)

ИМЛИ — Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН (Москва)

Имп. АН – Императорская Академия наук

ИРЛИ — Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом)
 (Санкт-Петербург)

КДА — Киевская духовная академия

МДА - Московская духовная академия

ОЛДП – Общество любителей древней письменности (собр. РНБ)

ОР – отдел рукописей

ОРЯС – Отделение русского языка и словесности Санкт- Петербургской Академии наук

ПДПИ — Памятники древней письменности и искусства

ПСРЛ - Полное собрание русских летописей

ПСТБИ - Православный Свято-Тихоновский богословский инсти-

¹ В список не включены сокращения слов, установленные ГОС-Том 7.12.77, а также Сокращения русских слов в библиографичесоком описании произведений печати.

TYT

РАН - Российская Академия наук

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (Москва)

РГБ - Российская государственная библиотека (Москва)

РНБ – Российская Национальная библиотека (Санкт-Петербург)

ТОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

ЧОИДР — Чтения в императорском Обществе истории и древностей российских при Московском университете

2. СОБРАНИЯ, ФОНДЫ, КОЛЛЕКЦИИ РУКОПИСЕЙ

Больш – собрание Т. А. и С. Т. Большаковых, ф. 37 (РГБ)

ВК (МДА) — собрание по Временному каталогу МДА, ф. 173. III (РГБ)

Волок — собрание Иосифо-Волоколамского монастыря, ф. 113 (РГБ)

Муз – собрание Музейное, ф. 178 (РГБ)

ОИДР — собрание Общества истории и древностей российских, ф. 205 (РГБ)

ОЛДП – собрание Общества любителей древней письменности (РНБ)

Опт – собрание Оптиной Введенской пустыни, ф. 214 (РГБ)

ОР - собрание Отдела рукописей (РГБ), ф. 218

Син – собрание Синодальной библиотеки МДА, ф. 272 (РГБ)

Тих - собрание Н. С. Тихонравова, ф. 299 (РГБ)

Тр - собрание Троице-Сергиевой Лавры, ф. 304 (РГБ)

Увар - собрание А. С. Уварова (ГИМ)

Унд - собрание В. М. Ундольского, ф. 310 (РГБ)

Шибан – собрание П. П. Шибанова, ф. 344 (РГБ)

3. СЛОВА

архим. — архимандрит

архиеп. - архиепископ

ВМЧ - Великии Четии Минеи митрополита Макария

ед. хр. - единица хранения

еп. - епископ

иером. - иеромонах

кн. - книга

об. – **о**борот (листа)

оп. - опись

отд. — отдел, отделение прот. — протоиерей ред. — редакция ф. — фонд

СОДЕРЖАНИЕ

Жития святых как источник изучения
древнерусской письменности
Вступительная статья М. С. Крутовой
Месяца сентября в 19-й день преставление преподобного
и богоносного отца нашего благоверного великого князя
Феодора Смоленского и Ярославского чудотворца
Текст
Статья М. Кочетовой
Месяца октября во второй день житие и подвиги благоверной великой княгини инокини Анны Кашинской чудотворицы
Текст
Статья А. <i>Камшилиной</i>
Месяца марта в 17-й день житие и подвиги преподобного отца нашего игумена Макария, новаго чудотворца,
составлено в Колязинском монастыре Живоначальной Троицы
Текст
Статья Н. Воронцовой
Месяца мая в 1-й день житие и подвизи преподобного
и богоносного отца нашего игумена Пафнутия Боровского
чудотворца и отчасти чудес исповедание,
списано бысть учеником его Васианом,
архиепископом Ростовским и Ярославским
Текст
Статья А. Топильской
Месяца мая в 23-й день
житие преподобныя матери нашея Евфросинии
Текст
Статья Е. Дороховой

Месяца августа во 2-й день житие и чудеса		
святого праведнаго Блаженнаго чюдотворца Василия Московского, Христа ради юродивого		
		Текст
Статья А. Ивановой	192	
Литература		
1) Научная литература	205	
2) Вспомогательная литература	212	
А. Описания рукописных книгохранилищ	212	
Б. Словари и справочники	216	
В. Альбомы филиграней	217	
Г. Учебники и справочники по палеографии		
Список сокращений	219	

Жития святых в древнерусской письменности Выпуск 1 Тексты. Исследования. Материалы

Издательство
Православного Свято-Тихоновского
Богословского института
113184, Москва, Новокузнецкая ул., 23 б
Лицензия ЛР 030880 от 10 марта 1999 г.

Подписано в печать 29.09.2002 Бумага офсетная. Печать офсетная Формат 60х90/16. Объем 14 печ. л. Тираж 1 000 экз. Заказ 485

Отпечатано в типографии Патриаршего издательско-полиграфического центра г. Сергиев Посад т. / факс / 095/721-26-45



В первом выпуске серии «Жития и чудеса святых в древнерусской письменности» представлены тексты житий и чудес русских святых по не публиковавшимся ранее спискам рукописей: прп. Феодора Ярославского и Смоленского, прп. Анны Кашинской, прп. Макария Колязинского, прп. Пафнутия Боровского, прп. Евфросинии Полоцкой, Блаженного Василия Московского. Тексты и научные статьи были подготовлены выпускниками и студентами Православного Свято-Тихоновского богословского института, в орфографии, приближенной к оригиналу. Книга предназначена для широкого круга православных читателей, она может быть также использована при проведении занятий по церковнославянскому языку, истории русского литературного языка, древнерусской литературы и др. учебных дисциплин.